



## КРАТКИЕ СООБЩЕНИЯ

ко-рентгенологическая динамика явилась основанием для перехода к фазе продолжения лечения (ФПЛ).

ФПЛ составила 5 мес, проводилась двумя препаратами: изониазид 0,6 (100 доз), рифабутин 0,45 (100 доз). По завершении ФПЛ в клиническом анализе крови отмечались эозинофилия, увеличение палочкоядерных нейтрофилов, остальные показатели в пределах нормы. В биохимическом анализе крови – повышение гамма-глутамилтранспептидазы до 186 (в норме до 55 U/L); появление СРБ – 16. Изменения в биохимическом анализе крови расценены как гепатотоксическая реакция на ПТП и АРВТ. В связи с этим проведен повторный курс дезинтоксикационной терапии, после которого показатели биохимического анализа крови нормализовались. КТ-контроль: на верхушке правого легкого сохраняются единичные мелкие (2–3 мм), плотные очаги на фоне ограниченного фиброза. На верхушке левого легкого, парамедиастинально – линейный участок уплотнения легочной ткани размерами 1×0,3 см с плевромедиастинальной спайкой.

Лимфоузлы средостения не увеличены, клетчатка средостения уплотнена. Через 8 мес от начала АРВТ уровень CD4+ лимфоцитов – 157 кл/мкл, вирусная нагрузка – 0. Проводимая комплексная терапия ко-инфекции расценена как эффективная. Диагноз при выписке из стационара: «ВИЧ-инфекция, 4B стадия, фаза ремиссии на фоне приема АРВТ. Токсоплазмоз, хроническое течение, латентная фаза. ВПГ-инфекция, персистенция. Инфильтративный туберкулез верхних долей обоих легких, фаза рассасывания и уплотнения, без дыхательной недостаточности. МБТ (-) минус». Пациент выписан для дальнейшего диспансерного наблюдения.

Данный клинический пример показывает, что при проведении комплексной терапии ко-инфекции, при условии приверженности пациента лечению, назначении индивидуализированной рациональной схемы лечения, тщательном контроле и грамотной ликвидации побочных реакций на прием ПТП и антиретровирусных препаратов можно достичь высокой эффективности лечения как туберкулезной, так и ВИЧ-инфекции.

© М.Н.КОЗОВЕНКО, С.И.ТРИХИНА, 2017

УДК [617:355]/(092 Пирогов)

**Козовенко М.Н. (mkkozovenko@mail.ru), Трихина С.И.** – Последний автограф эпистолярного наследия Н.И.Пирогова.

Первый Московский государственный медицинский университет им. И.М.Сеченова Минздрава России

*Эпистолярное наследие Н.И.Пирогова включает несколько писем, тематика которых связана с национальным вопросом. Последнее из них в литературе досоветского периода получило название «письма о еврейском вопросе» или черновика письма неустановленному лицу (без места и даты). Эта реликвия в 1897–1930 гг. хранилась в Музее Н.И.Пирогова. На протяжении советского времени письмо не публиковалось, а его библиографическое описание отсутствовало в указателях пироговского эпистолярного наследия. Авторами статьи установлены впервые: адресат (Л.А.Милорадович), место и время написания письма Пироговым, а также обстоятельства, в которых оно появилось. Современное местонахождение этой пироговской реликвии остается неизвестным.*

*Ключевые слова: Н.И.Пирогов, эпистолярное наследие, письмо о национальном вопросе.*

*Kozovenko M.N., Trikhina S.I. – Last autograph of the epistolary heritage of N.I.Pirogov. The epistolary heritage of N.I.Pirogov includes several letters, the subjects of which are connected with the national question. The last of these in the literature of the pre-Soviet period was called «letters on the Jewish question» or a draft copy of the letter to an unidentified person (without place and date). This relic in 1897–1930 was kept in the Museum of N.I.Pirogov. During the Soviet era, the letter was not published, and its bibliographic description was absent in the indexes of the Pirogov epistolary heritage. The authors of the article established for the first time: the addressee (L.A.Miloradovich), the place and time of writing the letter by Pirogov, as well as the circumstances in connection with which it appeared. The present location of this Pirogov's relic remains unknown.*

*Ключевые слова: N.I.Pirogov, epistolary heritage, letter about the national issue.*

Эпистолярное наследие Н.И.Пирогова включает несколько писем, посвященных предподаванию в национальных школах. Адресатами этих пироговских писем являлись министр народного образования и редакторы ряда журналов. К указанной тематической

группе писем было отнесено и письмо Пирогова неустановленному лицу (без места и даты), названное составителями собрания его сочинений (1914) «письмом о еврейском вопросе». В советских изданиях письмо не публиковалось, а его библиографическое описание



ние отсутствовало в соответствующих указаниях пироговского эпистолярного наследия.

Данное письмо – это черновой вариант письма Н.И.Пирогова неустановленному лицу (без места и даты), хранившийся в Музее Н.И.Пирогова, действовавшем в Петербурге–Петрограде–Ленинграде в 1897–1930 гг. Впервые оно опубликовано А.И.Шингаревым в газете «Речь» (1910), затем в 1914 г. в составе тематической группы писем Пирогова, посвященных национальному вопросу<sup>1</sup>.

Приводим содержание чернового варианта письма по последнему источнику с нашими дополнениями и примечаниями: «М.Г.<sup>2</sup> Леонид Александрович! Тяжелая болезнь не дает мне возможности сообщить Вашему Превосходительству<sup>3</sup> обстоятельное суждение на предлааемый Вами вопрос. Впрочем, взгляд мой на еврейский вопрос давно уже высказан и, полагаю, достаточно известен.

*Время и современные события<sup>3</sup> не изменили моих убеждений. Теперь, как и прежде, я твердо убежден, что средневековые понятия о вреде, наносимом семитами другим национальностям, неминуемо уступили бы место другим, более гуманным и логичным понятиям нашего времени, если бы не служили тому препятствием искусственно и периодично организуемые антисемитские агитации, причины и мотивы которых, несмотря на придаваемый им всегда национальный характер извне, кроются гораздо глубже. Известные недостатки и пороки евреев<sup>4</sup> служат агитаторам только благовидным предлогом для возбуждения к насилиям, а настоящие мотивы те же самые, как и в агитациях труда против капитала, праздности и лености против деятельного труда, пролетариата против собственности, отсталости против прогресса. Этот взгляд на современные антисемитические волнения заставляет так думать, что и все мероприятия не будут успешны, пока основанием их будет служить предположение о вреде, наносимом семитским племенем другим национальностям, настоящие же, в глубине скрытые мотивы, останутся не тронутыми...».*

Современное местонахождение черновика этого письма неизвестно.

Указанные в черновике письма имя и отчество адресата, а также форма обращения Пирогова к нему привели нас к заключению,

<sup>1</sup> Пирогов Н.И. Соч. в 2-х т. – 2-е юбил. изд. – Т. 1. – Киев, 1914. – С. 119–120.

<sup>2</sup> Милостивый государь.

<sup>3</sup> Речь идет об убийстве императора Александра II (1 марта 1881 г.) и о последовавших вслед за ним (апрель–июль 1881 г.) беспорядках в некоторых губерниях.

<sup>4</sup> Имелись в виду занятия ростовщичеством, виноторговлей и т. п. видами коммерческой деятельности.

что адресат был либо чиновником высокого ранга, принадлежавшим к III–IV классам гражданского ведомства, либо являлся военнослужащим, имевшим генеральное звание.

Поиски велись в обоих направлениях и завершились установлением двух обладателей такого имени и отчества, являвшихся современниками Н.И.Пирогова. К числу потенциальных адресатов могли принадлежать Л.А.Милорадович (1842–1908), в 1879–1882 гг. губернатор Подольской губернии, на территории которой находилось имение Н.И.Пирогова, а также Л.А.Татищев (1827–1881) – генерал-лейтенант, начальник 11-й кавалерийской дивизии, местом дислокации которой была Волынская губерния.

Как известно, после убийства народоубийцами императора Александра II (1 марта 1881 г.) по территории южных российских губерний прокатилась волна еврейских погромов. В соответствии с предложением министра внутренних дел Н.П.Игнатьева, которое 22 августа 1881 г. получило высочайшее утверждение императора Александра III, во многих российских губерниях, включая Подольскую, стали создаваться губернские комиссии по еврейскому вопросу, председателями которых назначались губернаторы.

Мы полагаем, что во второй половине сентября 1881 г. Н.И.Пирогов, как видный общественный деятель и крупный землевладелец Подольской губернии, получил личное приглашение губернатора Л.А.Милорадовича с просьбой о предоставлении «суждения» в письменном виде. Как известно, в то время «великий старец» большую часть времени уже проводил в постели, дописывая последние разделы «Дневника старого врача».

Обратим внимание на то, что черновик известного письма, как отмечал очевидец<sup>5</sup>, был написан мягким, остро заточенным карандашом, точно так же, как и последние разделы «Дневника старого врача». Это означает, что автор писал и черновик, и остальные рукописи, сидя в постели и обложившись подушками (в таком положении письмо чернилами становится крайне затруднительным).

Современное местонахождение черновика письма установить не удалось, сведения о нем отсутствуют как в первом каталоге пироговских реликвий (1953), так и в последнем из них (2010), опубликованном Военно-медицинским музеем. Данные обстоятельства свидетельствуют об утрате этого автографа в результате расформирования Музея Н.И.Пирогова в 1930-е гг. Остается надежда, что оригинал письма может находиться в Государственном архиве Хмельницкой области.

<sup>5</sup> Имеется в виду А.И.Шингарев (1910).



## КРАТКИЕ СООБЩЕНИЯ

В результате исследования можно сделать следующие выводы:

- адресатом «письма о еврейском вопросе» являлся губернатор Подольской губернии Л.А.Милорадович;
- местом написания этого автографа следует считать пироговское имение Вишня, находившееся в Винницком уезде Подольской губернии;
- время его написания ограничено пери-

одом со второй половины сентября до первой половины октября 1881 г.

По мнению пироговеда А.М.Гесслевича (1956), последним письмом Н.И.Пирогова считалось письмо Н.А.Корфу от 26 июля 1881 г. Вновь установленные обстоятельства позволяют полагать, что последним автографом эпистолярного наследия Н.И.Пирогова является письмо, рассмотренное в данном сообщении.

## ЛЕНТА НОВОСТЕЙ

В клубе *Военно-медицинской академии имени С.М.Кирова* прошел сбор ее медицинского состава с привлечением начальников клинических кафедр и подразделений, старших медицинских сестер, курсантов выпускного курса факультета подготовки врачей.

Со вступительным словом к участникам мероприятия обратился начальник ВМА им. С.М.Кирова член-корреспондент РАН генерал-майор медицинской службы **Андрей Бельских**. Он подчеркнул, что основными целями сбора является подведение итогов лечебно-диагностической работы клиник и клинических подразделений академии за 2016 год, обсуждение проблемных вопросов и мер по совершенствованию лечебно-диагностической работы академии на 2017 год.

С основным докладом выступил заместитель начальника академии по клинической работе полковник медицинской службы **Н.Рыжман**.

Главный хирург академии, профессор генерал-майор медицинской службы **Б.Котив** и главный терапевт, профессор полковник медицинской службы **Ю.Халимов** ознакомили присутствующих с особенностями работы клиник хирургического и терапевтического профиля и перспективами их развития.

Выступления главных медицинских специалистов академии были посвящены анализу деятельности подчиненных направлений и служб в связи с созданием в академии много-профильной клиники.

**Департамент информации и массовых коммуникаций  
Министерства обороны РФ**, 1 марта 2017 г.

[http://function.mil.ru/news\\_page/country/more.htm?id=12113371@egNews](http://function.mil.ru/news_page/country/more.htm?id=12113371@egNews)

Аттестационная комиссия *Главного военно-медицинского управления Министерства обороны РФ* во главе с главным терапевтом МО РФ полковником медицинской службы **Юрием Овчинниковым** завершила аттестацию врачебного состава медицинских органов *Балтийского флота*.

В общей сложности специалисты ГВМУ МО РФ работали в пяти лечебных учреждениях объединения, дислоцированных в Калининградской области.

Целью аттестации стала оценка уровня профессиональной подготовки военных медицинских специалистов, рациональная расстановка военных кадров в соответствии с уровнем образования и, как результат, повышение качества медицинского обеспечения личного состава и гражданского персонала флота.

Были проверены профессиональные знания и уровень должностной компетенции руководящего состава, начальников отделений и врачебного состава пяти медицинских учреждений БФ.

По результатам аттестации комиссия подготовила предложения по дальнейшему совершенствованию кадровой работы в военно-медицинских учреждениях БФ.

**Пресс-служба Западного военного округа**, 6 марта 2017 г.  
[http://function.mil.ru/news\\_page/country/more.htm?id=12114063@egNews](http://function.mil.ru/news_page/country/more.htm?id=12114063@egNews)