



## КРАТКИЕ СООБЩЕНИЯ

больного ( $1,6 \pm 0,8$ ), можно полагать, что зачастую акне и другая дерматологическая патология сочетаются.

Данные литературы, основанные на обращаемости лиц молодого возраста в лечебные учреждения, свидетельствуют о том, что 70–80% подростков имеют папуло-пустулезные формы акне, 10–15% – комедональную форму и конглобатные акне. Профилактические осмотры показали, что в популяции 14–19-летних людей преобладают легкие формы акне, которые составляют 75%. Можно предположить, что оставшиеся 25% и яв-

ляются пациентами с акне средней и тяжелой форм, обращающиеся в специализированные клиники.

Сопоставление ИП заболеваемости дерматозами в целом и акне указывает на необходимость изменения у пациентов с акне отношения к своему здоровью. Своевременное начало лечения при легких формах заболевания предотвращает развитие тяжелых акне, которые чаще, чем другие дерматозы, приводят к социальной дизадаптации молодого поколения и снижению качества жизни.

© КОЛЛЕКТИВ АВТОРОВ, 2014  
УДК 616.98-057.36-092:612.017.1

**Никитюк Н.Ф. (nikityuk\_n@mail.ru)<sup>1</sup>, Глушченко В.А.<sup>2</sup>, Панин И.В.<sup>3</sup>, Юрьевич М.А.<sup>4</sup>**  
– Изучение состояния иммунитета к дифтерии и столбняку у военнослужащих, имеющих в анамнезе различные соматические заболевания.

<sup>1</sup>ФГБУ «Научный центр экспертизы средств медицинского применения» Минздрава России, Москва; <sup>2</sup>Самарский Государственный медицинский университет; <sup>3</sup>ФГКУ «1026 ЦГСЭН ВО» МО РФ ЦГСЭН (территориальный, г. Самара); <sup>4</sup>Областная клиническая больница им. Т.И. Ерошевского, Самара

*Nikituk N.F., Glushchenko V.A., Panin I.V., Yurevich M.A. – The article presents the results of a comparative study of the condition of soldier's antidiphtheria and antitetanus immunity without pathological changes («healthy») and with different pathology in anamnesis («sick»). Shown that «healthy», compare to those who had a treatment for various somatic diseases, protected more from diphtheria and tetanus infections.*

*Ключевые слова: antidiphtheritic immunity, tetanus immunity, immunologic control, serological surveillance, the immunity tension.*

При массовой иммунизации населения и военнослужащих против дифтерии и столбняка важное значение имеет иммунологический контроль с дифференцированным подходом к отбору контингента, подлежащего серологическому обследованию на наличие антител к этим инфекциям. Результаты такого обследования могут различаться у лиц без патологии и у тех, кто имеет в анамнезе те или иные болезни.

В литературе практически отсутствуют данные о состоянии иммунитета у военнослужащих, имеющих в анамнезе различную патологию органов и систем.

### **Цель исследования**

Провести сравнительную оценку состояния иммунитета к дифтерии и столбняку у военнослужащих без патологии и имеющих в анамнезе различную патологию, предложить использование полученных данных при корректировке комплекса профилактических мероприятий в воинских коллективах.

### **Материал и методы**

Обследовано 1573 военнослужащих, проходящих службу по призыву и по контракту в Самарском гарнизоне, не имеющих в анам-

незе патологических изменений органов и систем («здоровые»). Для сравнительной оценки состояния иммунитета отобрано 1774 военнослужащих, проходивших лечение в военном госпитале (г. Самара) с различными заболеваниями («больные»), в т. ч. инфекциями – 491, болезнями органов дыхания – 431, кардиологической патологией – 453 и хирургическими болезнями – 399 человек.

Все обследованные военнослужащие были разделены на 3 возрастные группы: 18–23 года, 24–43 года, 44 года и старше. Выделение групп осуществлялось с учетом регламентированных сроков проведения плановой ревакцинации АДС-М анатоксином.

Оценка состояния иммунитета к дифтерии и столбняку проводилась по значениям *среднего геометрического титра антител* (СГГТа) к дифтерии и столбняку с использованием результатов реакции пассивной гемагглютинации.

### **Результаты и обсуждение**

Средний показатель защищенности от дифтерии в группе «здоровых» составил  $95,8 \pm 0,8\%$ , что соответствует нормативному уровню коллективного иммунитета (не ниже 95%), регламентированного руководящими



## КРАТКИЕ СООБЩЕНИЯ

документами. В отличие от этого в группе «больных» данный показатель был существенно ниже –  $87,8 \pm 0,9\%$  ( $p=0,045$ ).

Анализ структуры титров антител к дифтерии показал, что доля лиц с серонегативными результатами у военнослужащих, имеющих патологические нарушения органов и систем, в 3 раза превышала этот показатель в группе «здоровых» лиц ( $12,2 \pm 0,6$  и  $4,2 \pm 1,2\%$  соответственно). Существенно ниже в группе «больных» был и удельный вес титров со средними и высокими концентрациями антител к дифтерии –  $66,6 \pm 0,9\%$  против  $84,2 \pm 1,9\%$  в группе « здоровых » ( $p=0,043$ ).

Достаточно надежная защита от дифтерии установлена у « здоровых » военнослужащих в группах 18–23 и 24–43 года ( $98,0 \pm 0,5\%$  и  $98,7 \pm 0,6\%$  соответственно). Доля серонегативных лиц в указанных возрастных группах минимальна –  $2,0 \pm 1,5\%$  и  $1,3 \pm 1,2\%$ . Напряженность иммунитета у этих военнослужащих –  $85,6 \pm 1,5\%$  и  $91,7 \pm 1,9\%$  соответственно.

Показатели защищенности от дифтерии у военнослужащих, имеющих патологию органов и систем, явно ниже во всех возрастных группах с колебаниями от  $94,7 \pm 0,7\%$  (18–23 года) до  $80,1 \pm 1,7\%$  (44 года и старше). Еще ниже у данного контингента военнослужащих показатель напряженности иммунитета от дифтерии – от  $79,9 \pm 0,7\%$  (18–23 года) до  $52,1 \pm 1,1\%$  (44 года и старше).

Следует отметить, что показатель защищенности от дифтерии военнослужащих в возрасте 44 года и старше как в группе « здоровых », так и в группе « больных » значительно ниже нормативного и составил  $86,9 \pm 1,4\%$  и  $80,1 \pm 1,7\%$ , что отразилось негативно и на показателях напряженности противодифтерийного иммунитета –  $67,0 \pm 2,1\%$  и  $52,1 \pm 1,1\%$  соответственно.

Выявленные показатели состояния иммунитета к дифтерии подтверждаются значениями СГТа, который составил  $9,7 \pm 0,3$  у « здоровых » и  $8,2 \pm 0,7$  у « больных ». Сравнительный анализ значений СГТа объективно подтверждает более низкую защиту от дифтерии военнослужащих во всех возрастных группах, имеющих патологические отклонения органов и систем в анамнезе с колебаниями от  $9,1 \pm 1,0$  (18–23 года) до  $7,1 \pm 0,4$  (24–43 года). В группе военнослужащих в возрасте 44 года и старше значения СГТа к дифтерии как в группе « здоровых », так и в группе « больных » минимальные –  $8,4 \pm 0,3$  и  $7,3 \pm 0,4$  соответственно.

Изучение состояния иммунитета к столбняку выявило значительное превышение показателя защищенности от столбняка в сравнении с защищенностью от дифтерии. Так, уровень прослойки, иммунной к столбняку, в среднем у « здоровых » военнослужащих соста-

вил  $99,6 \pm 0,2\%$  против  $95,8 \pm 0,8\%$  при дифтерии ( $p<0,032$ ). В структуре противостолбнячных антител преобладали значения высоких защитных титров –  $95,7 \pm 2,1\%$ , что подтверждает высокий уровень напряженности иммунитета к столбняку. Лишь у  $0,4 \pm 1,6\%$  обследованных военнослужащих данной группы результаты были серонегативными.

Показатель защищенности к столбняку у военнослужащих с патологией органов и систем ( $92,6 \pm 0,6\%$ ) отставали от такового в группе военнослужащих без патологии ( $99,6 \pm 0,2\%$ ). У военнослужащих из группы « больных » доля высоких значений защитного титра существенно ниже, чем в группе « здоровые » ( $58,9 \pm 2,1$  и  $86,5 \pm 2,1\%$  соответственно). Удельный вес серонегативных результатов у военнослужащих, имеющих патологию в анамнезе, в 18 раз превосходил данный показатель в группе сравнения ( $7,4 \pm 2,1\%$  и  $0,4 \pm 2,1\%$  соответственно).

Низкая защищенность от столбняка у военнослужащих, имеющих в анамнезе патологические отклонения, подтверждается уровнем напряженности иммунитета, который в данной группе существенно ниже, чем в группе « здоровых », –  $68,5 \pm 1,3\%$  и  $95,7 \pm 0,5\%$  соответственно ( $p=0,041$ ).

Характерно, что защищенность от столбняка во всех возрастных группах « здоровых » существенно выше, чем у « больных ». Так, у « здоровых » этот показатель находился в пределах нормативного уровня – от  $98,8 \pm 0,5\%$  (44 года и старше) до 100% (18–23 года). Более того,  $95,7 \pm 2,0\%$  обследованных имели титры с высокой и средней концентрацией антител к столбняку, что означает высокую напряженность иммунитета.

Защищенность от столбняка военнослужащих, имеющих патологию в анамнезе, с возрастом существенно снижается: показатель иммунной прослойки данного контингента – от  $96,5 \pm 0,6\%$  (18–23 года) до  $87,8 \pm 1,4\%$  (44 года и старше) ( $p=0,036$ ). Лишь у  $78,5 \pm 1,9\%$  военнослужащих из данной группы выявлены высокие и средние защитные титры антител, а серонегативные результаты отмечены у  $7,4 \pm 0,8\%$  обследованных, что в 18 раз выше показателя в группе сравнения ( $0,4 \pm 2,1\%$ ).

Сравнительным анализом значений СГТа к столбняку установлено, что его средний показатель в группах « здоровых » и « больных » существенно различался –  $9,8 \pm 0,3$  и  $8,7 \pm 1,1$  соответственно ( $p=0,045$ ). Это подтверждает более низкую защищенность « больных » военнослужащих во всех возрастных группах. Наименьший показатель СГТа был выявлен в группе 24–43 года и 44 года и старше ( $7,8 \pm 0,6$  и  $7,6 \pm 0,6$ ), что существенно ниже его значения в группе « здоровых » тех же возрастов ( $10,3 \pm 0,3$  и  $8,5 \pm 0,3$ ).



## КРАТКИЕ СООБЩЕНИЯ

Выявлено, что значения титров противостолбнячных антител в группе «больных» выше противодифтерийных. В группе «здоровых» военнослужащих разница по этому показателю оказалась несущественной: СГTa к дифтерии –  $9,7 \pm 0,3$ , к столбняку –  $9,8 \pm 0,3$  ( $p=0,348$ ).

Проведенное исследование показало, что военнослужащие, не имеющие патологических отклонений, надежнее защищены от дифтерийной и столбнячной инфекций по сравнению с военнослужащими, которые находились на лечении с различными заболеваниями.

Следовательно, военнослужащих с патологией органов и систем в анамнезе следует включать в группу риска заболевания дифтерией и столбняком. Особое внимание следует обратить на возрастные группы 24–43 и 44 года и старше, которые имеют наименьший уровень иммунной защиты. Это требует проведения соответствующих медико-профилактических мероприятий в отношении этой категории военнослужащих для своевременной коррекции иммунитета и предупреждения развития дифтерийной и столбнячной инфекций.

© КОЛЛЕКТИВ АВТОРОВ, 2014  
УДК 616.155.392.2-06:616.5-009.613.7

**Ламоткин И.А. (ilamotkin@mail.ru)<sup>1</sup>, Рукавицын А.О. (rukao@inbox.ru)<sup>2</sup>,  
Кристостурова О.В. (kristosturova@mail.ru)<sup>1</sup> – Паранеопластический кожный зуд  
при миелопролиферативных заболеваниях.**

<sup>1</sup>Главный военный клинический госпиталь им. Н.Н.Бурденко, Москва; <sup>2</sup>Медицинский институт усовершенствования врачей Московского государственного университета пищевых производств, Москва

*Lamotkin I.A., Rukavitsyn A.O., Kristosturova O.V. – Paraneoplastic pruritus in patients with myeloproliferative disorders. Studied the incidence and nature of paraneoplastic pruritus in patients with myeloproliferative disorders. We observed 126 patients of which 25 (19,8%) were diagnosed with paraneoplastic pruritus. In polycythemia vera incidence of pruritus – 42,9%; chronic idiopathic myelofibrosis – 33,3%; hypereosinophilic syndrome – 20%; acute myeloid leukemia – 6,5%; chronic myelogenous leukemia – 4%.*

*Ключевые слова:* *pruritus, myeloproliferative disorders.*

Патогенез паранеопластического кожного зуда при миелопролиферативных заболеваниях точно неизвестен. Предположительно, медиаторами зуда при этих состояниях является гистамин, интрелейкин-2 и другие цитокины, брадикинин и лейкокептидины.

Цель исследования – изучить частоту встречаемости и характер паранеопластического кожного зуда у больных с миелопролиферативными заболеваниями.

Изучались проявления кожного зуда у пациентов, находящихся на стационарном лечении в гематологическом центре Главного военного клинического госпиталя им. Н.Н.Бурденко с января по декабрь 2013 г. Паранеопластический кожный зуд выявили при истинной полицитемии, хроническом идиопатическом миелофиброзе, синдроме гиперэозинофилии, остром миелобластном лейкозе и хроническом миелолейкозе. В данный период в госпитале наблюдалось 126 пациентов с вышеперечисленными гемобластозами, из которых у 25 человек (19,8%) был диагностирован паранеопластический кожный зуд.

*Истинная полицитемия (n=35).* Паранеопластический кожный зуд выявлен у 15 пациентов (42,9%). Из них у 4 человек (26,7%) зуд возник без дополнительного раздражения кожи. Он мог быть сильным и гене-

риализованным. Уровень циркулирующего гистамина при истинной полицитемии может превышаться в 5 раз по сравнению с нормой. В 13,3% случаев при истинной полицитемии появление зуда возникало под воздействием теплой воды («аквагенный» или «банный» зуд). Он начинался через несколько минут после контакта с водой и затем в течение нескольких часов стихал. У таких больных обнаруживается, в сравнении со здоровыми лицами, более выраженная дегрануляция тучных клеток после контакта с горячей водой.

*Хронический идиопатический миелофброз (n=15).* Паранеопластический кожный зуд выявлен у 5 пациентов (33,3%). По жалобам и клиническим проявлениям данная группа очень схожа с группой больных истинной полицитемией, зуд у всех обследованных пациентов также возникал при контакте с водой и распространялся по всему телу.

*Синдром гиперэозинофилии (n=5).* Паранеопластический кожный зуд выявлен у 1 пациента (20%), зуд был генерализованным и интенсивным, но исчезал на фоне применения кортикоидных гормонов.

*Острый миелобластный лейкоз (n=46).* Паранеопластический кожный зуд выявлен у 3 пациентов (6,5%). Зуд был генерализованный и интенсивный, на коже определя-