

Оригинальное исследование

DOI: <https://doi.org/10.17816/0321-4443-630669>

EDN: PSYAAD



# Обоснование параметров рабочего органа глубокорыхлителя для противозрозионной обработки почвы

Г.Г. Пархоменко<sup>1</sup>, С.И. Камбулов<sup>1, 2</sup>, Н.В. Бужинский<sup>1</sup>, С.В. Белоусов<sup>1, 3</sup><sup>1</sup> Аграрный научный центр «Донской», Зерноград, Россия;<sup>2</sup> Донской государственный технический университет, Ростов-на-Дону, Россия;<sup>3</sup> Кубанский государственный аграрный университет им. И.Т. Трубилина, Краснодар, Россия

## АННОТАЦИЯ

**Обоснование.** Известно, что производство продукции растениеводства непрерывно совершенствуется в современной системе жизнеобеспечения человечества. При этом необходимо находить баланс между качественными и количественными урожаями в металлоёмкости сельскохозяйственных процессов, так как это, несомненно, имеет важное итоговое экономическое значение, в системе производства продукции сельского хозяйства является получение устойчивых и качественных урожаев. Особенное место в этом ряду занимает основная обработка почвы, как с оборотом, так и без оборота пласта. Для обеспечения протекания процесса основной обработки почвы к посеву, в «Аграрном научном центре «Донской», в структурном подразделении «СКНИИМЭСХ», г. Зерноград, был разработан новый рабочий орган для основной безотвальной обработки почвы. Перед нами стоит задача провести сравнительный анализ работы нового рабочего органа с серийными при подготовке почвы к посеву.

**Цель работы** — определение параметров глубокорыхлителя для противозрозионной обработки почвы.

**Методы.** Глубокорыхлитель, разработанный в отделе механизации растениеводства аграрного научного центра «Донской», осуществляет обработку почвы с недорезом пласта по ширине захвата машины, производя не сплошное рыхление рабочими органами, с соответствующей расстановкой в поперечном направлении. Для обработки данных применялись методы морфологического и функционального анализа, а также статистические методы экстраполяции, реализованные в среде Microsoft Excel.

**Результаты.** Определены оптимальные режимные параметры работы предложенного нового рабочего органа для основной обработки почвы, приведена схема силового взаимодействия рабочего органа глубокорыхлителя с почвой.

**Заключение.** В результате исследований установлены рациональные параметры рабочего органа глубокорыхлителя для противозрозионной обработки почвы, определены длина долота, угол крошения почвы (установки к дну борозды), расстояние между рабочими органами в продольном и поперечном направлениях при расстановке с уступом под углом 30 град. к направлению движения.

**Ключевые слова:** обработка почвы; рабочий орган; культиватор; процесс работы; энергетические показатели; статистика; модернизация.

## Как цитировать:

Пархоменко Г.Г., Камбулов С.И., Бужинский Н.В., Белоусов С.В. Обоснование параметров рабочего органа глубокорыхлителя для противозрозионной обработки почвы // Тракторы и сельхозмашины. 2025. Т. 92, № 1. С. 17–24. DOI: 10.17816/0321-4443-630669 EDN: PSYAAD

Original Study Article

DOI: <https://doi.org/10.17816/0321-4443-630669>

EDN: PSYAAD

# Justification of the parameters of the working body of the deep tiller for anti-erosion tillage

Galina G. Parkhomenko<sup>1</sup>, Sergey I. Kambulov<sup>1, 2</sup>, Nikita V. Buzhinsky<sup>1</sup>, Sergey V. Belousov<sup>1, 3</sup><sup>1</sup> Agrarian Scientific Center «Donskoy», Zernograd, Russia;<sup>2</sup> Don State Technical University, Rostov-on-Don, Russia;<sup>3</sup> Kuban State Agrarian University named after I.T. Trubilin, Krasnodar, Russia

## ABSTRACT

**BACKGROUND:** As the crop production is continuously being improved in the modern life support system of mankind with qualitative and quantitative yield, it is necessary to find a balance in the metal intensity of agricultural processes, since this undoubtedly has an important overall economic significance because obtaining stable and high-quality yield is necessary in the agricultural production system. A special place in this system is taken by basic tillage, both with and without seam turnover. To ensure the workflow of basic tillage for sowing, a new working body for basic non-fallow tillage was developed at the Donskoy Agrarian Scientific Center, in the structural division of SKNIIMESKh, Zernograd. The task is to conduct a comparative analysis of operation of the new working body with serial ones in preparing the soil for sowing.

**AIM:** Determination of the parameters of a deep tiller for anti-erosion tillage.

**METHODS:** The deep tiller, developed in the department of mechanization of crop production of the Donskoy Agrarian Scientific Center, carries out soil tillage with undercutting of the furrow along the width of the machine, performing non-continuous tilling by working bodies, with appropriate arrangement in the transverse direction. Morphological and functional analysis methods, as well as statistical extrapolation methods implemented in the Microsoft Excel environment were used for data processing.

**RESULTS:** The optimal operating parameters of the proposed new working body for basic tillage have been determined, and a diagram of the force interaction of the working body of the deep tiller with the soil is given.

**CONCLUSION:** As a result of the research, the reasonable parameters of the working body of the deep tiller for antierosion tillage were found, the chisel length, the soil crumbling angle (installation to the bottom of the furrow), the distance between the working bodies in the longitudinal and transverse directions when placed with a ledge at an angle of 30 degrees to the motion direction were determined.

**Keywords:** tillage; working body; cultivator; work process; energy indicators; statistics; modernization.

## To cite this article:

Parkhomenko GG, Kambulov SI, Buzhinsky NV, Belousov SV. Justification of the parameters of the working body of the deep tiller for anti-erosion tillage. *Tractors and Agricultural Machinery*. 2025;92(1):17–24. DOI: 10.17816/0321-4443-630669 EDN: PSYAAD

Received: 23.04.2024

Accepted: 29.03.2025

Published online: 29.03.2025

## ВВЕДЕНИЕ

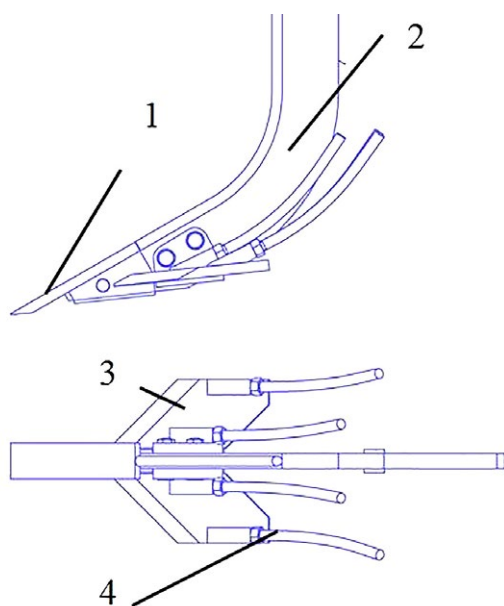
В сельскохозяйственных регионах с высокой вероятностью возникновения эрозионных процессов, существенно влияющим на плодородие почвы, является глубокое безотвальное рыхление [1]. Глубокая безотвальная обработка почвы в ряде случаев обеспечивает более высокую урожайность сельскохозяйственных культур по сравнению с отвальной вспашкой [2]. Глубокое безотвальное рыхление способствует разуплотнению нижних слоёв почвы [3, 4]. При этом обработка без оборота пласта способствует лучшему сохранению влаги и меньшему распылению почвы [5, 6]. Снижение распыления почвы при её глубокой безотвальной обработке способствует уменьшению эрозионных процессов [7, 8] и деградации, обусловленной псевдослитизацией ввиду переуплотнения [9]. При этом необходимо определить рациональные параметры глубокорыхлителя [10, 11].

**Цель работы:** определение параметров глубокорыхлителя для противозрозионной обработки почвы.

## МЕТОДЫ

Глубокорыхлитель, разработанный в отделе механизации растениеводства аграрного научного центра «Донской», осуществляет обработку почвы с недорезом пласта по ширине захвата машины, производя не сплошное рыхление рабочими органами, с соответствующей расстановкой в поперечном направлении (рис. 1).

Рабочий орган глубокорыхлителя состоит из долота 1, закреплённого на стойке 2, соединённого с плоскорезными



**Рис. 1.** Рабочий орган глубокорыхлителя (общий вид): 1 — долото; 2 — стойка; 3 — плоскорезная лапа; 4 — прутки.

**Fig. 1.** The working body of the deep tiller (general view): 1 — chisel; 2 — rack; 3 — flat-cut paw; 4 — rods.

лапами 3, задняя торцевая часть которых продолжена прутками 4, установленными на расстоянии друг от друга в горизонтальной плоскости.

Рабочий орган предназначен для глубокого (свыше 25 см) рыхления без оборота пласта с образованием кротовин при противозрозионной обработке почвы; уничтожения сорной растительности и щелевания с почвоуглублением. Стойка рабочего органа также выполнена по форме профиля прутка с полукруглой лобовой поверхностью подобно обтекателю, что позволяет самоочищаться в процессе функционирования от сорных растений и пожнивных остатков путём их интенсивного сползания при трении с почвой.

## РЕЗУЛЬТАТЫ

Долото, установленное под углом крошения  $\beta$ , формирует прямоугольную щель в продольно-вертикальной плоскости массива почвы, которая расширяется плоскорезными лапами, образуя прорезь с боковыми сторонами, расположенными под углом сдвига почвы  $\psi$ . Прутки способствуют расширению прорези и удлинению потока почвы по рабочему органу, а также для подъёма крупных глыб для последующего измельчения катком и выноса корней сорной растительности на поверхность поля.

На поверхности долота рабочего органа глубокорыхлителя осуществляется процесс подъёма пласта почвы со сдвигом. В начале движения глубокорыхлителя на поднимаемый пласт оказывает воздействие только долото. При поступательном движении глубокорыхлителя за счёт сопротивления почвы воздействию режущей кромки долота рабочего органа, функционирующего на заданной глубине  $a$ , происходит смещение пласта вверх, возникает поле напряжений  $\sigma$ ; при достижении предела их прочности на сдвиг (складывающихся из сцепления и внутреннего трения почвы) образуется плоскость отрыва, которая подобно фронту трещины достигает поверхности.

При наполнении долота почвой пласт продвигается далее, наблюдается установившийся основной поток по рабочему органу. При этом основной поток состоит из фрагментов почвы, разделённых плоскостями отрыва, которые могут совершать относительное движение. В процессе продвижения пласта по рабочему органу возрастает потенциальная энергия, обусловленная преодолением сил внешнего (почва о поверхность рабочего органа) и внутреннего (почва о почву) трения ( $\varphi$  и  $\rho$  соответственно).

Далее при достижении пласта задней кромки рабочего органа происходит разделение потока: часть фрагментов почвы, размер которых не превышает расстояния между прутками, свободно падают вниз, а неразрушенные глыбы подвергаются дополнительному крошению за счёт возрастающих напряжений.

Поле напряжений (рис. 2) при взаимодействии с почвой можно разделить на следующие области:

- по контуру рабочего органа;
- за пределами контура;
- остаточные напряжения, не достаточные для разрушения пласта

Таким образом, при взаимодействии рабочего органа глубокорыхлителя с пластом почвы наблюдаются 3 фазы (рис. 3):

- подъём;
- основной поток;
- сход (см. рис. 2).

При сходе пласта важной количественной характеристикой энергопотребления вектор силы основного потока почвы.

При затруднённом сходе пласта может возникнуть изменение вектора силы основного потока, в результате чего почва перемещается не в сторону задней торцевой

части рабочего органа, а в противоположном направлении, стремясь к сгуживанию на долоте и на плоскорезных лапах.

При этом существенно увеличивается тяговое сопротивление за счёт возрастания нагрузки в процессе осуществления подъёма, обусловленного массой сгуженной почвы; основной поток проталкивает разрушенный и не вполне разрушенный пласт подобно отвалу бульдозера, которые между собой взаимодействуют с дополнительной затратой энергии.

Во избежание изменения направления основного потока необходимо обеспечить требуемое усилие подпора  $Q$  со стороны необработанного пласта (рис. 4) с площадью поперечного сечения  $S$  или площадью плоскости сдвига (фрагмента отрыва):

$$\sigma \geq \frac{Q}{S}. \quad (1)$$

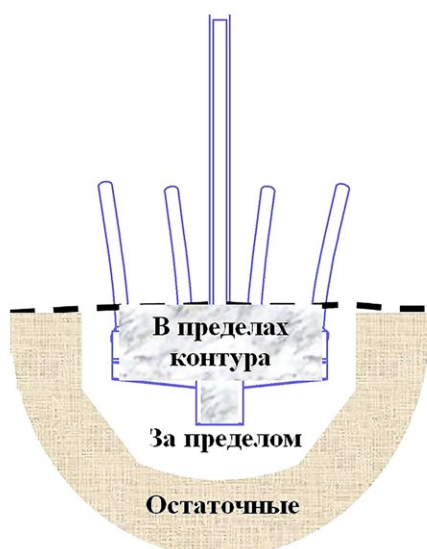
Таким образом, при условии (1) почва не сгуживается, а перемещается в основном потоке по долоту и плоскорезным лапам в сторону задней торцевой части рабочим органом с закреплёнными на ней прутками.

Рабочий орган глубокорыхлителя, установленный под углом крошения к дну борозды  $\beta$ , в процессе функционирования испытывает силовое взаимодействие с пластом: от  $\Sigma$  — результирующей сопротивления почвы и трения, действия инерции  $I$ , связанной с углом сдвига  $\psi$ , тяжести почвы  $G$ , выраженное в прямоугольной системе координат проекциями на оси  $x$  и  $z$ :

$$\begin{aligned} \sum x &= -Q \cdot \sin(\psi + \rho) - \\ &- I \cdot \sin(90 - \psi) + \Sigma \cdot \sin(\beta + \varphi) = 0. \end{aligned}$$

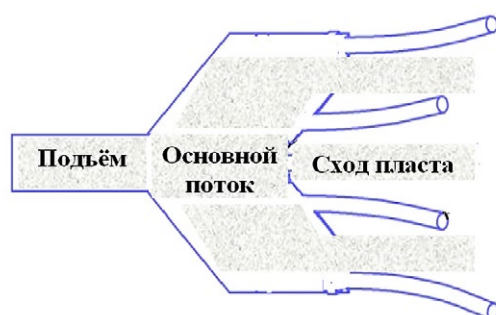
$$\begin{aligned} \sum z &= -Q \cdot \cos(\psi + \rho) - \\ &- I \cdot (90 - \psi) - G + \Sigma \cdot \cos(\beta + \varphi) = 0. \end{aligned}$$

$$Q = \frac{I \cdot (\sin \psi - \cos \psi \cdot \operatorname{ctg}(\beta + \varphi)) + G}{\cos(\psi + \rho) + \sin(\psi + \rho) \cdot \operatorname{ctg}(\beta + \varphi)}. \quad (2)$$



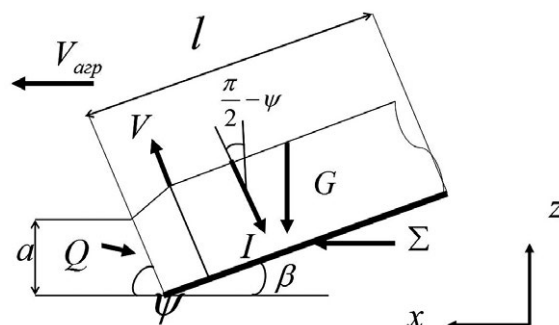
**Рис. 2.** Поле напряжений в поперечно-вертикальной плоскости при взаимодействии рабочего органа глубокорыхлителя с почвой.

**Fig. 2.** The stress field in the transverse-vertical plane during the interaction of the working body of the deep tiller with the soil.



**Рис. 3.** Фазы взаимодействия пласта почвы с рабочим органом глубокорыхлителя.

**Fig. 3.** Phases of interaction of the soil layer with the working body of the deep tiller.



**Рис. 4.** Силовое взаимодействие рабочего органа глубокорыхлителя с почвой в продольно-вертикальной плоскости.

**Fig. 4.** The force interaction of the working body of the deep tiller with the soil in a longitudinally vertical plane.

Согласно теореме изменения количества движения, при скорости  $V$  фрагмента отрыва почвы от пласта:

$F \cdot dt = dm \cdot (V - V_0)$ . При отсутствии движения  $V_0 = 0$ , секундной массе фрагмента в процессе подъёма, выраженной отношением  $\frac{dm}{dt}$ , скорости агрегата  $V_{\text{арп}}$  сила инерции  $I = \frac{dm}{dt} \cdot V_{\text{арп}} \cdot \cos \psi$ . Массу выразим через плотность  $\gamma$ .

Тогда для рабочего органа длиной  $l$  получим силу инерции пласта:  $I = \gamma \cdot S \cdot l \cdot V_{\text{арп}}^2 \cdot \cos \psi$ . Аналогично представим силу тяжести через объём обрабатываемого пласта:  $G = m \cdot g = S \cdot l \cdot \gamma \cdot g$ .

При этом следует иметь в виду, что щель формируется долотом, а прорезь образуется в первую очередь за счёт обрушения боковых вертикальных стенок под углом скола

(сдвига)  $\psi$ , а затем уже и от взаимодействия с плоско-резными лапами.

Формирование фрагмента отрыва осуществляется на долоте, поэтому в условиях блокированного резания при отсутствии обработанной почвы с боковых сторон рабочего органа глубокорыхлителя площадь плоскости сдвига (фрагмента отрыва):

$$S = a \cdot \frac{b_d + a \cdot \operatorname{ctg} \psi}{\sin \psi}.$$

Тогда выражения для определения силы инерции и силы тяжести обрабатываемого пласта примут следующий вид (длина рабочего органа совпадает с длиной долота):

$$\begin{aligned} I &= \gamma \cdot V_{\text{арп}}^2 \cdot l \cdot a \cdot (b_d + a \cdot \operatorname{ctg} \psi) \cdot \operatorname{ctg} \psi, \\ G &= \gamma \cdot g \cdot l \cdot a \cdot \frac{b_d + a \cdot \operatorname{ctg} \psi}{\sin \psi}. \end{aligned} \quad (3)$$

Полученные выражения (3) подставим в (2) и (1):

$$\sigma \geq \frac{\gamma \cdot V_{\text{арп}}^2 \cdot l \cdot a \cdot (b_d + a \cdot \operatorname{ctg} \psi) \cdot \operatorname{ctg} \psi \cdot (\sin \psi - \cos \psi \cdot \operatorname{ctg}(\beta + \varphi)) + \gamma \cdot g \cdot l \cdot a \cdot \frac{b_d + a \cdot \operatorname{ctg} \psi}{\sin \psi}}{\cos(\psi + \rho) + \sin(\psi + \rho) \cdot \operatorname{ctg}(\beta + \varphi) \cdot \frac{b_d + a \cdot \operatorname{ctg} \psi}{a \cdot \sin \psi}},$$

После преобразования получим неравенство, определяющее условие достаточного подпора от необработанной почвы для обеспечения установившегося основного потока по направлению к задней торцевой части рабочего органа глубокорыхлителя при отсутствии сгруживания:

$$\sigma \geq \frac{\gamma \cdot l \cdot \sin \psi \cdot \left( V_{\text{арп}}^2 \cdot \operatorname{ctg} \psi \cdot \left( \sin \psi - \cos \psi \cdot \operatorname{ctg}(\beta + \varphi) + \frac{g}{\sin \psi} \right) \right)}{\cos(\psi + \rho) + \sin(\psi + \rho) \cdot \operatorname{ctg}(\beta + \varphi)}. \quad (4)$$

При подстановке угла сдвига:

$$\sigma \geq \frac{\gamma \cdot l \cdot V_{\text{арп}}^2 \cdot \sin \frac{\beta + \varphi + \rho}{2} \cdot \left( \cos \frac{\beta + \varphi + \rho}{2} - \sin \frac{\beta + \varphi + \rho}{2} \cdot \operatorname{ctg}(\beta + \varphi) + \frac{g}{\sin \psi} \right)}{\sin \left( \frac{\beta + \varphi + 3 \cdot \rho}{2} \right) + \cos \left( \frac{\beta + \varphi + 3 \cdot \rho}{2} \right) \cdot \operatorname{ctg}(\beta + \varphi)}. \quad (5)$$

Из анализа полученного неравенства (5) следует, что условие обеспечения основного потока почвы без сгруживания *не зависит* от заданной глубины обработки почвы и ширины рабочего органа, а *определяется* квадратом скорости агрегата, его длиной, углом крошения (установки к дну борозды) и физико-механическими свойствами обрабатываемой среды (плотность, внешнее и внутреннее трение) с учётом перемещения движущихся масс.

Исходя из того, что физико-механические свойства обрабатываемой среды и наибольшая скорость, регламентированная агротехническими требованиями, являются

факторами, не подвергающимися влиянию (как и напряжение почвы), препятствовать сгруживанию почвы перед рабочим органом глубокорыхлителя можно, корректно выбирая угол крошения и длину.

В результате расчёта установлены рациональные значения длины долота 0,2–0,3 м и угла крошения почвы (установки к дну борозды) 25–30 град.

При определении длины выступающей части носка долота рекомендуется использовать аналитическую зависимость с учётом геометрических размеров долота и приваренных к нему плоскорезов [12].

Используемые в настоящее время почвообрабатывающие машины не всегда соответствуют агротехническим требованиям к качеству выполнения технологических операций [13, 14].

Для осуществления качественного технологического процесса чизелевания с наименьшими затратами энергии необходимо соблюдать следующее условие:

$$\frac{\dot{l} - b}{2} \leq a, \quad (6)$$

где  $M$  — ширина междуследия (расстояние между рабочими органами в продольном направлении, м).

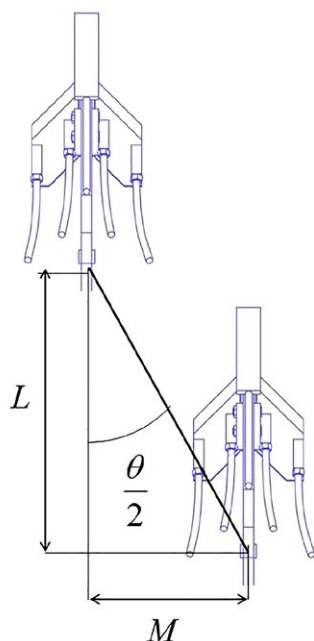
В этом случае обеспечивается качественное сплошное рыхление верхнего слоя почвы и недорез пласта по ширине захвата рабочего органа на глубине за счёт оптимального расположения поля напряжений и их пересечения с боковых сторон долота.

При оптимальном размещении рабочих органов на раме почвообрабатывающей машины рыхление почвы осуществляется без непроизводительных потерь влаги [15]. Это связано с тем, что при чизелевании осуществляется несплошное резание.

При стрелообразной схеме размещения все рабочие органы функционируют в полусплошной среде, осуществляя полусвободное полублокированное резание с одной открытой стенкой. Подобная схема позволяет исключить забивание их почвой и растительными остатками.

Тяговое сопротивление может быть снижено при соответствующей расстановке рабочих органов, например,

стрелообразной схеме или с уступом, под углом  $\frac{\theta}{2}$  к направлению движения (рис. 5).



**Рис. 5.** Расстановка рабочих органов глубокорыхлителя.  
**Fig. 5.** The arrangement of the working bodies of the deep tiller.

При этом только передний рабочий орган испытывает наибольшее тяговое сопротивление, функционируя в сплошной среде, осуществляя процесс несвободного блокированного резания (при отсутствии открытой боковой стенки — разрыхлённой сбоку почвы), что способствует значительному повышению тягового сопротивления. Следующие за ним рабочие органы функционируют в полублокированной среде, при этом обеспечивается полусвободное полублокированное резание с одной открытой стенкой, согласно схеме распространения поля напряжений.

Расстояние между рабочими органами в продольном направлении (рис. 6) при подобной схеме размещения определяется по формуле:

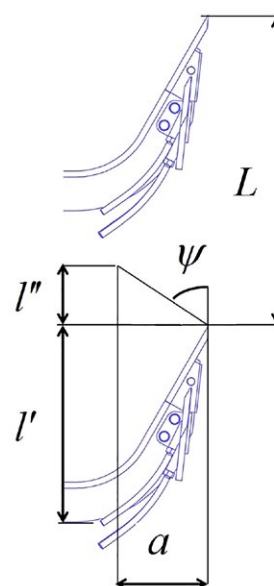
$$L = M \cdot \operatorname{ctg} \frac{\theta}{2}, \quad M = \frac{L}{\operatorname{ctg} \frac{\theta}{2}}. \quad (7)$$

При расстановке в продольном направлении рабочих органов следует предусмотреть достаточную величину расстояния в продольном направлении  $L$  для обеспечения покрытия поля напряжений. Иными словами говоря, должно выполняться условие:

$$L \geq l' + l'' \geq a \cdot \operatorname{tg} \psi + l' \geq a \cdot \operatorname{tg} \frac{\beta + \varphi + \rho}{2} + l', \quad (8)$$

где  $l'$  — конструктивный размер, характеризующий длину рабочего органа (вылет стойки) в проекции на продольно-горизонтальную плоскость, м;  $l''$  — поле напряжений почвы в продольном направлении, м.

В результате расчёта установлено расстояние между рабочими органами в продольном и поперечном



**Рис. 6.** Определение расстояния между рабочими органами в продольно-горизонтальной плоскости.

**Fig. 6.** Determination of the distance between the working bodies in the longitudinal-horizontal plane.

направлениях:  $M = (0,39 - 0,47)$  м и  $L \geq (0,68 - 0,81)$  м при расстановке с уступом под углом к направлению

движения  $\frac{\theta}{2} = 30$  град.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате исследований установлены рациональные параметры рабочего органа глубокихрыхлителя для противозероизионной обработки почвы:

- длина долота 0,2–0,3 м; угол крошения почвы (установки к дну борозды) 25–30 град.;
- расстояние между рабочими органами в продольном 0,39–0,47 м и поперечном направлениях 0,68–0,81 м при расстановке с уступом под углом 30 град. к направлению движения.

## ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

**Вклад авторов.** С.И. Камбулов — руководство исследованием, концептуализация, методология, администрирование проекта; Г.Г. Пархоменко — формальный анализ, проведение исследования, создание черновика рукописи, визуализация; Н.В. Бужинский — формальный анализ, проведение исследования, создание черновика рукописи, визуализация; С.В. Белоусов — формальный анализ, проведение исследования, создание черновика рукописи, создание окончательной версии (доработка) рукописи и её редактирование. Все авторы подтверждают соответствие

своего авторства международным критериям ICMJE (все авторы внесли существенный вклад в разработку концепции, проведение исследования и подготовку статьи, прочли и одобрили финальную версию перед публикацией).

**Раскрытие интересов.** Авторы декларируют отсутствие явных и потенциальных конфликтов интересов, связанных с проведённым исследованием и публикацией настоящей статьи.

**Источники финансирования.** Авторы заявляют об отсутствии внешнего финансирования при проведении исследования и подготовке публикации.

## ADDITIONAL INFORMATION

**Author contributions.** S.I. Kambulov — research management, conceptualization, methodology, project administration; G.G. Parkhomenko — formal analysis, conducting research, creating a draft of the manuscript, visualization; N.V. Buzhinsky — formal analysis, conducting research, creating a draft of the manuscript, visualization; S.V. Belousov — formal analysis, conducting research, creating a draft of the manuscript, creating and editing the final version (revision) of the manuscript. All authors confirm their authorship compliance with the ICMJE international criteria (all authors made a significant contribution to the conceptualization, research and preparation of the article, read and approved the final version before publication).

**Disclosure of interests.** The authors declare that they have no competing interests.

**Funding sources.** This study was not supported by any external sources of funding.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ | REFERENCES

1. Nesmian AY, Shchirov VV, Oldyrev SM. Assessment of the influence of non-constructive factors on the resistivity of light clay chernozems during chiseling. *Bulletin of agrarian science of the Don*. 2019;2(46):11–17. (In Russ.) EDN: GIBIEL
2. Kuzychenko YA. Resource-saving methods of basic tillage on dark chestnut soils of the central Caucasus. *Achievements of science and technology of the agro-industrial complex*. 2014;6:48–50. (In Russ.) EDN: SCHUDER
3. Ridal VV. Anal from the design of technical means for deep loosening of the soil. *Bulletin of the student scientific society*. 2017;8(2):47–49. (In Russ.) EDN: UOYAXQ
4. Cherkasov GN, Pykhtin IG, Gostev AV. Modern approach to the systematization of soil treatments in agrotechnologies of a new generation. *Achievements of science and technology of the agro-industrial complex*. 2016;30(1):5–8. (In Russ.) EDN: TLFACHT
5. Jabborov NI, Dobrinov AV, Fedkin DS. Agroecological principles of the formation of a zonal soil treatment system. *Regional ecology*. 2015;5(40):23–27. (In Russ.) EDN: VDWGMZ
6. Pykhtin IG, Gostev AV. Modern problems of application of various systems and methods of basic tillage. *Achievements of science and technology of the agro-industrial complex*. 2012;1:3–6. (In Russ.)
7. Kolesnichenko TV. Analysis of methods of tillage and its fertility in the Kuban. *Trends in the development of science and education*. 2021;72-2:81–83. (In Russ.) doi: 10.18411/lj-04-2021-65 EDN: OEIMDB
8. Belts AF. Investigation of the stability of the depth of the course of a tillage sowing unit to protect the soil from water erosion. In: *Results of research work for 2021 : Materials of the Jubilee scientific and practical conference dedicated to the 100th anniversary of the Kuban State Agrarian University, Krasnodar, April 06, 2022*. Krasnodar: Kuban State

Agrarian University named after I.T. Trubilin; 2022:209–211. (In Russ.) EDN: ULDRIDGE

9. Patent RUS 2085891 / 27.07.1997 Parkhomenko SG, Yarovoy VG, Kravchenko VA, Melikov IM. Tire tester. (In Russ.) EDN: OKPHZD

10. Parkhomenko GS, Parkhomenko SG, Parkhomenko GG. In the Mathcad environment, Calculation of operating modes of traction-driven machine-tractor units. In: *Achievements of science in agro-industrial production: Materials of the XLIV International Scientific and Technical Conference: in 4 parts, Chelyabinsk, January 26–27, 2005*. Chelyabinsk: Chelyabinsk State Agroengineering University, 2005;2:271–275. (In Russ.) EDN: TUJURN

11. Parkhomenko GS, Parkhomenko SG, Parkhomenko GG. Modeling on a PC using the MVTU software package of the improved power SAR of the MTZ-80 tractor. In: *Materials of the XLIII scientific and technical conference. Chelyabinsk State Agroengineering University*. Chelyabinsk: Chelyabinsk State Agroengineering University; 2004;2:22–26. (In Russ.) EDN: TUNIVN

12. Obidov A, Nuriev K, Allanazarov M, et al. Parameters of tillage working bodies. *Web conference E3S*. 2021;284. doi: 10.1051/e3sconf/202128402012

13. Myalo VV, Myalo OV, Demchuk EV, Mazyrov VV. Substantiation of the main parameters of the cultivator's working body for continuous tillage in the system of environmentally safe resource-saving agriculture. *IOP Conf. Ser.: Earth Environ Sci*. 2018; 224. doi: 10.1088/1755-1315/224/1/012023

14. Abbaspour-Gilandeh Y, Fazeli M, Roshanianfard A, et al. The influence of various parameters of working organs and tools on the productivity of several types of cultivators. *Agriculture*. 2020;10. doi: 10.3390/agriculture10050145

15. Sandor ZS, Tallai M, Kinches I, et al. The influence of various methods of tillage on some microbiological properties of the soil. *DRC Sustainable Future*. 2020;1(1):14–20. doi: 10.37281/DRCSEF/1.1.3

## ОБ АВТОРАХ

### \* Белоусов Сергей Витальевич,

канд. техн. наук,  
младший научный сотрудник отдела механизации  
растениеводства лаборатории механизации полеводства:  
доцент кафедры «Процессы и машины в агробизнесе»;  
адрес: Россия, 350044, Краснодар, ул. им. Калинина, д. 13;  
ORCID: 0000-0002-8874-9862;  
eLibrary SPIN: 6847-7933;  
e-mail: sergey\_belousov\_87@mail.ru

### Пархоменко Галина Геннадьевна,

канд. техн. наук,  
ведущий научный сотрудник отдела механизации  
растениеводства лаборатории механизации  
полеводства;  
ORCID: 0000-0003-1944-216X;  
eLibrary SPIN: 6048-2834;  
e-mail: parkhomenko.galya@yandex.ru

### Камбулов Сергей Иванович,

д-р техн. наук, доцент,  
главный научный сотрудник отдела механизации  
растениеводства лаборатории механизации полеводства;  
профессор кафедры «Технологии и оборудование переработки  
продукции АПК»;  
ORCID: 0000-0001-8712-1478;  
eLibrary SPIN: 3854-2942;  
e-mail: kambulov.s@mail.ru

### Бужинский Никита Владимирович,

аспирант отдела механизации растениеводства лаборатории  
механизации полеводства;  
ORCID: 0009-0004-8968-4337;  
eLibrary SPIN: 4551-7297;  
e-mail: 27091999n@gmail.com

\* Автор, ответственный за переписку / Corresponding author

## AUTHORS' INFO

### \* Sergey V. Belousov,

Cand. Sci. (Engineering),  
Junior Researcher of the Crop Farming Mechanization Department  
of the Laboratory of Field Crop Farming Mechanization; Associate  
Professor of Processes and Machines in Agribusiness Department;  
address: 13 im Kalinina st, Krasnodar, Russia, 350044;  
ORCID: 0000-0002-8874-9862;  
eLibrary SPIN: 6847-7933;  
e-mail: sergey\_belousov\_87@mail.ru

### Galina G. Parkhomenko,

Cand. Sci. (Engineering),  
Leading Researcher of the Crop Farming Mechanization  
Department of the Laboratory of Field Crop Farming  
Mechanization;  
ORCID: 0000-0003-1944-216X;  
eLibrary SPIN: 6048-2834;  
e-mail: parkhomenko.galya@yandex.ru

### Sergey I. Kambulov,

Dr. Sci. (Engineering), Associate Professor,  
Chief Researcher of the Crop Farming Mechanization Department  
of the Laboratory of Field Crop Farming Mechanization; Professor  
of the Technologies and Equipment for Processing Ag-ricultural  
Products Department;  
ORCID: 0000-0001-8712-1478;  
eLibrary SPIN: 3854-2942;  
e-mail: kambulov.s@mail.ru

### Nikita V. Buzhinsky,

Postgraduate of the Crop Farming Mechanization Department  
of the Laboratory of Field Crop Farming Mechanization;  
ORCID: 0009-0004-8968-4337;  
eLibrary SPIN: 4551-7297;  
e-mail: 27091999n@gmail.com