

ОРГАНИЗАЦИЯ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

ПРЕДСТАВЛЕННОСТЬ РОССИЙСКОЙ УНИВЕРСИТЕТСКОЙ
НАУЧНОЙ ПЕРИОДИКИ В МЕЖДУНАРОДНЫХ И ОТЕЧЕСТВЕННЫХ
СИСТЕМАХ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ ИНФОРМАЦИИ

© 2024 г. Н.А. Мазов^{a,b,*}, В.Н. Гуреев^{a,c,**}, И.Ю. Ильичёва^{b,***}

^aГосударственная публичная научно-техническая библиотека СО РАН, Новосибирск, Россия

^bИнститут нефтегазовой геологии и геофизики им. А.А. Трофимука СО РАН, Новосибирск, Россия

^cНовосибирский государственный технический университет, Новосибирск, Россия

*E-mail: MazovNA@ipgg.sbras.ru

**E-mail: GureyevVN@ipgg.sbras.ru

***E-mail: Ilicheva_IYu@vector.nsc.ru

Поступила в редакцию 21.07.2024 г.

После доработки 29.07.2024 г.

Принята к публикации 05.08.2024 г.

В условиях текущих ограничений в доступе российского научного сообщества к ряду международных журнальных платформ и библиографических систем возрастает роль отечественной периодики как канала коммуникации и распространения знаний, причём не только на национальном, но и на международном уровне. Важной представляется актуальная информация об индексации российских журналов в различных библиографических системах, особенно открытого доступа, которым прежде уделялось недостаточно внимания.

В статье анализируются университетские издания как менее изученные в сравнении с научной периодикой НИИ: рассмотрены журналы Перечня ВАК, издаваемые федеральными, национальными исследовательскими и опорными вузами. Показан стремительный рост числа в последние годы новых наименований, во многом связанный с финансированием вузов по различным программам. За период с 2018 по 2022 г. включительно рассмотрена представленность журналов в базах данных Web of Science, Scopus, Dimensions и Lens. В двух последних системах особое внимание уделено полноте индексации журнального контента, поскольку принципы индексации в них отличаются от принятых в Web of Science и Scopus. Выявлена доля изданий, входящих в авторитетные российские журнальные списки – Russian Science Citation Index и Белый список. По большинству критериев наилучшие результаты демонстрируют журналы национальных исследовательских университетов, издания опорных вузов показывают положительную динамику. По мнению авторов, можно говорить о журналах российских университетов как о значимом стратегическом информационном ресурсе для представления российских научных результатов международному сообществу.

Ключевые слова: научный журнал, индексация, Перечень ВАК, Web of Science, Scopus, Dimensions, Lens, РИНЦ, федеральный университет, национальный исследовательский университет, опорный вуз.

DOI: 10.31857/S0869587324090079, EDN: FBYAEF



МАЗОВ Николай Алексеевич – кандидат технических наук, ведущий научный сотрудник лаборатории информационно-системного анализа ГПНТБ СО РАН, ведущий научный сотрудник информационно-аналитического центра ИНГГ СО РАН. ГУРЕЕВ Вадим Николаевич – кандидат педагогических наук, ведущий научный сотрудник лаборатории информационно-системного анализа ГПНТБ СО РАН, доцент НГТУ. ИЛЬИЧЁВА Инна Юрьевна – младший научный сотрудник информационно-аналитического центра ИНГГ СО РАН.

Периодические издания на протяжении долгого времени остаются основным каналом научной коммуникации, объединяя всех участников научно-публикационных процессов: авторов, читателей, научные библиотеки, редакторов и издателей, распространителей журналов, научных администраторов. К настоящему времени выработано множество различных моделей учреждения, финансирования, издания и распространения научной периодики. Учредителями журналов могут выступать издательства, научные и образовательные организации, ведомственные учреждения, научные сообщества и даже индивидуальные предприниматели.

О ЖУРНАЛАХ ВЕДУЩИХ УНИВЕРСИТЕТОВ РОССИИ

В России в последние 30 лет особо важное значение приобрели журналы, издаваемые организациями высшего образования, что тесно связано с развитием и систематической государственной поддержкой вузов. К наиболее значимым факторам, повлиявшим на рост числа издаваемых университетами журналов, на наш взгляд, можно отнести следующие:

- подписание Россией Лиссабонской конвенции о признании квалификаций в 1999 г. и включение в Болонский процесс в 2003 г., что привело к ряду реформ в системе высшего образования, в том числе к открытию во многих российских вузах новых журналов по аналогии с западными университетами, нередко выпускающими сотни журналов по всем направлениям наук;

- последовательную поддержку университетов на уровне государства, в том числе в связи с задачей усилить научную составляющую в деятельности университетов. К основным инициативам относятся программы федеральных (с 2006 г.), национальных исследовательских (с 2008 г.) и опорных (с 2016 г.) университетов с присвоением им особого статуса. Следует, кроме того, упомянуть проект 5-100 по вхождению лучших вузов России в международные университетские рейтинги, действовавший с 2012 по 2020 г., и реализуемую сейчас (с 2021 г.) программу “Приоритет-2030” с целью формирования к 2030 г. ста ведущих университетов — центров научно-технологического и социально-экономического развития страны. В рамках каждой программы университеты получают целевое финансирование, которое отводится в том числе на учреждение новых и поддержку имеющихся журналов;

- спорадическую целевую поддержку российских научных журналов в рамках конкурсов федеральных целевых программ; в числе победителей оказываются многие университетские периодические издания. Прежде всего следует отметить ФЦП 14.597.11.0003 (2014) и ФЦП 14.597.11.0035 (2017) [1], а также ФЦП “Исследования и разработки по приоритетным на-

правлениям развития научно-технологического комплекса России на 2014–2020 годы”, по которой в 2020 г. был объявлен конкурс на создание электронных архивов отечественных журналов;

- доминирование библиометрических показателей в российской системе оценки научной результативности; это побуждает преподавателей публиковать научные статьи, университеты — учреждать новые научные журналы, чтобы удовлетворить возросший спрос на опубликование научных результатов в условиях, когда количество академических журналов остаётся ограниченным и они ориентированы на обслуживание преимущественно сотрудников научных организаций, к тому же их редакционные портфели нередко оказываются переполненными.

Каждый из перечисленных факторов оказал определённое влияние на становление и развитие университетской периодики. Не все инициативы были успешно реализованы: в частности, непонятна судьба нескольких электронных архивов в рамках упомянутой выше ФЦП 2020 г. [2]; нередки случаи высокого самоцитирования журналов, скрытого взаимного цитирования нескольких журналов, а также преимущественного опубликования в журнале статей сотрудников организации-учредителя. Однако в совокупности указанные факторы оказали положительное влияние на формирование университетской периодики и во многом отражают условия жизнедеятельности университетов. Сейчас можно говорить о российской университетской периодике как о состоявшемся и заметном в научном информационном пространстве феномене, который активно входит в международные библиографические системы [3, 4].

В статье предпринята попытка определить текущую представленность научных журналов, выпускаемых российскими учреждениями высшего образования, в международном информационном пространстве, а также оценить потенциал её дальнейшего расширения. Особую актуальность это имеет в условиях информационных ограничений и рисков, с которыми сталкиваются редакции российских научных журналов и российские авторы. Помимо прочего интерес к вузовским периодическим изданиям объясняется быстрым ростом числа новых изданий, а также их недостаточной изученностью в сравнении с журналами Российской академии наук [5–8]. Здесь акцент сделан на журналах, издаваемых тремя типами университетов — федеральными, национальными исследовательскими и опорными. Последний тип вузов как наименее изученный привлекает интерес и с точки зрения публикационной активности [9]. Все три типа университетов демонстрируют высокую активность в учреждении новых изданий, до трёх четвертей которых приходится на период с 1991 г. по настоящее время (рис. 1).

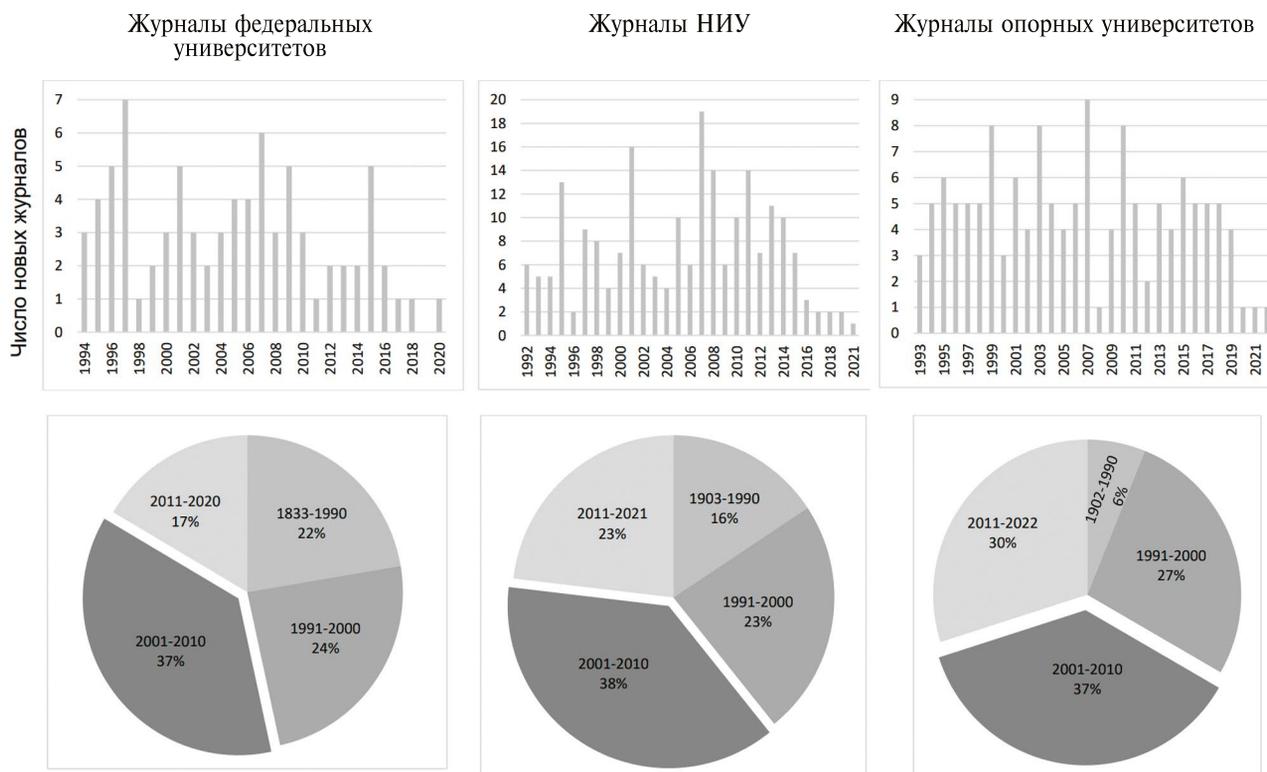


Рис. 1. Динамика учреждения новых журналов в федеральных, национальных исследовательских и опорных университетах

Отметим особенности упомянутых выше федеральных целевых программ, благодаря которым университеты получают особый статус:

- программа федеральных университетов стартовала в 2006 г. с создания Сибирского и Южного федеральных университетов¹. К настоящему времени этот статус имеют 10 вузов, основной целью которых является подготовка специалистов для развития экономики соответствующих федеральных округов;
- программа национальных исследовательских университетов (НИУ) запущена в 2008 г. по указу Президента РФ «О реализации пилотного проекта по созданию национальных исследовательских уни-

верситетов»²; включает 29 организаций и нацелена на усиление связи между образовательной и научной составляющими в вузах;

- программа опорных вузов в рамках Федеральной целевой программы развития образования на 2016–2020 годы³ была инициирована в 2016 г., поддержку получили 33 региональных университета [10] с целью подготовки специалистов для развития экономики соответствующих регионов России.

Несмотря на различные цели создания того или иного типа университетов эти программы объединяет как целевая финансовая поддержка со стороны государства, так и особый статус, присваиваемый вузам, а также отсутствие точек пересечения в программах, в отличие, например, от программы 5-100. Со времени начала действия всех трёх программ прошло достаточно времени, чтобы можно было оценить эффективность издательской деятельности в соответствующих университетах, тем более что в настоящее время в рамках реализации програм-

¹ Распоряжение Правительства РФ от 4 ноября 2006 г. № 1518-р «О переименовании государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Красноярский государственный университет» (г. Красноярск) в федеральное государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Сибирский федеральный университет» и о реорганизации последнего в форме присоединения к нему государственных образовательных учреждений высшего профессионального образования». <https://base.garant.ru/6326776/>; Распоряжение Правительства РФ от 23 ноября 2006 г. № 1616-р «О создании федерального государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Южный федеральный университет»». <https://sfedu.ru/docs/ufudoc/rp23-11-2006-N1616-p.pdf>

² Указ Президента РФ от 7 октября 2008 г. № 1448 «О реализации пилотного проекта по созданию национальных исследовательских университетов». <https://base.garant.ru/6392869/>

³ Постановление Правительства РФ от 23 мая 2015 г. № 497 «О Федеральной целевой программе развития образования на 2016–2020 годы» (с изменениями и дополнениями). <https://base.garant.ru/71044750/>

мы “Приоритет-2030” ряд НИУ будет преобразован в другие типы университетов.

Для анализа были отобраны журналы, удовлетворяющие двум условиям:

во-первых, они входят в основной Перечень ВАК (на начало 2024 г.) либо в дополнительный список журналов, считающихся включёнными в Перечень, которые индексируются в международных реферативных базах данных и системах цитирования (на конец 2023 г.);

во-вторых, хотя бы одним из учредителей журнала является организация высшего образования следующих трёх типов:

- федеральный университет;
- национальный исследовательский университет;
- опорный университет.

Эти критерии были выбраны с тем, чтобы сформировать группы журналов относительно высокого качества: Перечень ВАК включает в себя журналы по всем направлениям наук, в которых, как предполагается, публикуют статьи будущие кандидаты и доктора наук, то есть кадры высшей квалификации; в свою очередь федеральные, национальные исследовательские и опорные университеты – это организации высшего образования, которые прошли строгий конкурсный отбор и являются лучшими образовательными организациями в рамках заданных критериев. С учётом общего числа журналов ВАК по обоим спискам (4281 позиция) выборка лучших университетских периодических изданий, в которую вошли 496 журналов (рис. 2) выглядит достаточно полной; в неё не включены только два университета с особым

статусом – МГУ и СПбГУ, журналы которых тяготеют по своему уровню, скорее, к академическим. Исследуемый период охватил пять лет – с 2018 по 2022 г.

На рисунке 3 показаны пересечения между учредителями внутри анализируемой выборки, то есть совместное издание журналов, всего таких оказалось восемь. С учётом незначительного числа пересечений, особенно между журналами университетов разных типов, три полученные группы журналов можно считать достаточно монолитными для их последующего сравнения друг с другом.

Сведения по каждому из журналов были включены в созданную базу данных, в которой собрана следующая общая информация:

- идентификаторы журналов ISSN для печатной и/или электронной версий, а также ISSN предыдущих названий (если происходила их смена в анализируемый период), использованных в качестве операторов поиска журнального контента в различных библиографических системах;
- тип организации высшего образования – учредителя журнала: федеральный, национальный исследовательский или опорный университет;
- полный список учредителей журнала (в случае нескольких);
- город издания;
- год основания журнала;
- периодичность выхода;
- сайт журнала;
- страница журнала на платформе Научной электронной библиотеки;



Рис. 2. Основные характеристики выборки журналов Перечня ВАК, издаваемых российскими федеральными, национальными исследовательскими и опорными университетами



Рис. 3. Пересечения между учредителями при совместном издании журналов

- ГРНТИ (до 3-го уровня);
- наличие переводной версии;
- число публикаций за 2018–2022 гг. с разбивкой по годам.

С целью анализа представленности журналов в национальном и международном информационном пространстве была собрана следующая информация об индексации изданий в различных базах данных и перечнях:

- Российский индекс научного цитирования;
- список журналов Russian Science Citation Index;
- Белый список научных изданий;
- Web of Science Core Collection;
- Scopus;
- Dimensions;
- Lens.

Для дальнейшей оценки авторитетности научных изданий была собрана следующая библиометрическая информация:

- категория ВАК по состоянию на 2024 г.;
- уровень журнала в Белом списке научных изданий по состоянию на 2024 г.;
- квартиль журнала по Journal Citation Reports (JCR) за 2023 г.;
- квартиль журнала по Scimago Journal Rank за 2023 г.;
- позиция показателя Science Index РИНЦ за 2022 г.;
- процентиль Science Index РИНЦ за 2022 г.;
- место в общем рейтинге Science Index РИНЦ за 2022 г.

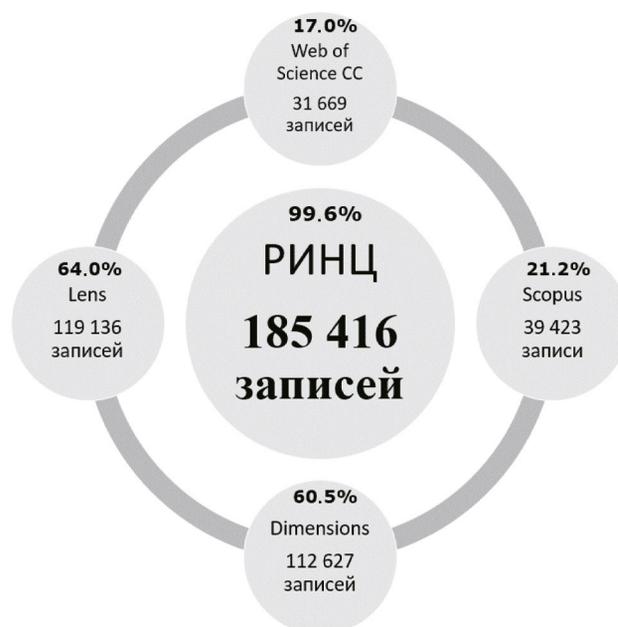


Рис. 4. Число статей из журналов федеральных, национальных исследовательских и опорных университетов за 2018–2022 гг. в базах данных РИНЦ, Web of Science Core Collection, Scopus, Dimensions и Lens

Полные данные представлены авторами в открытом доступе по ссылке: <https://doi.org/10.5281/zenodo.12753749>⁴.

Помимо журнальной базы данных, для достоверной оценки представленности университетской научной периодики в международном информационном пространстве были экспортированы полные списки публикаций каждого журнала из систем Web of Science, Scopus, Dimensions и Lens. За основу, с которой впоследствии сопоставлялся индексируемый в зарубежных системах контент, взяты данные РИНЦ; все анализируемые журналы (за исключением трёх, что составляет менее 1% от выборки) проиндексированы в полном объёме.

Отметим, что проверка индексации на уровне журналов давала бы менее точные результаты, поскольку, например, в системах Dimensions и Lens отсутствуют авторитетные журнальные списки и в целом применяются иные подходы к индексации в сравнении с РИНЦ, Web of Science и Scopus [11]. В то же время построчное сличение объёмов журнального контента в Web of Science и Scopus с фактическим количеством статей позволяет отследить возможные пропуски, нередко возникающие по техническим причинам. Вы-

⁴ Гуреев В.Н., Мазов Н.А. IPGGRSF Журналы и публикации федеральных, национальных исследовательских и опорных университетов: Свидетельство о государственной регистрации программы для ЭВМ. Свид-во о прогр. 2024623505; RU; № 2024623268, заявл. 30.07.2024, опубл. 08.08.2024, ИНГГ СО РАН.

груженное и далее используемое в работе число публикаций за 2018–2022 гг. представлено на рисунке 4. Общее число записей составляет 185 416, притом что в РИНЦ не индексируются лишь три журнала (726 записей). Поэтому далее мы рассматриваем базу данных РИНЦ как эталонную.

ЖУРНАЛЫ РОССИЙСКИХ УНИВЕРСИТЕТОВ В МЕЖДУНАРОДНЫХ БИБЛИОГРАФИЧЕСКИХ БАЗАХ ДАННЫХ

На рисунке 5 показано долевое соотношение представленности журналов российских университетов в международных библиографических указателях Web of Science Core Collection, Scopus, Dimensions и Lens в сравнении с представленностью статей из университетских журналов в этих же системах. Эти данные позволяют сделать несколько выводов. Как показано на центральных диаграммах (информация о журналах и опубликованных в них статьях по системе РИНЦ, которая индексирует журналы и их контент наиболее полно), в совокупности журналы федеральных и опорных университетов публикуют большее число статей, чем журналы НИУ (см. рис. 5б). Между тем в двух наиболее авторитетных системах – Web of Science и Scopus – представлены преимущественно журналы национальных исследовательских университетов. Если же обратиться к числу индексируемых в Web of Science и Scopus статей, то преимущество изданий НИУ становится ещё более очевидным: почти три четверти статей всей выборки приходится именно на статьи из журналов НИУ. С учётом строгого отбора журналов по техническим и содержательным критериям в обе базы [12, 13] можно сделать вывод о более высоком качестве соответствующих публикаций.

Напротив, индексация журналов в библиографических системах Dimensions и Lens ближе к РИНЦ. При этом диаграммы на уровне статей вновь демонстрируют более высокую представленность статей из журналов НИУ. Поскольку в Dimension и Lens принципы индексации журналов в меньшей степени опираются на их качественную оценку, а в большей мере ориентированы на соблюдение определённых формальных критериев (например, наличие DOI и включение в Crossref) [11], можно предположить, что большая доля статей из журналов НИУ здесь объясняется иными причинами, чем в Web of Science и Scopus, в частности, более качественной подготовкой метаданных. При их неполноте часть журнального контента выпадает из баз данных, что подтвердил выборочный анализ. Совсем не индексируются те журналы, которые не присваивают статьям идентификаторы DOI, о роли которых в обмене научной информацией на текущий момент сказано много [14, 15].

Представляет интерес место журналов федеральных, национальных исследовательских и опорных университетов в общей структуре российских журналов в Web of Science и Scopus (рис. 6), списки которых, в отличие от Dimensions и Lens, известны.

Поскольку Web of Science Core Collection имеет модульную структуру и состоит из нескольких баз данных, мы также рассчитали долю анализируемых университетских журналов в “старших” указателях – Science Citation Index Expanded (SCIE), Social Sciences Citation Index (SSCI) и Arts and Humanities Citation Index (AHCI) – и в “младшем” указателе Emerging Sources Citation Index (ESCI). Следует отметить, что с точки зрения авторитетности с 2022 г. границы между этими указателями постепенно стираются, в частности, для всех журналов ESCI теперь рассчитывается импакт-фактор и квартиль. Тем не

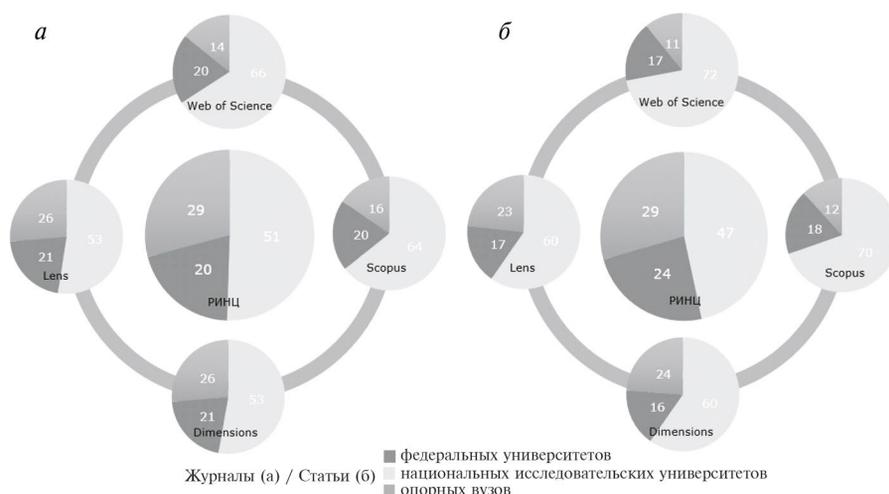


Рис. 5. Представленность журналов (а) и опубликованных в них статей (б) за 2018–2022 гг. в международных базах Web of Science Core Collection, Scopus, Dimensions и Lens. Цифрами обозначена доля в процентах

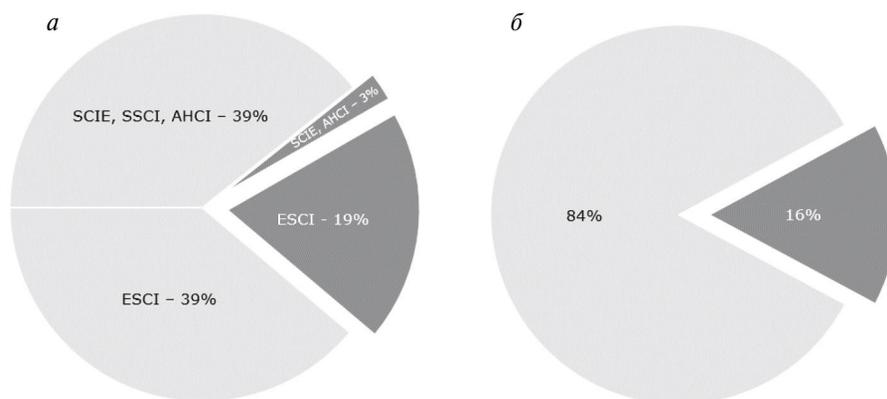


Рис. 6. Доля журналов федеральных, национальных исследовательских и опорных университетов (показана тёмным цветом) среди российских журналов в Web of Science Core Collection (а) и Scopus (б)

менее, как видно из рисунка 6а, при общей доле журналов федеральных, национальных исследовательских и опорных университетов в 22% (90 журналов) от всех российских журналов, индексируемых в Web of Science (413 позиций), подавляющая их часть включена в указатель ESCI (80 журналов), который, к сожалению, не входит по умолчанию в модульную подписку Web of Science и поэтому недоступен в ряде крупных зарубежных университетов и научных организаций. В основные указатели входят лишь 3% от общего числа российских журналов в Web of Science – девять журналов НИУ (SCIE) и один журнал федерального университета (АНСИ). Все журналы опорных вузов оказались в “младшем” указателе (ESCI).

Обращает на себя внимание факт полного отсутствия журналов анализируемых вузов в “старшем” указателе SSCI Web of Science, который включает журналы общественно-гуманитарного профиля. Однако следует иметь в виду, что если указатели SCIE, SSCI и ANCI являются тематическими, то указатель ESCI построен по другому принципу, основанному на качестве журнала, а индексируемые в нём журналы могут относиться к предметным категориям из всех трёх “старших” индексов. Тематический анализ журналов наших университетов из ESCI показывает следующее распределение: из 80 изданий 41 относится к предметным категориям SCIE (естественные и точные науки), 25 – SSCI (общественные науки) и 14 – ANCI (гуманитарные науки и искусство). Потенциально со временем эти журналы могут перейти в соответствующие “старшие” указатели.

Доля журналов федеральных, национальных исследовательских и опорных вузов, индексируемых в Scopus (см. рис. 6б), несколько ниже, чем в Web of Science, и составляет 16% (126 журналов) от общего числа российских изданий (808 позиций). Это может объясняться бóльшим числом российских журналов в Scopus в целом. Из них 26 журналов

учреждены федеральными университетами, 83 – НИУ и 20 – опорными вузами.

Системы Dimensions и Lens не выставляют в общий доступ полные списки индексируемых журналов, поэтому вычислить долю анализируемых журналов в общей группе российских периодических изданий не представляется возможным. Если отталкиваться от наличия в этих системах статей нашей журнальной выборки, то в Dimensions индексируется 434 журнала (из них учредителем 92 являются федеральные университеты, 234 – НИУ и 117 – опорные вузы), а в Lens – 439 журналов (95 – журналы федеральных университетов, 235 – НИУ и 118 – опорных вузов).

Представляет интерес анализ индексации журналов в динамике, поскольку он позволяет оценить темпы вхождения изданий российских вузов в международное информационное пространство (рис. 7), равно как и определить технические аспекты подготовки изданий с точки зрения их соответствия международным стандартам.

Как видно из рисунка 7, журналы всех трёх типов университетов демонстрируют положительную динамику индексации во всех международных библиографических системах. При этом в конце десятилетия наиболее существенные темпы включения в международные базы данных показали журналы федеральных и опорных вузов, которые до этого фактически никак не были представлены в Web of Science и Scopus и лишь в слабой степени были отражены в Dimensions и Lens. Что касается двух последних баз, то, как уже отмечалось выше, включение в них предполагает прежде всего качественную подготовку метаданных, присвоение статьям идентификаторов DOI, своевременное размещение метаданных в системе Crossref и соблюдение прочих технических требований. Примечательно, что особенно хорошо представляют метаданные журналы НИУ, число которых в Dimensions и Lens было

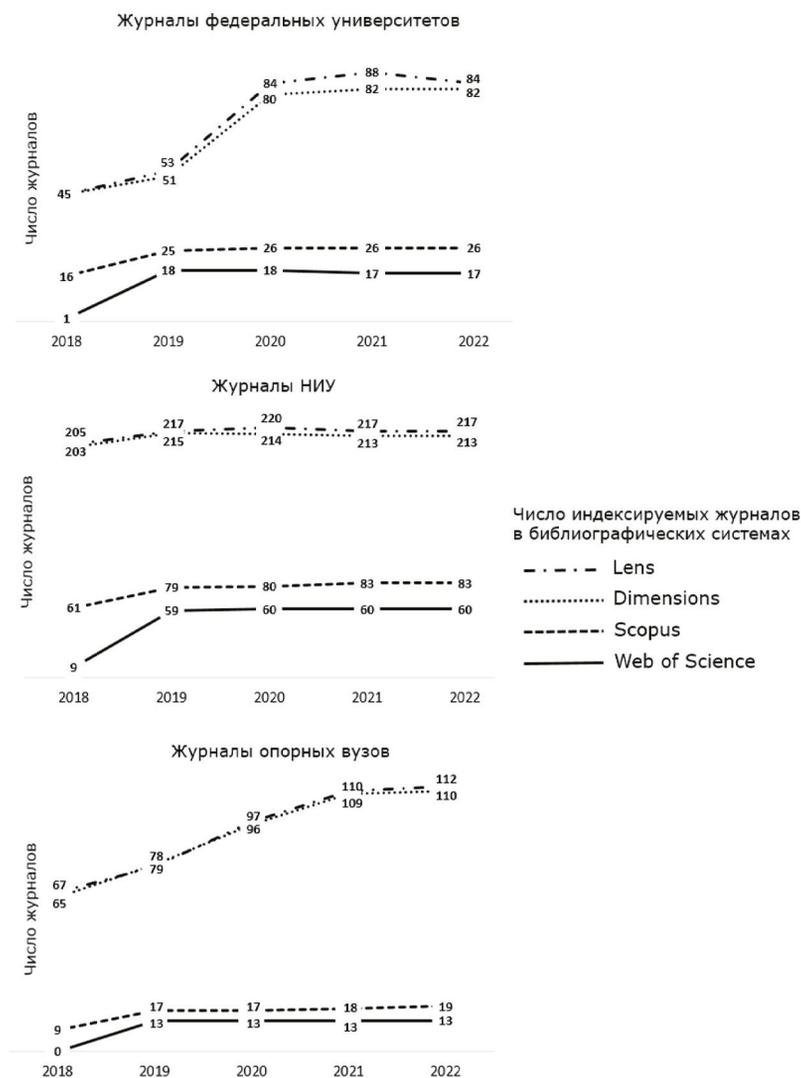


Рис. 7. Число журналов федеральных, национальных исследовательских и опорных университетов, индексируемых в Web of Science Core Collection, Scopus, Dimensions и Lens за пять лет по годам

высоким в самом начале анализируемого периода и практически не изменилось. Журналы НИУ чаще других входят в перечень Web of Science, заметно выросло их количество и в базе данных Scopus.

Обращает на себя внимание большая стабильность Web of Science и Scopus в сравнении с Dimensions и Lens. Так, две первые системы индексируют контент журналов наиболее полно, а число индексируемых наименований от года к году не претерпевает существенных изменений. Напротив, в Dimensions и Lens по многим журналам наблюдается неполная и непоследовательная индексация статей и лакуны по отдельным годам, что может быть связано с недостаточной качественной подготовкой метаданных. На рисунке 8 показана полнота индексации статей в зарубежных библиографических системах за пять лет.

Для большей точности при расчёте доли проиндексированных статей каждый год рассматривался отдельно, поскольку учёт некоторых журналов начался в 2019 г. и позднее. Наиболее полная индексация проводится в базе данных Web of Science, что видно по журналам всех трёх типов университетов. За ней следует Scopus, где отмечены незначительные пропуски по отдельным статьям. Менее полно статьи индексируются в системах Dimensions и Lens при значительно более широком охвате наименований журналов (см. рис. 7); из этих баз выпадает 10–18% статей, что указывает на необходимость более тщательной подготовки метаданных редакциями журналов.

Существенную роль в индексации, как уже отмечалось, играют идентификаторы DOI, особенно в Dimensions и Lens. Так, в нашей выборке доля статей с DOI в Lens составила 100%, в Dimensions —

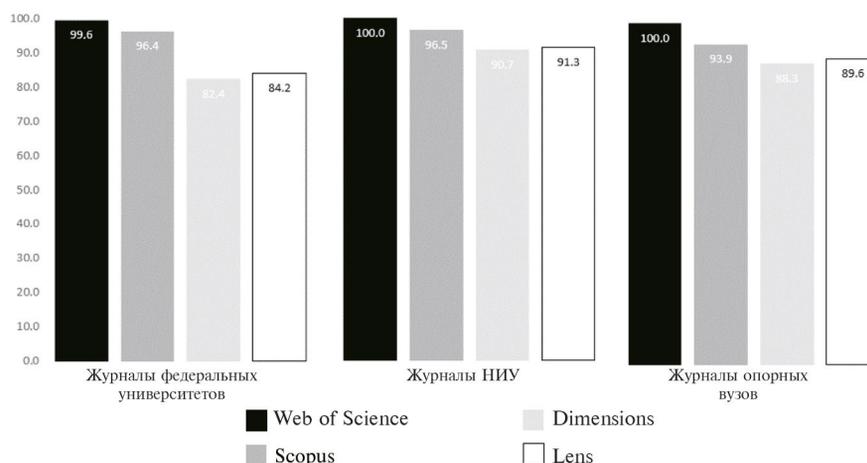


Рис. 8. Полнота индексации статей (%) из журналов федеральных, национальных исследовательских и опорных университетов за 2018–2022 гг. в Web of Science Core Collection, Scopus, Dimensions и Lens

99.5%, в Scopus – 97.7%, в Web of Science – 95.8%. При этом в РИНЦ доля статей с DOI составляет лишь 72.1%. Анализ наличия DOI у журнальных статей в зависимости от типа вуза-учредителя показал, что в журналах федеральных университетов DOI имеют 55% статей, в журналах НИУ – 86%, в журналах опорных вузов – 64%. Таким образом, у трети изданий, не присваивающих этот идентификатор, есть возможность быть проиндексированными лишь в отечественной базе данных РИНЦ, широкой международной аудитории они не видны. Особенно это касается журналов федеральных и опорных университетов.

АВТОРИТЕТНОСТЬ ЖУРНАЛОВ РОССИЙСКИХ УНИВЕРСИТЕТОВ В РЕЙТИНГОВЫХ СИСТЕМАХ

В последние годы в России заметный импульс получили собственные системы рейтингования журналов, что во многом связано с приостановкой доступа к зарубежным системам, прежде всего Web of Science, JCR и Scopus. В этом ряду особую роль играют список журналов Russian Science Citation Index (RSCI) на платформе Научной электронной библиотеки и Белый список научных изданий на платформе Российского центра научной информации с распределением журналов по четырём уровням. Хотя и RSCI [16, 17], и Белый список [18, 19] вызывают определённую критику в связи с некоторыми недоработками и неполной прозрачностью их составления, многие библиометрические оценки по ним уже проводятся. Получили ранжирование по трём категориям и журналы Перечня Высшей аттестационной комиссии.

В Russian Science Citation Index входят 23 журнала федеральных университетов (22.3%), 91 журнал НИУ (35.7%) и 21 журнал опорных вузов (14.3%).

Эти данные вновь свидетельствуют о более высоком уровне журналов НИУ. На рисунках 9 и 10 показано распределение журналов федеральных, национальных исследовательских и опорных университетов по Белому списку и категориям Перечня ВАК.

Как видим, большая часть периодики НИУ входит в верхние уровни Белого списка и первую категорию изданий Перечня ВАК. Однако нельзя не отметить определённые недоработки и несоответствия. Так, в нашу выборку включены исключительно журналы из Перечня ВАК, но не всем из них по каким-то причинам была присвоена та или иная категория, что особенно заметно на примере изданий опорных вузов, 5% которых оказались вне категорий. Кроме того, заметной части журналов НИУ (8%) присвоена более низкая вторая категория ВАК, хотя по таблице соответствий⁵ они должны были бы войти в первую категорию. Доля таких журналов федеральных университетов составила 3%, а опорных вузов – 2%. Некоторые журналы не попали в Белый список научных изданий, хотя должны были бы в нём индексироваться, поскольку входят в другие наукометрические системы – Web of Science, Scopus и RSCI. Мы обнаружили по 1% таких журналов из списка НИУ и опорных вузов. И наоборот, не вполне понятно, на каких основаниях ещё по 1% журналов федеральных и опорных университетов оказалось в Белом списке, поскольку они не индексируются ни в Web of Science, ни в Scopus, ни в RSCI, что было обозначено условием включения в Белый список. Отметим, что на подобные несоответствия между новыми рейтинговыми списками неоднократно обращало внимание экспертное сообщество [20–23].

⁵ Приравнивание научных журналов, входящих в наукометрические базы данных, к журналам Перечня ВАК с распределением по категориям. <https://vak.minobrnauki.gov.ru/uploader/loader?type=19&name=92685697002&f=21727>

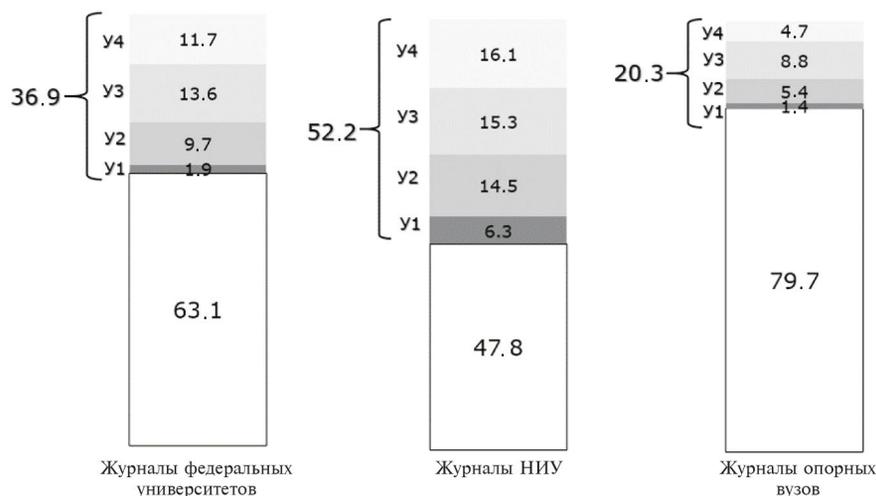


Рис. 9. Индексация журналов федеральных, национальных исследовательских и опорных университетов в Белом списке научных изданий, %

Несмотря на развитие российских рейтинговых систем и списков, по-прежнему представляет интерес место отечественных журналов в международных рейтингах, тем более что они продолжают неформально фигурировать в различных отчётах и заявках на научные проекты, а также косвенно влиять на позиции журналов в отечественных системах. На рисунках 11 и 12 показано распределение журналов федеральных, национальных исследовательских и опорных университетов по квартилям JCR и Scimago Journal Rank версии 2023 г. При наличии нескольких предметных категорий и квартилей учитывалось максимальное значение. Расчёт по квартилям JCR проводился только для тех журналов, у которых он имелся (квартиль не рассчитывается для журналов по гуманитарным наукам и искусству, индексируемых в базе данных ANCI и соответствующих предметных категориях ESCI).

Распределение изданий по квартилям JCR и Scimago свидетельствует о лучших позициях российских университетских журналов в базе данных Scopus, где по всем типам вузов они представлены в большем объёме и занимают более высокие места. Так, в Web of Science пока нет отечественных университетских изданий первого квартиля, тогда как в Scopus такие журналы есть, причём в каждом из анализируемых здесь типов университетов. Журналы НИУ, как и в описанных выше случаях, являются более авторитетными в сравнении с журналами федеральных университетов и опорных вузов.

* * *

В статье показаны результаты комплексного анализа пока малоисследованной группы университетских журналов с точки зрения их представленности в российском и международном информационном пространстве. Журналы всех трёх типов универси-

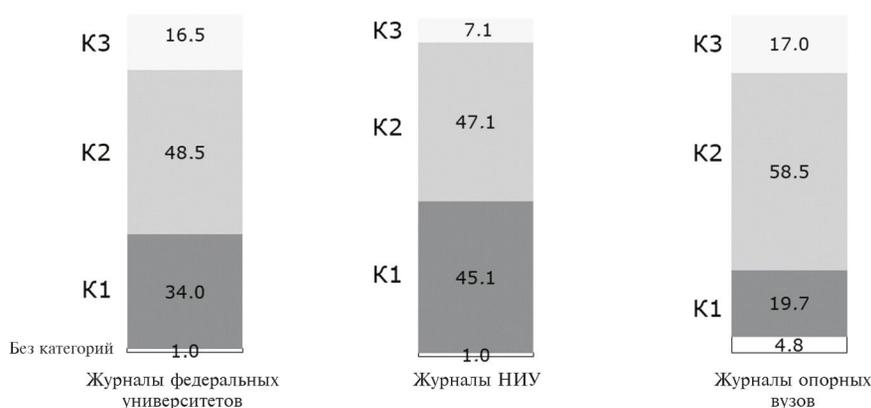


Рис. 10. Распределение журналов федеральных, национальных исследовательских и опорных университетов по категориям Перечня ВАК, %

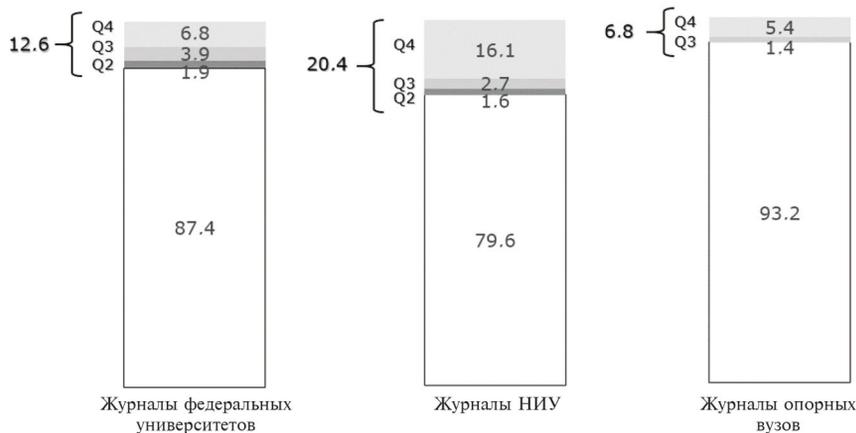


Рис. 11. Распределение журналов федеральных, национальных исследовательских и опорных университетов по квартилям JCR-2023, %

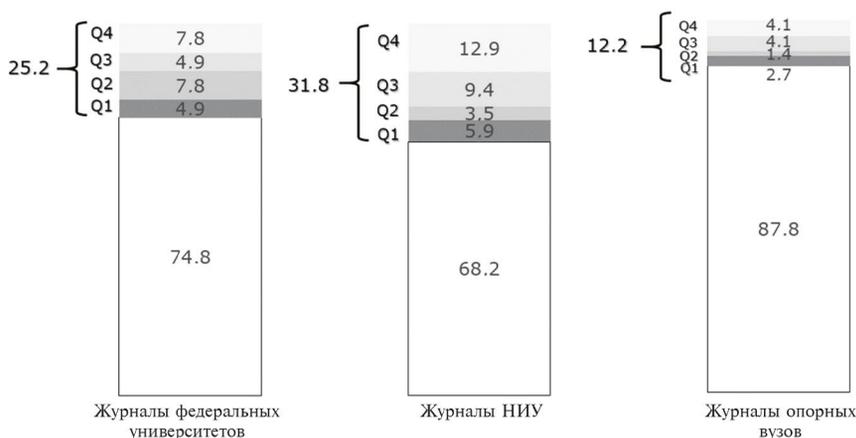


Рис. 12. Распределение журналов федеральных, национальных исследовательских и опорных университетов по квартилям Scimago Journal Rank 2023, %

тетов, получивших в последние 10–15 лет дополнительное финансирование в рамках соответствующих программ, разными темпами, но уверенно проникают в международные библиографические базы данных, повышают качество метаданных и, по-видимому, адаптируются к международным стандартам подготовки журналов в целом. Наиболее заметных успехов добились журналы национальных исследовательских университетов, широко представленные в четырёх зарубежных системах – Web of Science, Scopus, Dimensions и Lens. Несмотря на приостановку включения новых изданий в Web of Science, остальные базы данных вполне компенсируют это обстоятельство и представляют достижения российской науки международному сообществу. В целом высоко можно оценить и потенциал значительной части журналов, которые пока не представлены в зарубежном информационном пространстве; им необходимо повышать техническую сторону подготовки метаданных, в частности, более активно внедрять присвоение статьям идентификатора DOI.

Ограничения нашего исследования наукометрическим подходом не позволило в полной мере выявить причины преимуществ научной периодики НИУ перед журналами федеральных и опорных университетов, что, безусловно, важно для понимания механизмов развития журналов. С учётом более раннего старта программы федеральных университетов временные рамки реализации программ, по-видимому, не играют решающей роли. Последующее изучение организации работы журналов и научной работы в университетах разных типов, соответствия журнальных практик международным этическим стандартам позволит найти ответы на эти вопросы.

БЛАГОДАРНОСТИ

Авторы выражают благодарность генеральному директору Научной электронной библиотеки Г.О. Ерёмченко за предоставленный прямой доступ к метаданным статей из российских университетских

научных журналов. Авторы благодарны коллегам за ценные замечания, касающиеся исследования, которые были высказаны на Международной научно-практической конференции “Наука, технологии и информация в библиотеках” (LIBWAY–2024, 18–21 марта 2024 г., Новосибирск), 12-й Международной научно-практической конференции “Научное издание международного уровня – 2024: трансформация и устойчивое развитие”, (НИМУ–2024, 21–24 мая 2024 г., Калининград) и Восьмом Международном профессиональном форуме “Книга. Культура. Образование. Инновации” (Геленджик-2024, 9–15 июня 2024 г., Геленджик).

ИСТОЧНИК ФИНАНСИРОВАНИЯ

Исследование выполнено при финансовой поддержке РНФ в рамках научного проекта № 24-28-00727.

ЛИТЕРАТУРА

1. Кириллова О.В., Кузнецов А.Ю., Диментов А.В., Лебедев В.В., Шварцман М.Е. Категории и критерии оценки российских журналов и программы их развития // Научная периодика: проблемы и решения. 2014. Т. 5. № 23. С. 20–34.
Kirillova O.V., Kuznetsov A.Yu., Dimentov A.V., Lebedev V.V., Shvartsman M.Ye. Categories and criteria for Russian journals evaluation and their development programs // *Nauchnaya Periodika: Problemy Resheniya*. 2014, v. 5, no 23, pp. 20–34.
2. Мазов Н.А., Гуреев В.Н., Синявина С.В. Актуальность создания полнофункционального электронного архива печатных версий российских научных журналов // Научно-техническая информация. Серия 1: Организация и методика информационной работы. 2024. Т. 51. № 4.
Mazov N.A., Gureev V.N., Sinyavina S.V. Topicality of preparing fully functional electronic archives of paper-based Russian academic journals // *Scientific and Technical Information Processing*. 2024, v. 51, no 4.
3. Казимирчик Л.В., Гришакина Е.Г., Полихина Н.А., Тростянская И.Б. Продвижение журналов ведущих университетов: сравнение, практика, возможности // Научный редактор и издатель. 2020. Т. 5. № 2. С. 80–101.
Kazimirchik L.V., Grishakina E.G., Polikhina N.A., Trostyanskaya I.B. Promotion of leading universities journals: comparison, practice, opportunities // *Science Editor and Publisher*. 2020, v. 5, no. 2, pp. 80–101.
4. Казимирчик Л.В., Полихина Н.А., Тростянская И.Б. Продвижение научных журналов в международные наукометрические базы данных: сравнительный анализ показателей журналов ведущих вузов России и журналов зарубежных стран (2013–2018 годы) // Научный редактор и издатель. 2019. Т. 4. № 3–4. С. 151–168.
Kazimirchik L.V., Polikhina N.A., Trostyanskaya I.B. Promoting journals into international databases: a comparative analysis of journals of leading Russian universities and journals of foreign countries (2013–2018) // *Science Editor and Publisher*. 2019, v. 4, no. 3–4, pp. 151–168.
5. Зибарева И.В., Солошенко Н.С. Российские журналы в глобальных информационно-аналитических ресурсах // Вестник Российской академии наук. 2016. Т. 86. № 9. С. 824–838;
Zibareva I.V., Soloshenko N.S. Russian journals in global informational and analytical resources // *Herald of the Russian Academy of Sciences*. 2016, v. 86, no. 9, pp. 824–838.
6. Лисовская Н.С. Академические журналы Сибири: история создания // Гуманитарные науки в Сибири. 2016. Т. 23. № 4. С. 77–82.
Lisovskaya N.S. Academic journals in Siberia: history of development // *Humanitarian Sciences in Siberia*. 2016, v. 23, no. 4, pp. 77–82.
7. Москалева О.В., Акоев М.А. Прогноз развития российских журналов: издательства // Наука и научная информация. 2020. Т. 3. № 2–3. С. 131–154.
Moskaleva O.V., Akoev M.A. Forecast of the development of Russian scientific journals: the publishers // *Scholarly Research and Information*. 2020, v. 3, no. 2–3, pp. 131–154.
8. Мазов Н.А., Гуреев В.Н., Эпов М.И. Российские публикации и журналы по наукам о Земле в международных базах данных // Вестник Российской академии наук. 2015. Т. 85. № 1. С. 26–31.
Mazov N.A., Gureev V.N., Epov M.I. Russian publications and journals on Earth sciences in international databases // *Herald of the Russian Academy of Sciences*. 2015, v. 85, no. 1, pp. 26–31.
9. Лиситская Т., Таранов П., Угнич Е., Писляков В. Pillar Universities in Russia: Bibliometrics of ‘the second best’ // Quality & Quantity. 2024, v. 58, no. 1, pp. 365–383.
10. Иванов С.А., Сокол-Номоконов Э.Н. Феномен опорных университетов региональной экономики в современной России // Высшее образование в России. 2018. Т. 1(219). С. 19–30.
Ivanov S.A., Sokol-Nomokonov E.N. The phenomenon of flagship universities of regional economy in modern Russia // *Higher Education in Russia*. 2018, v. 1(219), pp. 19–30.
11. Гуреев В.Н., Мазов Н.А. Возрастание роли открытых библиографических данных в условиях ограничения доступа к коммерческим информационным системам // Управление наукой: теория и практика. 2023. Т. 5. № 2. С. 49–76.
Gureyev V.N., Mazov N.A. Increased role of open bibliographic data in the context of restricted access to proprietary information systems // *Science Management: Theory and Practice*. 2023, v. 5, no. 2, pp. 49–76.

12. Web of Science Journal Evaluation Process and Selection Criteria // Clarivate: [сайт]. 2024. <https://clarivate.com/products/scientific-and-academic-research/research-discovery-and-workflow-solutions/web-of-science/core-collection/editorial-selection-process/editorial-selection-process/> (дата обращения 21.05.2024).
13. Content Policy and Selection // Elsevier: [сайт]. 2024. <https://www.elsevier.com/solutions/scopus/how-scopus-works/content/content-policy-and-selection> (дата обращения 21.05.2024).
14. Chandrakar R. Digital object identifier system: An overview // Electronic Library. 2006, v. 24, no. 4, pp. 445–452.
15. Wang J. Digital Object Identifiers and Their Use in Libraries // Serials Review. 2007, v. 33, no. 3, pp. 161–164.
16. Kassian A., Melikhova L. Russian Science Citation Index on the WoS platform: a critical assessment // Journal of Documentation. 2019, v. 75, no. 5, pp. 1162–1168.
17. Мазов Н.А., Гуреев В.Н., Каленов Н.Е. Некоторые оценки списка журналов Russian Science Citation Index // Вестник Российской академии наук. 2018. Т. 88. № 4. С. 322–332.
Mazov N.A., Gureev V.N., Kalenov N.E. Some assessments of the list of journals in the Russian Science Citation Index // Herald of the Russian Academy of Sciences. 2018, v. 88, no. 2, pp. 133–141.
18. Кочетков Д.М. Белый список российских журналов: вопросы, ждущие ответа // Научный редактор и издатель. 2022. Т. 7. № 2. С. 185–190.
Kochetkov D.M. Russian journal whitelist: questions to be answered // Science Editor and Publisher. 2022, v. 7, no. 2, pp. 185–190.
19. Третьякова О.В. Российский опыт составления национальных списков научных журналов: ошибки, задачи и перспективы // Terra Economicus. 2023. Т. 21. № 3. С. 102–121.
Tretyakova O.V. Russian experience with national rankings of academic journals: Mistakes, challenges, and prospects // Terra Economicus. 2023, v. 21, no. 3, pp. 102–121.
20. Цветкова В.А., Мохначева Ю.В. Российские научные журналы в структуре оценок исследовательских процессов // Управление наукой: теория и практика. 2023. Т. 5. № 2. С. 77–88.
Tsvetkova V.A., Mokhnacheva Y.V. Russian scientific journals in the structure of research process assessments // Science Management: Theory and Practice. 2023, v. 5, no. 2, pp. 77–88.
21. Полихина Н.А., Тростянская И.Б., Гришакина Е.Г., Паркачева В.Л. Оценка результатов научных исследований: роль и возможности журналов частных университетов // Научный редактор и издатель. 2023. Т. 8. № S1. С. S16–S31.
Polikhina N.A., Trostyanskaya I.B., Grishakina E.G., Parkacheva V.L. Evaluating the results of scientific research: the role and capabilities of journals of private universities // Science Editor and Publisher. 2023, v. 8, no. S1, pp. S16–S31.
22. Мохначева Ю.В. Журнальные списки и рейтинги российских изданий: противоречия и возможные пути их устранения // Управление наукой: теория и практика. 2024. Т. 6. № 2. С. 147–167.
Mokhnacheva Yu.V. Lists of journals and ratings of Russian publications: Inconsistencies and possible ways to eliminate them // Science Management: Theory and Practice. 2024, v. 6, no. 2, pp. 147–167.
23. Дьяченко Е.Л., Губа К.С., Потанов И.В., Мироненко А.Ю. Сравнение подходов к стратификации российских журналов: наукометрические индикаторы, международные базы данных и национальные списки // Научно-техническая информация. Серия 1: Организация и методика информационной работы. 2024. № 5. С. 13–21.
Dyachenko E.L., Guba K.S., Potanov I.V., Mironenko A.Yu. Comparison of approaches to stratification of Russian journals: scientometric indicators, international databases and national lists. Scientific and Technical Information Processing. 2024, v. 51, no. 2, pp. 145–153.

VISIBILITY OF RUSSIAN UNIVERSITY JOURNALS IN THE SYSTEMS OF NATIONAL AND INTERNATIONAL SCIENTIFIC AND TECHNICAL INFORMATION

N.A. Mazov^{a,b,*}, V.N. Gureyev^{a,c,**}, I.Yu. Ilicheva^{b,***}

^a*State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences, Novosibirsk, Russia*

^b*Trofimuk Institute of Petroleum Geology and Geophysics of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences, Novosibirsk, Russia*

^c*Novosibirsk State Technical University, Novosibirsk, Russia*

*E-mail: MazovNA@ipgg.sbras.ru

**E-mail: GureyevVN@ipgg.sbras.ru

***E-mail: Ilicheva_IYu@vector.nsc.ru

Current limitations of access to some international journal platforms and bibliographic systems for Russian researchers result in increased role of national journals for communication and knowledge spreading both at domestic and international levels. Consequently, correct information on Russian journals indexation in various bibliographic systems including underestimated open access databases seems to be topical. The analyzed sample includes journals published by Russian universities as the less studied ones compared to serials published by research institutes. We studied journals published by three types of Russian universities, i.e. Federal, National Research and Basic. Rapid increase in the number of new journals in recent years is demonstrated caused by financial support under different programs. Indexing of journals in Web of Science, Scopus, Dimensions and Lens was studied over a period of 2018–2022. In the Dimensions and Lens we also studied the completeness of indexing as these databases index content using other approaches as compared to Web of Science and Scopus. A share of journals indexed by authoritative Russian journal lists Russian Science Citation Index and White List was revealed. The best positions were detected among journals published by National Research universities. However, Basic universities demonstrate positive growth, as well. The obtained results enabled us to conclude that journals published by Russian universities can be regarded as significant strategic information resource for representing Russian research results to international community.

Keywords: academic journal, indexation, State Commission for Academic Degrees and Titles, Web of Science, Scopus, Dimensions, Lens, RSCI, Federal university, National Research university, Basic university.