

ХРОНИКА

DOI: <https://doi.org/10.31857/S0869-6071151190-94>

О КОНФЕРЕНЦИИ БИОГЕОГРАФОВ В САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ

В 2018 г. исполнилось 100 лет со дня создания Географического института в Петрограде, положившего начало географическому образованию в России и впоследствии преобразованного в географический факультет Ленинградского/Санкт-Петербургского университета. В составе первого в мире Географического института возникла кафедра ботанической географии (ныне биогеографической и охраны природы), которая в этом году также отмечает свое 100-летие. Целая когорта выдающихся ученых, трудившихся в стенах кафедры ботанической географии ЛГУ/СПбГУ, — Е. М. Лавренко, В. Б. Сочава, В. Н. Сукачев, В. Д. Лопатин, А. А. Корчагин и многие другие — заложила прочный теоретический фундамент для становления и развития ботанической географии и подготовки будущих поколений биогеографов. На кафедре ботанической географии продолжительное время развивалась и география почв; это направление было связано с именем Е. В. Рубилина [1].

Конференция «Актуальные проблемы биогеографии» состоялась 9—12 октября 2018 г. в Санкт-Петербурге. Научная тематика конференции охватила следующие направления исследований: ботаническая география, зоогеография, география и экология растительных ресурсов, инвазивные виды и местная биота, интродукция растений, вопросы охраны природы и рационального природопользования. В работе приняли участие 95 человек из России и стран ближнего зарубежья. Опубликованы материалы конференции [2].

Открытие работы конференции проходило 10 октября в штаб-квартире Русского географического общества. Программа первого дня работы предусматривала заслушивание пленарных докладов. Первый доклад «Предтечи высшего географического образования в России», подготовленный К. М. Петровым, зачитала Н. В. Терехина. Доклад И. Н. Сафроновой (БИН РАН, Санкт-Петербург) был посвящен развитию степеведения выпускниками кафедры ботанической географии СПбГУ.

Т. В. Дикарева (МГУ) изложила биогеографические подходы к изучению биоразнообразия горных экосистем Палеарктики на примере российского Северо-Востока, Урала и Крымских гор. А. Г. Ширяев (ИЭРиЖ УрО РАН, Екатеринбург) в совместном с О. В. Морозовой (Институт географии РАН, Москва) докладе «Широтный градиент разнообразия растений и грибов в континентальном масштабе» сделал попытку установить связь между видовым богатством локальных комплексов грибов и богатством флоры сосудистых

растений Восточной Европы. Я. Л. Вольперт (НИИ прикладной экологии Севера СВФУ, Якутск) доложил результаты работ по выявлению широтных закономерностей изменения состава сообществ мелких млекопитающих Западной Якутии. И. А. Жирков (МГУ) поднял важную проблему разграничения вопросов, решаемых биогеографией и экологией. Автор подчеркнул, что такие термины, как «экосистема» и «биом», используются в значениях, отличных от задуманных их создателями. Он предложил ввести в обиход понятие о ценоотических системах, некогда предложенное С. М. Разумовским.

А. Ю. Пузаченко (Институт географии РАН) рассказал о результатах тестирования гипотезы существования общего эволюционного процесса, изменившего состав фауны млекопитающих в конце позднего плейстоцена и голоцене, на примере 19 природных биорегионов Европы. От коллектива авторов с докладом «Северный макросклон хребта Хамар-Дабан (юг Восточной Сибири) — неморальный рефугиум в прошлом и в настоящем» выступил В. В. Чепиного (Институт географии им. В. Б. Сочавы СО РАН, Иркутск).

Теоретическим аспектам охраны природы в части ООПТ было уделено внимание в нескольких докладах. Н. А. Соболев (Институт географии РАН) представил доклад коллектива авторов «Биогеография Великого Евразийского природного массива: современная трансформация, фрагментация, тренды биоты», в котором были проанализированы степень фрагментации ряда территорий, изменения границ ареалов отдельных видов и внедрение чужеродных видов. Г. О. Османова (Марийский ГУ, Йошкар-Ола) доложила о предлагаемой концепции выделения экогеографических единиц растений для целей охраны видового разнообразия, основанной на подходе, разработанном Л. А. Животовским (Институт общей генетики им. Н. И. Вавилова РАН, Москва). А. В. Щербаков с соавторами (МГУ) обозначил алгоритм поиска видов-полемохоров в условиях Центральной России. В докладе был затронут вопрос о статусе ряда региональных краснокнижных видов, которые, по мнению авторов, являются полемохорными.

Ю. А. Семенищенков (Брянский ГУ) в докладе «„Имитации“ лесных синтаксонов у южной границы подтайги: ботанико-географические, экологические и динамические особенности» затронул проблему сложности синтаксономических решений в отношении лесов староосвоенных регионов. Выступление Т. В. Черненьковой с коллективным докладом (Институт географии РАН) было посвящено изучению состава и структуры сосновых лесов Московской области.

В конце первого дня работы конференции Л. Я. Боркин (ЗИН РАН, Санкт-Петербург) рассказал о биогеографических экспедициях Санкт-Петербургского союза ученых в Гималаи и Тибет, предпринятых с 2011 по 2017 г.

Второй день работы конференции был не менее насыщенным. Были организованы параллельные заседания секций в здании бывших Высших женских (Бестужевских) курсов, ныне занимаемом Институтом наук о Земле СПбГУ.

Секция «Ботаническая география» вобрала в себя доклады, посвященные методологии изучения растительного покрова, его типологии и географии, работы по изучению структуры, динамики и устойчивости фитоценозов. Интегрированный подход к вертикальному зонированию альпийского пояса Урала представил Ю. Е. Михайлов (УГЛТУ, Екатеринбург). Р. Х. Пшегусов (Институт экологии горных территорий им. А. К. Темботова РАН, Нальчик) доложил об особенностях пространственного распределения сосновых лесов Центрального Кавказа. Стоит упомянуть доклад Р. Н. Сабирова (Институт

морской геологии и геофизики ДВО РАН, Южно-Сахалинск) о разнообразии типов лиственничных лесов Северного Сахалина. Новые данные по синтаксономии степной растительности Среднего Поволжья представила собравшимся Т. М. Лысенко (БИН РАН). Выступление Б. К. Ганнибала (БИН РАН) касалось сообществ с участием держидерева (*Paliurus spina-christi* Mill.), исследованных автором в восточной части Древнего Средиземья. Н. Г. Кадетов (МГУ) на основе данных, полученных в Керженском заповеднике, охарактеризовал особенности восстановительной послепожарной динамики растительного покрова Нижегородского Заволжья. М. М. Черосов (Институт биологических проблем криолитозоны СО РАН, Якутск) коснулся современного подхода к оценке устойчивости фитоценозов к антропогенной нагрузке и рассказал о гемеробии растений Якутии. Е. К. Потокина (ВНИИ генетических ресурсов растений им. Н. И. Вавилова (ВИР), Санкт-Петербург) с коллективом авторов представила доклад, касающийся истории послеледниковой миграции в голоцене ели европейской (*Picea abies*) и ели сибирской (*P. obovata*). Филогенетические исследования служат современным инструментом для ботанико-географических реконструкций. Обозначился блок докладов, посвященных изучению болот (О. В. Галанина, В. А. Смагин, БИН РАН), пойм (Е. И. Копейна, М. А. Макарова, БИН РАН).

Картографический метод исследования в биогеографии нашел отражение в ряде выступлений. В. А. Миронова и соавторы (МГУ) представили биогеографические основы картографирования природноочаговых болезней. В докладе Е. А. Волковой и В. Н. Храмцова (БИН РАН) подчеркивалась роль крупномасштабных инвентаризационных карт растительности для оценочного картографирования ООПТ. Н. Б. Леонова с соавторами (МГУ) охарактеризовали раздел о лекарственных растениях из недавно подготовленного коллективного труда — медико-географического атласа «Целебные источники и растения». Об опыте использования ГИС в гербологических исследованиях доложили Н. Н. Лунева и Е. Н. Мыслик (ВИЗР, Санкт-Петербург).

На заседании секции «Зоогеография: современные методы учета животных, зоологическое картографирование и анализ данных, зоогеографическое районирование» было прослушано 12 докладов, посвященных исследованиям насекомых (В. В. Горбач, Петрозаводский ГУ), птиц (А. А. Романов, МГУ; Д. В. Сарычев, Воронежский ГУ; С. А. Соловьев и др., Омский ГУ), земноводных (Л. Я. Боркин, ЗИН РАН), рыб (Е. Н. Ядренкина, ИСЭЖ СО РАН, Новосибирск), млекопитающих (Л. Г. Емельянова, МГУ; Т. А. Дупал, ИСЭЖ СО РАН; М. И. Баскевич, ИПЭЭ им. А. Н. Северцова РАН, Москва; Ю. Н. Литвинов, ИСЭЖ СО РАН; Л. А. Хляп и др., ИПЭЭ РАН). Выступления были посвящены развитию картографического метода для представления пространственных данных об ареалах животного населения и их динамики, изучению экологии и географии различных систематических групп организмов. Собравшимся была отмечена необходимость унификации методик по оценке численности видов, а также картографирования ареалов, подчеркнута актуальность биогеографических исследований в современных быстро меняющихся условиях. Даже в такой давно сформировавшейся части биогеографии, как фаунистика, возникла новая насущная задача: изучение пространственной и временной динамики ареалов видов и региональных фаун (комплексов, сообществ и т. д.) с учетом их естественного развития, антропогенных воздействий, изменения климата и др., особенно с помощью сочетания традиционных полевых исследований и разнообразных новых технологий.

Об экологии отдельных видов и особенностях их распространения шел разговор на секции «География и экология растительных ресурсов». Исследования Т. А. Комаровой (Биолого-почвенный институт ДВО РАН, Владивосток) были посвящены сосне корейской на Дальнем Востоке; Н. Б. Леонова и И. Н. Горяинова (МГУ) изучали ареалы бореальных трав (*Maianthemum bifolium*, *Linnaea borealis*); А. С. Третьякова и др. (Уральский федеральный университет, Екатеринбург) выявляли географические особенности состава и структуры сеgetальной флоры. О. М. Вершинина (БИН РАН) обозначила роль природных барьеров в возобновлении древесных пород в условиях фрагментации лесов и рекреационной нагрузки.

В завершающий день конференции также работали параллельные секции. Доклады в рамках секции «Инвазивные виды и местная биота; интродукция растений» затронули вопросы инвазии насекомых (А. В. Селиховкин, СПбГЛТУ; В. В. Аникин, Саратовский ГУ), распространения инвазивных растений (О. В. Морозова, Институт географии РАН; Н. Н. Панасенко, Брянский ГУ; А. В. Суткин, ИОЭБ СО РАН, Улан-Удэ) и морских организмов (В. В. Дроздов, РГГМУ, Санкт-Петербург). Рассматривались особенности изменения различных характеристик растений при интродукции (В. С. Фарзалиев и др., ЦБС НАН Азербайджана, Баку; Н. В. Янков и др., Ботанический сад Самарского университета). Отметим, что сотрудники СПбГУ А. А. Егоров и Е. В. Фатьянова в соавторстве с А. Н. Афониним представляли пленарный доклад о выделении регионов климатических аналогов и доноров для успешной интродукции на основе эколого-географического моделирования. С. Ю. Золкин (ГБС им. Н. В. Цицина РАН, Москва) поделился опытом создания новых экспозиций растений, исходя из ботанико-географического принципа.

Работа секции «Вопросы охраны природы и рационального природопользования» была посвящена биоиндикационным методам оценки загрязнения природной среды разных регионов России: Кольского полуострова (М. Н. Катаева, БИН РАН), Карелии (Е. Ю. Елсукова с соавторами, СПбГУ), Санкт-Петербурга (Н. В. Терехина, СПбГУ), Башкирского Зауралья (Э. Э Папаян, Сибайский институт (филиал) Башкирского ГУ, соавтор М. Г. Опекунова, СПбГУ), Западной Сибири (Д. В. Московченко, Тюменский научный центр СО РАН). Прозвучал оригинальный доклад о состоянии подводных экосистем Баренцева моря (С. Г. Денисенко, ЗИН РАН). Кроме активно обсуждавшихся вопросов методологии оценки состояния природной среды, рассматривались примеры актуализации региональных Красных книг, вопросы изучения и охраны как наземных, так и подводных ландшафтов. Доклады, связанные с вопросами сохранения биоразнообразия, представили И. А. Савинов (МГУПП, Москва) и Н. Я. Поддубная (Череповецкий ГУ). Некоторые итоги ландшафтных и геоботанических исследований особо охраняемых природных территорий Санкт-Петербурга и Ленинградской области были изложены в докладе Г. А. Исаченко с соавторами (СПбГУ; БИН РАН). Доклады об ООПТ Московской области были сделаны Е. Г. Суловой (МГУ) и Н. М. Лебедевой (Природоохранный фонд «Верховье»). Вопросы изучения динамики растительного покрова после антропогенных воздействий затрагивались в докладах М. Ю. Пукинской (БИН РАН) и Л. А. Панкратовой (СПбГУ).

Проведенная конференция показала, что современная биогеография имеет чрезвычайно широкий спектр направлений исследований, еле уместившихся в трехдневный формат. Это доказывает востребованность и неугасающий интерес к изучению географических закономерностей биоты, выявлению функ-

циональных и структурных связей в растительных сообществах и животном населении. Было решено проводить встречи биогеографов регулярно, раз в два года, на базе вузов и профильных научных организаций.

По окончании работы конференции участникам была предоставлена возможность посетить оранжерею Ботанического сада им. Петра Великого (БИН РАН) и музей Санкт-Петербургского государственного лесотехнического университета им. С. М. Кирова.

Конференция стала возможной благодаря финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований (РФФИ), грант № 18-05-20103.

Список литературы

- [1] Актуальные вопросы биогеографии. Материалы Междунар. конф. (Санкт-Петербург, Россия, 9—12 октября 2018 г.) / Санкт-Петербургский государственный университет. СПб., 2018. 476 с.
- [2] Уфимцева М. Д., Корчагина И. А. Развитие ботанической географии в Санкт-Петербургском университете // Проблемы ботанической географии. СПб., 1998. С. 5—28.

© О. В. Галанина, Н. В. Терехина
Санкт-Петербургский государственный университет
E-mail: o.galanina@spbu.ru

Поступила в редакцию 21.10.2018 г.
После доработки 16.11.2018 г.
Принята к публикации 20.11.2018 г.