

1) Въ области нервной и психической сферы наблюдается большее количество симуляцій по понятной причинѣ—трудности найти врачу анатомическія измѣненія.

2) Психическія болѣзни, симулируются большей частью интеллигентными людьми и иногда такъ тонко, что долгія психическія наблюденія не могли опредѣлить симуляціи, даже цѣлыя психіатрическія комиссіи не разъ впадали въ ошибки.

3) Свою краткую, но интересную по описанію „ухищреній“ заключенныхъ съ цѣлью симуляціи, работу д-ръ Полежаевъ заканчиваетъ указаніемъ, что только глубокое научное медицинское и социальное-психологическое изслѣдованіе можетъ пролить свѣтъ на темную среду заключенныхъ. Вопросъ объ этиологіи и лѣченія симулятивныхъ болѣзней большею частью отходить по своему содержанію въ область социальное-гражданскихъ вопросовъ, чѣмъ медицины.

Л. А. Сергеевъ.

Т е р а п і я .

Д-ръ Виршубскій. Къ леченію послѣродовыхъ психозовъ. Современная психіатрія, 1908.

Недавно Luciene Ricqué указала на то, что операція въ области uterі, какъ выскабливаніе и даже ампутація шейки матки, могутъ цѣлѣбно дѣйствовать на психозы, развивающіеся у женщинъ въ послѣродовомъ періодѣ. Авторъ въ случаѣ послѣродоваго психоза, напоминавшемъ галлюцинаторное помѣшательство, произвелъ у больной выскабливаніе послѣ чего, спустя три мѣсяца, больная ушла почти въ здоровомъ состояніи. Выздоровленіе авторъ приписываетъ оперативному лѣченію.

Проф. П. И. Ковалевскій.

Р е ц е н з і и .

Dr. Montier. Афазія Брока. L'aphasie de Broca. 1908, 774 p. и 175 рисунковъ.

Сочиненіе представляетъ два очень объемистыхъ тома и издано весьма полно и обстоятельно. Изложить его содержа-

ніе, даже особенности взглядовъ автора, представляется совершенно невозможнымъ. Приходится ограничиться указаніемъ только отдѣловъ, на которыхъ останавливается авторъ. Прежде всего очень подробно излагается исторія вопроса и его литература, при чемъ исчисляются работы по данному вопросу до Вроса, самого Вроса и слѣдующія за ними до 1906 года. Далѣе идетъ подробное положеніе самого ученія объ афазіи, опять таки въ историческомъ порядкѣ, при чемъ обращается вниманіе какъ на труды и случаи, говорящіе въ пользу ученія Вроса, такъ и противъ него; при чемъ авторъ строго критически и объективно относится какъ къ первымъ, такъ и къ вторымъ. Вопросъ прежде всего разсматривается съ точки зрѣнія локализаций; въ третьей части авторъ разсматриваетъ природу и симптомы афазіи Вроса, излагая тщательно клинику страданія. За симъ слѣдуютъ случаи и наблюденія, относящіеся къ данному вопросу, при чемъ полнота ихъ доказывається тѣмъ, что приводится коротко цѣлыя сотни этихъ наблюденій. Въ заключеніе авторъ приводитъ личные наблюденія съ данными аутопсії и микроскопическими изслѣдованіями. Въ концѣ книги указанъ списокъ литературы по годамъ и алфавитный указатель терминовъ и фамилій. Книга дѣйствительно представляетъ цѣнный вкладъ въ медицинскую литературу.

Проф. П. И. Ковалевскій

Prof. Maeret. Ревность. La Jalousie. 1908.

Эта монографія посвящена изученію ревности въ ея фізіологическомъ и патологическомъ состояніи. Фізіологическая ревность—страсть, не находящая себѣ достаточнаго сопротивленія и противодѣйствія со стороны воли даннаго лица. Патологическая страсть—душевная болѣзнь. Патологическая страсть можетъ проявляться въ формѣ сумашествія, бреда ревности, мономоніи ревности въ формѣ бреда преслѣдованія автоматической импульсивности, чистой монотестіи и гиперестезіи ревности. Авторъ разбираетъ ревность съ точки зрѣнія фізіо-психологической, клинической и судебно-медицинской. Въ послѣднемъ отношеніи авторъ полагаетъ, что фізіологическая ревность не можетъ служить поводомъ къ невмѣняемости а только лишь къ смягченію наказанія въ за-