

П р е н і я.

Д-ръ А. В. Щаворскій. Важность и интересъ операциі несомнѣнны при изложенныхъ Вами условіяхъ; но важно замѣтить, что блестящіе результаты при менингитѣ достигаются гораздо болѣе простымъ способомъ—пункціей.

Докладчикъ: При описанныхъ мною случаяхъ—ни пункція ни даже проколь желудочковъ не даютъ результата, идея описанной операциі блестяща, а современная техника дѣлаетъ ее безопаснай.

Проф. В. П. Осиповъ. Вопросъ о люмб. пункції особенно важенъ потому, что результаты пока отрицательны; интересно также были жизненные показанія къ операциі.

Докладчикъ. Результаты полученные Krause во всякомъ случаѣ удовлетворительны; у меня же при исключительно жизненныхъ показаніяхъ къ операциі—выбора не было.

Проф. В. П. Осиповъ благодарить докладчика за интересное сообщеніе.

Въ административной части засѣданія прочитанъ и утвержденъ протоколь предыдущаго засѣданія;

1) доложено объ открытии Томской Окружной Лечебницы и посланной телеграммѣ отъ имени Общества: Томскъ, Окружная Лечебница. Общество невропатологовъ психіатровъ при Казанскомъ Университетѣ, привѣтствуя созданіе нового лѣчебного учрежденія и желая ему успѣшной дѣятельности въ обширномъ краю, выражаетъ надежду на установление тѣсной связи съ нимъ при посредствѣ своего сочленя—его представителя Николая Николаевича Топоркова. Предсѣдатель Даркшевичъ, товарищъ проф. Осиповъ, секретарь Первушинъ

2) Прочтено извѣщеніе отъ з съѣздѣ отечественныхъ психіатровъ и его содержаніи. Постановлено: напечатать въ ближайшей книжкѣ «Неврологическаго Вѣстника».

Предсѣдатель Л. Даркшевичъ.

Секретарь А. Шоломовичъ.

Протоколъ VIII засѣданія Общества невропатологовъ и психіатровъ при Императорскомъ Казанскомъ Университетѣ 25 ноября 1909 г.

Присутствовали: предсѣдатель проф. Л. О. Даркшевичъ при секретарѣ А. С. Шоломовичѣ, профф.: В. П. Осиповъ, В. Н. Тонковъ, Ф. Я. Чистовичъ, д-ра В. П. Первушинъ, А. В. Щаворскій, Н. А. Донковъ, А. Н. Миславскій, М. Н. Чебоксаровъ,

В. Н. Осипова, П. А. Глушковъ, Болбергъ, Головинъ, Эмдинъ, Бушмаинъ.

1. Постъпитель студентъ А. А. Вечтомовъ сдѣлалъ сообщеніе: Анатомія добавочныхъ органовъ симпатического нерва (*Nebenogane des sympatheticus—Zuckerkandl*) съ демонстраціей препаратовъ и рисунковъ.

П р е н і я.

Проф. В. П. Осиповъ. Какъ ни изучена анатомія, все же время оғь времени появляются описанія новыхъ органовъ: такъ, описаны оклошиитовидныи железы (*Sandström*) имѣющія, какъ оказывается, большое физіологическое значеніе: удаление ихъ вызываетъ тетаническія судороги. Изъ интереснаго сообщенія докладчика мы познакомились сегодня съ органами, которыхъ можно было бы считать эмбриональными, если бы не анатомическія данные доклада: обильное количество сосудовъ, ихъ питающихъ, указываетъ на то, что эти образования врядъ ли индифферентны для организма. Чрезвычайно интересно было бы изученіе ихъ на животныхъ всесторонне.

Докладчикъ. Экспериментальное изученіе ихъ на животныхъ чрезвыч. затруднительно въ виду обширности ихъ распространенія; Экстирпация ихъ, напр. совершенно невозможна.

Проф. Л. О. Даркшевичъ. Изучена ли гистологія этихъ органовъ?

Докладчикъ. У млекопитающихъ ихъ гистологическое строеніе изучалъ Kour

А. Н. Миславскій. Kour считаетъ мозговое вещество аналогичнымъ физіологически адреналину.

М. Н. Чебоксаровъ. Millou, изучавшій этотъ вопросъ пришелъ къ выводу, на основ. микрохимическихъ реакцій, что эффектъ одинаковъ съ эффектомъ адреналина, тѣ же реакціи даетъ paraganglion caroticum лошади; функція всѣхъ параганглій, очевидно, одинакова съ функціей надпочечниковъ.

А. Н. Миславскій. Надо замѣтить, что у новорожденныхъ щенятъ медуллярное вещество надпочечниковъ очень слабо выражено.

Проф. В. Н. Тонковъ. Вопросъ о Цукерк. тѣльца разрабатывается всего съ 1901 года. Интересно, что въ то время хромофинна ткани изученной довольно хорошо физіологически и гистологически посвящены всего три анатомическія работы, имѣющія къ тому довольно много недочетовъ; имѣются данные для возраста ко второй половинѣ первого года и 6 и 7 лѣтняго. Дальнѣйшее изученіе—впереди. Любопытно, что Цук. тѣльца

анатомы видѣли и до него, но принимали ихъ за лимфатические узлы.

Проф. Л. О. Даркшевичъ. Большой интересъ доклада, указанный уже проф. В. П. Осиповымъ заключается въ томъ, что мы имѣли случай такъ ясно увидѣть и познакомиться съ новинками анатоміи, изученными въ анатомич. институтѣ проф. В. Н. Тонкова.

Отъ имени Общества приношу благодарность докладчику и проф. В. Н. Тонкову.

2. Дѣйствительный членъ А. В. Фаворскій: Къ химическому и цитологическому изслѣдованию цереброспинальной жидкости у нервно больныхъ.

П р е н і я.

Проф. В. Н. Тонковъ. Считаете-ли вы достаточными данные о нормальныхъ отношеніяхъ клѣточныхъ элементовъ въ церебро-спин. жидкости.

Докладчикъ. Врядъ ли можно считать ихъ таковыми; къ сожалѣнію нормального материала нельзя достать.

Н. А. Глушковъ. Имѣеть-ли значение отрицательная реакція.

Докладчикъ. Значеніе измѣтъ только +реакція. Реакція имѣть значенія количественное.

Проф. В. П. Осиповъ. Вопросовъ дифференціальной диагностики парасифилитич. заболѣваній плеоцитъ и реакція Monne пока еще не решаетъ, и реакція Wassermann'a надъ пими имѣть повидимому большое значеніе, было бы чрезвычайно важно параллельно изслѣдовать больныхъ докладчика на Wasserm. реакцію; какіе результаты получились бы при парасифилитическихъ заболѣваніяхъ.

Докладчикъ. Въ случаяхъ полного tabes—всѣ три реакціи положительны.

I. А. Веселитскій. Въ 1906 г. заграницей во всѣхъ клиникахъ я замѣчалъ люмбальную пункцію, которая теперь въ 1909 г. совершенно игнорируется, замѣненная реакціей Вассермана.

Докл. Послѣдняя работа по этому вопросу вышла изъ клиники проф. Liehen'a, то же у Крэпелина и во французскихъ клиникахъ считается съ пункціей и Oppenheim, хотя въ его поликлиникѣ она и не изучается.

Проф. Л. О. Даркшевичъ. Изслѣдованія А. В. представляютъ глубокій клиническій интересъ потому, что цѣлый рядъ болѣзнейшихъ формъ требуетъ для диагностики люмбальный пункціи. Возможно, что съ распространениемъ Vacc. реакціи—сфера примѣненія пункціи съузится, но въ настоящее время, Vacc. ре-

акція трудна и сфера єя примѣненія уже. Не сможетъ ли люмб. пункція дать намъ указаній на форму примѣненія ртутнаго лѣченія—путемъ изученія количества форменныхъ элементовъ: мы надѣемся, что докладчикъ подготовляющій въ нашей клиникѣ примѣненіе Bass. реакціи будетъ продолжать и свои работы надъ люмб. пункціей.

Въ административной части засѣданія предложено въ виду исполнившагося за лѣтія научной дѣятельности дѣйствительного члена Общества профессора Николая Александровича Миславскаго избрать его почетнымъ членомъ Общества. Предложеніе единогласно принято. Постановлено: напечатать дипломъ на званіе почетнаго члена и соотвѣтствующее обращеніе и посвятить юбилею ближайшую книжку журнала «Неврологический Вѣстникъ», помѣстивъ въ ней его портретъ.

По случаю предстоящаго открытия Саратовскаго Университета постановлено послать привѣтственную телеграмму.

Предложены въ дѣйствительные члены Общества: профессорами Л. О. Даркшевичемъ, В. П. Осиповымъ, и В. Н. Первушинскимъ—проф. В. Н. Тонковъ и проф. Л. О. Даркшевичемъ и В. П. Первушинскимъ—д-ръ Ворошиловъ.

Постановлено: подвергнуть баллотировкѣ въ ближ. засѣд. Об-ва.

Предсѣдатель Л. Даркшевичъ.

Сркretарь А. Шоломовичъ.

Протоколъ очередного засѣданія Общества незропатологовъ и психіатровъ при Императорскомъ Казанскомъ Университетѣ 23 декабря 1909 г.

Предсѣдательствовалъ проф. Л. О. Даркшевичъ, при сек-
ретарѣ д-рѣ В. П. Первушинѣ. Присутствовали дѣйств. члены:
проф. В. П. Осиповъ, д-ра А. В. Фаворскій, И. А. Веселитскій,
Г. А. Клячкинъ, С. А. Болбергъ, В. В. Николаевъ, М. А. Чалу-
совъ; гости—д-ра Головинъ, Персонъ, Добротинъ и около 30
студентовъ медиковъ старшихъ курсовъ.

І. Дѣйств. членъ В. П. Первушинъ сдѣлалъ сообщеніе о
«двухъ случаяхъ семейной прогрессивной мышечной атрофії» и
продемонстрировалъ двухъ больныхъ и рентгенограммы ихъ ко-
лѣннаго и локтевого суставовъ.

П р е н і я .

Проф. Осиповъ, раздѣляя вполнѣ точку зренія докладчика на представленные имъ случаи и присоединяясь къ его толкова-