

акція трудна и сфера ея примѣненія уже. Не сможетъ ли люмб. пункція дать намъ указаній на форму примѣненія ртутнаго лѣченія—путемъ изученія количества форменныхъ элементовъ: мы надѣемся, что докладчикъ подготовляющій въ нашей клиникѣ примѣненіе Васс. реакціи будетъ продолжать и свои работы надъ люмб. пункціей.

Въ административной части засѣданія предложено въ виду исполнившагося 30 лѣтій научной дѣятельности дѣйствительнаго члена Общества профессора Николая Александровича Миславскаго избрать его почетнымъ членомъ Общества. Предложеніе единогласно принято. Постановлено: напечатать дипломъ на званіе почетнаго члена и соответствующее обращеніе и посвятить юбиляру ближайшую книжку журнала «Неврологическій Вѣстникъ», помѣстивъ въ ней его портретъ.

По случаю предстоящаго открытія Саратовскаго Университета постановлено послать привѣтственную телеграмму.

Предложены въ дѣйствительные члены Общества: профессорами Л. О. Даркшевичемъ, В. П. Осиповымъ, и В. Н. Первушинымъ—проф. В. Н. Тонковъ и проф. Л. О. Даркшевичемъ и В. П. Первушинымъ—д-ръ Ворошиловъ.

Постановлено: подвергнуть баллотировкѣ въ ближ. засѣд. Об-ва.

Предсѣдатель Л. Даркшевичъ.

Секретарь А. Шоломовичъ.

Протоколъ очереднаго засѣданія Общества невропатологовъ и психіатровъ при Императорскомъ Казанскомъ Университетѣ 23 декабря 1909 г.

Предсѣдательствовали проф. Л. О. Даркшевичъ, при секретарѣ д-рѣ В. П. Первушинѣ. Присутствовали дѣйств. члены: проф. В. П. Осиповъ, д-ра А. В. Озворскій, І. А. Веселитскій, Г. А. Клячкинъ, С. А. Болбергъ, В. В. Николаевъ, М. А. Чалусовъ; гости—д-ра Головинъ, Персонъ, Добротинъ и около 30 студентовъ медиковъ старшихъ курсовъ.

1. Дѣйств. членъ В. П. Первушинъ сдѣлалъ сообщеніе о «двухъ случаяхъ семейной прогрессивной мышечной атрофіи» и продемонстрировалъ двухъ больныхъ и рентгенограммы ихъ коленного и локтеваго суставовъ.

Пренія.

Проф. Осиповъ, раздѣляя вполнѣ точку зрѣнія докладчика на представленные имъ случаи и присоединяясь къ его толкова-

нію, отмѣчаетъ большой интересъ доклада и демонстрированныхъ больныхъ, результатовъ микроскопическаго изслѣдованія ихъ мышцъ и въ особенности—рентгенограммъ костяка больныхъ—миопатиковъ;—примѣненіе Röntgen'овскихъ лучей при изученіи случаевъ миопатіи является новымъ приѣмомъ, извѣстнымъ въ западно-европейской литературѣ лишь недавно. Какъ редакторъ «Неврологическаго Вѣстника» хотѣлъ бы видѣть сообщеніе д. на страницахъ журнала.

Д., выражая согласіе на предложеніе проф. Осипова, пользуясь случаемъ приноситъ признательность д-ру А. В. Вишневскому за производство біопій у одного изъ больныхъ, а д-ру А. А. Козлову за производство рентгеновскихъ снимковъ. Затѣмъ д. еще лишній разъ отмѣчаетъ существованіе у демонстрированныхъ больныхъ пальцевого рефлекса, симулирующаго р. Babinski'аго; присутствіе его здѣсь объясняется преобладаніемъ пареза сгибателя б. пальца ноги сравнительны съ парезомъ разгибателя. Главной особенностью клинической картины своихъ случаевъ д. видитъ въ своеобразной наклонности къ укороченіямъ и сведеніямъ, обнаруживавшимся въ мышцахъ скелета (гл. обр. конечностей), какъ напр. *mm. sacularis*, сгибатели предплечья, *rectorales*, *triceps surae* и т. д., что стоитъ въ соответствіи съ гистологическими особенностями мускулатуры. Подобныя частичныя сведенія въ нѣкоторыхъ мышцахъ (особенно часто въ икроножныхъ) не представляютъ въ общемъ рѣдкаго явленія, а, напротивъ,—довольно обычны, здѣсь же поражаетъ ихъ распространенность на большинство мышцъ конечностей (гл. обр. сгибателей).

Проф. Даркшевичъ, напомнивъ, что сведенія—явленіе обычное при невритическихъ амиотрофіяхъ, какъ слѣдствіе не одинаковаго пораженія мышцъ агонистовъ и антогонистовъ, полагаетъ, что въ случаяхъ докладчика въ происхожденіи сведеній, помимо указаннаго явленія, преобладающую роль должны имѣть гистологическія особенности строенія мускулатуры—необыкновенное развитіе жировой и фиброзной ткани; наличность послѣдней и обусловливаетъ гл. обр. сведеніе мышцъ. Здѣсь именно—особая форма миопатіи со сведеніями; кромѣ миопатиковъ съ псевдогипертрофіей мышцъ, гдѣ лежитъ въ основѣ липоматозъ, имѣются случаи миопатіи съ развитіемъ фиброзной ткани.

Проф. Осиповъ, раздѣляя мысль проф. Даркшевича, высказывается за то, что процессъ, лежащій въ основѣ миопатій, ведетъ къ замѣшенію въ подобныхъ случаяхъ мышечной ткани тканью фиброзной.

Д., видя въ сведеніяхъ мускулатуры одну изъ самыхъ интересныхъ и существенныхъ особенностей своихъ случаевъ, въ

объясненіи этого явленія исходить изъ тѣхъ же соображеній, которыя развили проф. Даркшевичъ.

Предсѣдатель, отмѣчая въ своемъ резюме, интересъ представленнаго случая, благодаритъ докладчика за его стремленіе дѣлиться съ Обществомъ интересными клиническими наблюденіями и новостями литературы (въ данномъ случаѣ—изученіемъ рентгенограммъ костяка мюпатиковъ)

2. Дѣйствит. членъ А. В. Фаворскій продемонстрировалъ головной мозгъ ребенка, скончавшагося недавно въ клиникѣ послѣ meningitis cereбрalis.

3. Дѣйствит. членъ А. В. Фаворскій, предпославъ вкратцѣ свѣдѣнія о лежащихъ въ основѣ реакціи Wassermann'a фактахъ, самой сущности ея и производствѣ, представилъ «демонстрацію реакцій W. у нервно-больныхъ», продемонстрировавъ рядъ пробирокъ съ этой реакціей у разныхъ больныхъ, находившихся въ нервной клиникѣ. Во время демонстраціи были даны обрашавшимся къ докладчику разнымъ лицамъ соотвѣтствующія разъясненія.

Проф. Даркшевичъ проситъ д. сдѣлать резюме относительно р. W. на основаніи его личнаго матеріала и сообщить, была ли отрицательна р. W. у больныхъ, гдѣ приходилось говорить о сифилисѣ нервной системы.

Д. судя по литературнымъ даннымъ р. W. отрицательна въ 45% случаевъ; вообще р. W. удается лучше съ сывороткой крови, чѣмъ съ спинно-мозговой жидкостью. У самаго д. случая было мало, почему онъ не считаетъ себя въ правѣ сдѣлать выводовъ; у 4-хъ изслѣдованныхъ имъ лицъ съ сифилит. пораженіемъ нервной системы, дѣйствительно, р. W. оказалась отрицательной.

Проф. Осиповъ, видя въ выступленіи докладчика лишь желаніе продемонстрировать самый способъ р. W., упоминаетъ объ интересномъ фактѣ,—пока еще не объясненномъ, что положительная р. W. чаще наблюдается при прогрессивномъ параличѣ, чѣмъ при tabes'ѣ.

Д-ръ. Клячкинъ упомянувъ о томъ, что раньше положительная р. W. при tabes'ѣ получалась чаще, судя по литератур. даннымъ, чѣмъ теперь, полагаетъ, не объясняется ли это об—во тѣмъ, что теперь стали пользоваться въ качествѣ амбоцепторовъ кромѣ экстракта сифилит. печени часто и различными химич. веществами.

Д. Пользованіе экстрактомъ сифил. печени, какъ содержащимъ больше липоидовъ цѣлесообразнѣе. Wassermann рекомендуетъ придерживаться строго его метода. Nonne, имѣвшій боль-

шой матеріалъ также придерживался строго метода W. и даетъ цифру въ 45% положительной р. W.

Проф. Даркшевичъ подчеркиваетъ, что при опытахъ докладчика, поставленныхъ точно, не допускающихъ сомнѣній въ возможности ошибокъ благодаря контрольнымъ опытамъ получилась отрицательная р. W. въ 1-мъ случаѣ taboparalysis и 2 случаяхъ tabes'a. Если мы ищемъ для себя точекъ опоры у постели больныхъ, то р. W., быть можетъ, въ виду указанного уступаетъ плеоцитозу (въ спинно-мозгов. жидкости) при дифференциальной диагностикѣ. Отмѣчая затѣмъ интересъ доклада, какъ перваго въ Казани относительно р. W., и энергію докладчика при производствѣ его опытовъ, требующихъ много времени и вниманія, благодарить отъ имени О—ва докладчика.

4) прочтены и утверждены протоколы засѣданія 28 окт. и 25 ноября.

Административная часть. 1. Выбраны закрытой баллотировкой единогласно въ дѣйств. члены Общества проф. анатоміи Владиміръ Николаевичъ Тонковъ и д-ръ Василій Константиновичъ Ворошиловъ, ординаторъ Казанской нервной клиники.

2) Постановлено: слѣдующее январское засѣданіе—годовое—сдѣлать какъ очередное, безъ чтенія рѣчи.

3) Постановлено: выдать къ празднику Рождества Христова награды служащимъ по Обществу: Лафиту Гайнутдинову за разноску журнала 16 рублей. Служителю нерв. клиники Николаю Соловьеву 2 р., служителю при аудиторіи ст. клиника 1 р. швейцарамъ ст. клиники 2 р., швейцарамъ новаго зданія медиц. лабораторіи 2 р.

4) Д-ръ В. П. Первушинъ сообщилъ, что такъ какъ Пироговскій съѣздъ отложенъ до апрѣля 1910 г., было бы желательно остающимся временемъ воспользоваться для того, чтобы Общество отозвалось на призывъ бюро съѣзда принять участіе въ разработкѣ вопроса о реформѣ медицинскаго образованія для доклада соответствующаго матеріала въ подсекцію врачебнаго быта по реформѣ медицинскаго образованія. Въ засѣданіи О—ва врачей при Имп. Казанскомъ У—тѣ вчера была выбрана особая комісія для предварительной разработки даннаго вопроса, куда уже вошли нѣкоторые члены О—ва невр. псих. (проф. Осиповъ, Миславскій, д-ръ Первушинъ) было бы целесообразно и нашему О—ву выбрать изъ своей среды комиссію; б. м. онѣ сольются для совмѣстной работы.

Постановлено: выбрать въ комиссію; проф. В. Н. Тонкова и д-ра А. В. Фаворскаго.

5) Постановлено: уполномочить д-ра Н. А. Донскова быть представителемъ О—ва на III-мъ съѣздѣ отечественныхъ психіатровъ въ С.П.Б.

6. Доложено, что 30 ноября согласно постановленію Общества бюро привѣтствовало проф. Николая Александровича Миславскаго и поднесло ему адресъ и званіе почетнаго члена Общества,—во время торжественнаго чествованія Н. А. по поводу 30-и лѣтія его научной дѣятельности. Чествованіе происходило въ аудиторіи фізіологическаго кабинета.

Общество невропатологовъ и психіатровъ при Императорскомъ Казанскомъ Университетѣ, чтя заслуги ваши, какъ члена-учредителя и одного изъ наиболѣе дѣятельныхъ и энергичныхъ членовъ Общества, постоянно дѣляшагося съ Обществомъ научными изысканіями своими и своихъ сотрудниковъ по лабораторіи, цѣня въ Васъ научнаго дѣятеля, много потрудившагося надъ разработкой сложныхъ вопросовъ по фізіологіи нервной системы,—въ засѣданіи своемъ 25 ноября 1909 года единогласно постановило: избрать Васъ почетнымъ членомъ Общества и черезъ своихъ представителей принести вамъ привѣтствіе въ день исполнившагося XXX-лѣтія служенія вашего интересамъ науки, Университета и Общества.

7. Доложена телеграмма, посланная бюро отъ имени Общества въ Саратовъ представителю Обществу проф. Н. А. Миславскому для принесенія имъ привѣстія Императорскому Саратовскому Университету ко дню торжественнаго празднованія имъ своего открытія 6-го декабря 1909 г.,—слѣдующаго содержанія:

Саратовъ ректору Университета для передачи профессору Миславскому,

Общество невропатологовъ и психіатровъ при Императорскомъ Казанскомъ Университетѣ съ чувствомъ полного удовлетворенія привѣтствуетъ возникновеніе на юго-востокѣ Россіи давно желаннаго высшаго разсадника просвѣщенія и черезъ своего представителя шлетъ ему сердечныя пожеланія достигнуть полнаго развитія своихъ духовныхъ силъ и осуществленія своего просвѣтительнаго назначенія. Предсѣдатель Даркшевичъ, товарищъ предсѣдателя Осиповъ, секретарь В. Первушинъ.

Предсѣдатель В. О с и п о в ъ.

Секретарь В. П е р в у ш и н ъ.

Протоколь годичнаго засѣданія Общества невропатологовъ и психіатровъ при Императорскомъ Казанскомъ университетѣ 27 января 1910 г.

Предсѣдательствовали проф. В. П. Осиповъ при секретарѣ д-рѣ В. П. Первушинѣ. Присутствовали дѣйствит. члены: профф. Н. А. Миславскій, В. Н. Тонковъ; д-ра Н. А. Донсковъ, В. И. Левчаткинъ, И. С. Скуридинъ, Г. А. Веселитскій, А. С. Шоло-