

**СРАВНИТЕЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ АНТИЦИПАЦИОННОЙ СОСТОЯТЕЛЬНОСТИ И
ИНТУИЦИИ У БОЛЬНЫХ С ШИЗОФРЕНИЕЙ, ПСИХООРГАНИЧЕСКИМ СИНДРОМОМ И
НЕВРОТИЧЕСКИМИ РАССТРОЙСТВАМИ**

*Александр Станиславович Граница, Алина Наильевна Файзрахманова,
Алсу Рафаиловна Хуснутдинова*

*Казанский государственный медицинский университет, кафедра медицинской и общей психологии,
420012, г. Казань, ул. Бутлерова, д. 49, e-mail: hebechblu@ya.ru*

Реферат. Рассмотрены сравнительные особенности антиципационной состоятельности и интуиции у больных с шизофренией, психоорганическим синдромом и невротическими расстройствами. В процессе исследования выявлено разное развитие интуиции у здоровых и у лиц с психогенными нарушениями. Также наблюдались разная степень выраженности прогностической компетентности в личностно-ситуативной сфере, пространственной и временной антиципации. Определены прямые корреляции между интуитивной способностью и использованием интуиции у лиц с эндогенными, экзогенными и психогенными расстройствами, но не у здоровых. Полученные данные демонстрируют особенности появления интуитивности и антиципационной состоятельности при разных по своему генезу психических расстройств, и открывают возможность дальнейшего исследования.

Ключевые слова: интуиция, антиципация, шизофрения, психоорганический синдром, невротические расстройства, когнитивная психология.

COMPARITIVE SPECIFITIES OF ANTICIPATIVE
CONSISTENCY AND INTUITION IN PATIENTS
WITH SCHIZOPHRENIA, PSYCHO-ORGANIC
SYNDROME AND NEUROTIC DISORDERS

Alexander S. Granitsa, Alina N. Faizrahmanova,
Alsu R. Husnutdinova

Kazan State Medical University, Department of medical and
general psychology, 420012, Kazan, Butlerov street, 49,
e-mail: hebechblu@ya.ru

During research comparative characteristics of anticipation and intuition in patients with schizophrenia, psycho-organic syndrome and neurotic disorders were considered. There were revealed different intuition growth in healthy and patients with psychogenic disorders. Also, there was observed different degree of predictive competence in the personal-situational sphere, in the spatial and temporal anticipation. Direct correlation was identified between intuitive ability in patients with endogenous and exogenous psychogenic disorders, but there are no correlations in healthy individuals. The findings demonstrate the features of intuitive appearance and anticipation at different mental disorders. It gives us the opportunity to further research.

Key words: intuition, anticipation, schizophrenia, psychoorganic syndrome, neurotic disorders, cognitive psychology.

Интуитивность – это свойство личности, которое реализуется в рамках психологической феноменологии интуиции и характеризуется в форме предпочтения одного из двух способов мышления – интуитивного и аналитического [11]. Антиципация (от лат. «anticipation» – предвосхищение) – это способность в той или иной степени предвидеть развитие событий, явлений, результаты действий [18]. Под антиципационной состоятельностью подразумевается способность с высокой вероятностью предвосхищать ход событий, прогнозировать развитие ситуаций и собственные реакции на них и реагировать с временно-пространственным упреждением [11]. Изучение антиципации в деятельности человека, т.е. способности использовать накопленный индивидуальный опыт для вероятностного прогнозирования предстоящей ситуации в целях подготовки эффективных действий и оптимальной переработки информации, является одной из актуальных проблем современной психологии. Это определяется тем, что характер вероятностного прогнозирования связан с деятельностью субъекта – с его потребностями, целями, с его возможностями воздействовать на среду и на свое положение в ней, влиять на ход событий. Так как антиципационная состоятельность человека во многом определяет адаптивность его поведения, то это может отражаться и на развитии тех или иных отклонений на невротическом и психотическом уровнях. Н.П. Ничипоренко было проведено исследование антиципационной состоятельности в связи с личностными свойствами, в ходе которого было выявлено: низкие показатели антиципационной состоятельности указывают на возможные нарушения в системе психической адаптации личности. По данным других исследований известно, что у пациентов с невротическими

расстройствами имеется прогностическая некомпетентность [4, 20]. У них наблюдается снижение антиципационных способностей по временному, пространственному, личностно-ситуативному параметрам [4]. Д.Н. Меницкий считает, что при неврозах появляется стратегия вероятностного безразличия, что может быть связано с тем, что количество переходов на выбор другой альтернативы у больных неврозами сильно увеличивается после подкрепления, что характерно для упрощенной стратегии прогностической деятельности [14]. Есть данные по антиципации и при эндогенных нарушениях. Так, в работах И.М. Фейгенберга «Шизофрения и вероятностное прогнозирование» отмечалось, что при шизофреническом дефекте вероятностное прогнозирование и преднастройка нарушаются [18].

Связь между интуицией и антиципацией разными авторами оценивается различно. По мнению Е.А. Науменко, антиципацию следует рассматривать как один из элементов интуиции, Н.П. Ничипоренко и В.Д. Менделевич считают, что интуиция встроена в неосознаваемые структуры индивидуального опыта и входит в понятие непроизвольной антиципации. В работах Т.В. Корниловой [9] отмечено, что успешность прогнозирования наиболее высока, когда в рамках антиципации работают и логическая, и интуитивная стороны. Наибольшее же число ошибок антиципации выдает при преобладании интуитивной ее составляющей. Однако при снижении уровня осознанного предвосхищения, на первый план выступают неосознанные процессы, которые, возможно, могут взять на себя большую часть работы и начать восполнять некоторые пробелы.

Таким образом, современные данные демонстрируют, что при различных психических расстройствах наблюдаются нарушения процессов антиципации. Проявление же этих нарушений имеет свое своеобразие в зависимости от нозологии. Так же в последние десятилетия растет интерес к исследованию интуитивных процессов не только в сфере когнитивной психологии [21], но также патопсихологии и психиатрии. Теоретически показанные взаимоотношения между антиципацией и интуицией могут играть роль при изучении принципов работы здоровой психики и в рамках психической патологии [13]. Особенный интерес представляет рассмотреть их с позиции трех принципиально разных по своему генезу групп психических расстройств: психогенные, эндогенные и экзогенные.

Целью нашего исследования являлось изучение сравнительных особенностей антиципационных состоятельности и интуиции у больных с шизофренией, психоорганическим синдромом и невротическими расстройствами.

Характеристика исследуемой группы. В исследовании приняли участие 240 человек, из них 104 – больные с параноидной формой шизофрении (53 – первый эпизод – группа «Ш.П.», 51 – хронические больные – группа «Ш.Х.»), 24 – больные с умеренно-выраженным психоорганическим синдромом (группа «О»), 83 – больные с невротическими расстройствами (группа «Н») и 29 – здоровые (группа «З»). Возраст составлял от 18 до 85 лет. Испытуемые из числа пациентов на момент исследования проходили стационарное лечение в ГАУЗ «Республиканская клиническая психиатрическая больница им. акад. В.М. Бехтерева» МЗ РТ, получали средние дозы терапии.

Методы исследования. Испытуемым было предложено пройти следующие тесты:

1. Для оценки интуиции – шкала «Доверие интуиции» из опросника С. Эпстайна «Рациональный-Опытный» в адаптации Т.В. Корниловой, С.А. Корнилова (Корнилова, Корнилов 2013)». Опросник представляет собой перечень 20 вопросов, отвечать на которые следует по пятибалльной шкале, где 1 – вовсе не соответствует вопросу, 2 – в основном соответствует, 3 – неуверен (а) или в равной степени соответствует и не соответствует, 4 – в основном соответствует и 5 – очень соответствует. Результаты подсчитывались по двум шкалам: интуитивная способность и использование интуиции.

2. Для выявления антиципационной состоятельности – тест антиципационной состоятельности (прогностической компетентности) В.Д. Менделевича. Данный тест состоит из 81 вопроса, каждый вопрос оценивается по пятибалльной шкале от одного (совершенно не согласен) до пяти (совершенно согласен). Результаты подсчитывались по четырем шкалам: общая антиципационная состоятельность, личностно-ситуативная, пространственная (двигательная) и временная (хроноритмологическая) антиципационная состоятельность.

Статистический анализ производили по программе STATISTICA for Windows, Stat. Soft, Inc., 1984–2001. Группы были проверены с помощью коэффициента Шапиро–Уилка, и распределение оказалось ненормальным. Поэтому, для оценки различий использовался

СРАВНИТЕЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ АНТИЦИПАЦИОННОЙ СОСТОЯТЕЛЬНОСТИ И ИНТУИЦИИ У БОЛЬНЫХ С ШИЗОФРЕНИЕЙ, ПСИХООРГАНИЧЕСКИМ СИНДРОМОМ И НЕВРОТИЧЕСКИМИ РАССТРОЙСТВАМИ

U-критерий Манна–Уитни, а корреляция подсчитывалась с помощью коэффициента корреляции Спирмена. Исследовался характер связей между параметрами интуитивности и антиципации внутри разных нозологий, а также различия интуитивности и антиципации между разными группами испытуемых.

Ш» и «З», «Ш. П» и «З», «П. Ш» и «Х. Ш», «Х. Ш» и «З».

Следует отметить, что не было выявлено достоверных различий ни по одному из параметров между группой «Н» и группой «О», а также между группой «О» и группой «З». Также интуитивная способность достоверно отличалась

Таблица 1

Описательные характеристики уровня интуитивной способности, использования интуиции, а также разных типов антиципации

Значение/шкала	Интуитивная способность	Использование интуиции	Личностно-ситуативная антиципация	Пространственная антиципация	Временная антиципация	Общая антиципация
Минимальное значение	22	19	128	30	24	204
Максимальное значение	43	49	215	88	53	308
Среднее значение	31,40	32,33	165,60	46,49	38,23	250,49
Медиана	31,0	32,0	163,0	46,5	38,0	251,0

Таблица 2

Различия показателей интуиции и антиципации в исследованных группах

Группы	Интуитивная способность	Использование интуиции	Личностно-ситуативная антиципация	Пространственная антиципация	Временная антиципация	Общая антиципация
«Н»/ «З»	0,036584	0,911022	0,158533	0,378397	0,004377	0,050510
«Н»/ «О.Ш.»	0,537254	0,839955	0,000000	0,660211	0,641083	0,000001
«Н»/ «П.Ш.»	0,676968	0,574748	0,000000	0,936594	0,782380	0,000000
«Н» / «Х.Ш.»	0,220932	0,878920	0,000044	0,515908	0,619052	0,001602
«Н»/ «О»	0,228725	0,276798	0,718567	0,636862	0,552099	0,908192
«О»/ «О.Ш.»	0,415317	0,276798	0,002255	0,906748	0,690423	0,002344
«О»/ «П.Ш.»	0,289083	0,605362	0,776613	0,000774	0,723840	0,000502
«О»/ «Х.Ш.»	0,646625	0,195506	0,026668	0,948777	0,711835	0,037787
«О»/ «З»	0,944679	0,728627	0,709168	0,282128	0,095839	0,184479
«О.Ш»/ «З»	0,137446	1634,000	0,001179	0,296149	0,012922	0,036188
«Ш.П»/ «З»	0,067596	0,299477	0,000271	0,522098	0,025701	0,006056
«П.Ш»/ «Х.Ш»	0,292358	0,485289	0,079531	0,556779	0,992438	0,045860
«Х.Ш»/ «З»	0,371584	0,073935	0,026024	0,212660	0,023535	0,297128

Примечание: в таблице указаны значения p при подсчете U-критерия Манна–Уитни при выявлении различий в интуитивной способности, использовании интуиции, личностно-ситуативной, пространственной и временной антиципациям между разными группами испытуемых. Выделены достоверные различия.

Результаты и их обсуждение. Как видно из табл. 1 среднее интуитивной способности и использование интуиции находятся в пределах средних значений для данного теста, а значения антиципационных способностей ниже среднего.

Были выявлены достоверные различия (табл. 2) в проявлении интуитивности между группой «Н» и «З» и антиципационной состоятельности «Н» и «О. Ш.», «Н» и «П. Ш.», «Н» и «Х. Ш.», «О» и «О. Ш.», «О» и «П. Ш.», «О» и «Х. Ш.», «О.

лишь между группами «Н» и «З» (p=0,0365), а пространственная антиципация только между группами «О» и «П.Ш» (p=0,000774).

Результаты корреляционного анализа представлены в табл. 3. Была обнаружена достоверная прямая корреляция между использованием интуиции и интуитивной способностью у больных группы «П.Ш.» (p=0,474), «Х.Ш.» (p=0,446), «О» (p=0,500) и «Н» (p=0,403); достоверная прямая корреляционная связь между использо-

Особенности корреляций показателей интуиции и антиципации в исследованных группах

Показатели	Группа «Н»	Группа «О.Ш.»	Группа «П.Ш.»	Группа «Х.Ш.»	Группа «О»	Группа «З»
Интуитивная способность/ Использование интуиции	0,403816	0,458377	0,474910	0,446094	0,500582	0,036880
Интуитивная способность/ Пространственная антиципация	0,073623	0,006039	0,246390	0,012498	0,476468	-0,145729
Использование интуиции/ Временная антиципация	-0,0663755	0,133436	0,153105	0,224344	0,294061	-0,331597
Интуитивная способность/ Общая антиципация	0,167910	-0,030086	-0,018142	-0,089436	0,351501	0,051073
Интуитивная способность/ Временная антиципация	0,198761	-0,009128	0,025072	0,349912	-0,128945	0,086417
Использование интуиции/ Личностно-ситуативная антиципация	-0,0767783	-0,186227	-0,271942	0,116251	-0,091999	-0,195959
Использование интуиции/ Общая антиципация	-0,136634	-0,148614	-0,101649	0,151218	-0,018150	-0,331312
Использование интуиции/ Пространственная антиципация	-0,082775	0,041368	0,244054	-0,003958	0,199923	-0,019849
Интуитивная способность/ Личностно-ситуативная антиципация	0,160484	-0,057154	-0,149238	-0,074632	0,353387	0,123002

Примечание: в таблице указаны значения r при подсчете коэффициента корреляции Спирмена при исследовании корреляций между изучаемыми параметрами внутри групп испытуемых с эндогенными, экзогенными и психогенными расстройствами. Выделены достоверные корреляции.

ванием интуиции и временной антиципационной состоятельностью у испытуемых группы «Х.Ш.» ($r=0,349$) и достоверная прямая корреляционная связь между использованием интуиции и пространственной антиципационной состоятельностью у испытуемых группы «О» ($r=0,476$).

Обсуждение результатов и выводы. В ходе исследования были выявлены достоверные различия в интуитивной способности между группой «Н» и «З», что свидетельствует о разном развитии интуиции у здоровых и у лиц с психогенными нарушениями. Были выявлены достоверные различия в личностно-ситуативной антиципации между группами «Н» и «О.Ш.», «Н» и «П.Ш.», «Н» и «Х.Ш.», «О» и «О.Ш.», «Х.Ш.» и «З», что говорит о разной степени выраженности прогностической компетентности в личностно-ситуативной сфере у данных групп испытуемых. Разница в пространственной антиципации оказалась достоверной только между группами «О» и

«П.Ш.». Способность правильно структурировать время, т.е. временная антиципация, достоверно отличалась у следующих групп: «Н» и «З», «О» и «Ш.», «Ш.П.» и «З», «Х.Ш.» и «З». Также были обнаружены достоверные различия в общей антиципации между группами «Н» и «О.Ш.», «Н» и «П.Ш.», «Н» и «Х.Ш.», «О» и «О.Ш.», «О» и «П.Ш.», «О» и «Х.Ш.», «О.Ш.» и «З», «Ш.П.» и «З», «П.Ш.» и «Х.Ш.». Это свидетельствует о разной способности прогнозировать будущие события у разных групп больных.

Определены прямые корреляции между интуитивной способностью и использованием интуиции у лиц с эндогенными, экзогенными и психогенными расстройствами, но не у здоровых. Это может говорить о предпочтении использования интуиции или о большем доверии интуиции у данных групп больных. У лиц с экзогенными расстройствами наблюдается прямая корреляция между интуитивной способностью и простран-

ственной антиципацией. Это демонстрирует доверие интуиции в области пространственного прогнозирования. У лиц с эндогенными расстройствами выявлена прямая корреляция между интуитивной способностью и временной антиципации, что говорит об использовании интуиции для структурирования времени у данных больных.

Полученные данные демонстрируют особенности появления интуитивности и антиципационной состоятельности при разных по своему генезу психических расстройств, что открывает возможность дальнейшего исследования особенностей процессов прогнозирования у пациентов с психическими расстройствами.

ЛИТЕРАТУРА

1. Аллахвердов В.М. Сознание как парадокс // Экспериментальная психология. Т.1. (Новые идеи в психологии). СПб: Издательство ДНК, 2000. 528 с.
2. Брушлинский А. В., Тихомиров О.К. Творческое наследие и современная психология мышления [Под ред. В.В. Знакова, Т. В. Корниловой]. М.: ИПРАН, 2003. С.38–41 с.
3. Вовченко Я.С. Интуиция в структуре деятельности сознания. Дружининские чтения: Материалы 8-й Всерос. науч.-практ. конф., г. Сочи, 23–25 апреля 2009 г. [Под ред. И.Б. Шуванова, О.А. Михайленко, А.А. Никифоровой, С.С. Новиковой, А.В. Шашкова]. Сочи: СГУТиКД, 2009. 41 с.
4. Корнилова Т.В., Корнилов С.А. Интуиция, интеллект и личностные свойства (результаты апробации шкал опросника С.Эпстайна) // Психологические исследования. 2013. Т. 6, № 28. С. 5.
5. Ломов Б.Ф., Сурков Е.Н. Антиципация в структуре деятельности. М.: Наука, 1980. 277 с.
6. Менделевич В.Д., Граница А.С. Прогнозирование будущего и механизмы неврогенеза // Неврологический вестник. 2013. Т. XLV, вып. 4. С. 42–52.
7. Менделевич В.Д. Антиципационные механизмы неврогенеза. Казань: Медицина, 2011. 288 с.
8. Менделевич В.Д., Соловьева С.Л. Неврология и психосоматическая медицина. М.: Городец, 2016. 596 с.
9. Меницкий Д.Н. Высшая нервная деятельность человека и животных в вероятностно организованной внешней среде: автореф. дис. ... докт. биол. наук. Л., 1981. 444 с.
10. Науменко Е. А. Введение в теорию интуиции и интуитивности. М.: Изд-во тюменского государственного университета, 2013. 212 с.
11. Ничипоренко Н.П., Менделевич В.Д. Феномен антиципационных способностей как предмет психологического исследования // Психологический журнал. 2006. Т. 27, №5. С. 50–59 с.
12. Петровский А.В., Ярошевский М.Г. Краткий психологический словарь. М.: Российский государственный гуманитарный университет. 1994. 448 с.
13. Полищук Ю.И. О значении интуиции в психиатрии // Журнал неврологии и психиатрии им. С.С. Корсакова. 1993. Т. 93, № 3. С. 99–101.
14. Сумина Н.Е., Ничипоренко Н.П. Взаимосвязь антиципационной состоятельности с личностными свойствами // Российский психологический журнал. 1996. №4. С. 107–115.
15. Солобутина М.М. Антиципационная состоятельность в структуре профессиональной компетентности // Вестник ТГГПУ. 2009. №2-3 (17-18).

16. Тихомиров О. К. Понятия и принципы общей психологии. М.: МГУ, 1992. 85 с.

17. Узелевская А.Э. Взаимосвязь прогностической (антиципационной) компетентности с клиническими формами, выраженностью и степенью компенсации личностных расстройств: автореф. дис. канд. психол. наук. Казань, 2002.

18. Фейгенберг И.М. Нарушения вероятностного прогнозирования при шизофрении // Шизофрения и вероятностное прогнозирование. М., 1973. С. 5–19.

19. Feigenberg Josef M. Wahrscheinlichkeits prognostizierungim System der zielgerichteten Aktivität. Paul Jung Verlag, 1999. 148 Seiten.

20. Feigenberg Josef M. Nikolai Bernstein: From Reflex to the Model of the Future (Studienzur Geschichte des Sports). Berlin: LIT Verlag, 2014. 272 p.

21. Tversky A., Kahneman D. Judgement under uncertainty: Heuristics and biases // Sci. 1974. Vol. 185, N 4157. P. 1124–1131.

REFERENCES

1. Allakhverdov V.M. *Eksperimental'naya psikhologika*. Vol. 1. (Novye idei v psikhologii). St.Petersburg: Izdatel'stvo DNK, 2000. 528 p. (in Russian)
2. Brushlinskii A. V., Tikhomirov O.K. *Tvorcheskoe nasledie i sovremennaya psikhologiya myshleniya* [ed. V.V. Znakov, T.V. Kornilova]. Moscow: IPAN, 2003. pp. 38–41. (in Russian)
3. Vovchenko Ya.S. In: *Druzhininskie chteniya: Proceedings of the 8-i Vseros. nauch.-prakt. konf., Sochi, 23–25 apr. 2009*. [ed. I.B. Shuvanov, O.A. Mikhailenko, A.A. Nikiforova, S.S. Novikova, A.V. Shashkov]. Sochi: SGUTiKD, 2009. 41 p. (in Russian)
4. Kornilova T.V., Kornilov S.A. *Psikhologicheskie issledovaniya*. 2013. Vol. 6, № 28. P. 5. (in Russian)
5. Lomov B.F., Surkov E.N. *Antitsipatsiya v strukture deyatel'nosti*. Moscow: Nauka, 1980. 277 p. (in Russian)
6. Mendelevich V.D., Granitsa A.S. *Nevrologicheskii vestnik*. 2013. Vol. XLV, № 4. pp. 42–52. (in Russian)
7. Mendelevich V.D. *Antitsipatsionnye mekhanizmy nevrozogeneza*. Kazan: Meditsina, 2011. 288 p. (in Russian)
8. Mendelevich V.D., Solov'eva S.L. *Nevrozologiya i psikhosomaticheskaya meditsina*. Moscow: Gorodets, 2016. 596 p. (in Russian)
9. Menitskii D.N. *MD dissertation (Biology)*. Leningrad, 1981. 444 p. (in Russian)
10. Naumenko E.A. *Vvedenie v teoriyu intuitsii i intuitivnosti*. Moscow: Izd-vo tyumenskogo gosudarstvennogo universiteta, 2013. 212 p. (in Russian)
11. Nichiporenko N.P., Mendelevich V.D. *Psikhologicheskii zhurnal*. 2006. Vol. 27, №5. pp. 50–59. (in Russian)
12. Petrovskii A. V., Yaroshevskii M. G. *Kratkii psikhologicheskii slovar'*. Moscow: Rossiiskii gosudarstvennyi humanitarnyi universitet. 1994. 448 p. (in Russian)
13. Polishchuk Yu.I. *Zhurnal nevrologii i psikiatrii im. S.S. Korsakova*. 1993. Vol. 93, № 3. pp. 99–101. (in Russian)
14. Sumina N.E., Nichiporenko N.P. *Rossiiskii psikhologicheskii zhurnal*. 1996. №4. pp. 107–115. (in Russian)
15. Solobutina M.M. *Vestnik TGGPU*. 2009. №2-3(17-18). (in Russian)
16. Tikhomirov O. K. *Ponyatiya i printsipy obshchei psikhologii*. Moscow: MGU, 1992. 85 p. (in Russian)
17. Uzelevskaya A.E. *Extended abstract of PhD dissertation (Psychology)*. Kazan, 2002. (in Russian)
18. Feigenberg I.M. In: *Shizofreniya i veroyatnostnoe prognozirovaniye*. Moscow, 1973. pp. 5–19. (in Russian)

Поступила 28.01.17.