

Д-ръ М. М. Маевскій сообщилъ «случай эпидемическаго помѣшательства на религіозной почвѣ».

Въ преніяхъ по поводу доклада приняли участіе И. І. Наумовъ и Н. М. Поповъ.

По мнѣнію И. І. Наумова, докладчикъ недостаточно очертилъ личность В—ва и условія развитія секты; какъ въ умственномъ, такъ и въ нравственномъ отношеніи это былъ въ своемъ родѣ человѣкъ выдающійся. За его высокое интеллектуальное развитіе говорятъ его литературные труды, изъ которыхъ нѣкоторыя даже напечатаны; что онъ былъ лицомъ, выдающимся по своимъ нравственнымъ качествамъ, на это указываетъ стойкость его убѣжденій, упорство, съ которымъ онъ шелъ къ достиженію своей цѣли. Его высокимъ нравственнымъ уровнемъ и объясняется вся сила вліянія на учениковъ. По мнѣнію д-ра Наумова, нельзя также объяснить это религіозное движеніе только невѣжествомъ; многіе изъ послѣдователей В—ва, напротивъ, цѣлой головой стояли выше окружающихъ татаръ.

Н. М. Поповъ замѣтилъ, что нельзя согласиться съ тѣмъ, что В—въ стоялъ высоко въ нравственномъ отношеніи только потому, что онъ обнаружилъ стойкость убѣжденій; далѣе, трудно допустить, чтобы В—въ былъ лицомъ выдающимся въ умственномъ отношеніи; противъ того говоритъ уже самая форма страданія, а также его рукописи, отличавшіяся крайней блѣдностью и монотонностью содержанія. Благоприятнымъ условіемъ для развитія секты среди татаръ является ихъ міросозерцаніе, всецѣло занатое религіозными идеями.

Въ административной части засѣданія г. предсѣдатель сообщилъ, что 25 февраля текущаго года исполнится 30 лѣтъ научной дѣятельности члена-учредителя общества, проф. К. А. Арнштейна. Указавъ на многочисленныя научныя заслуги почетнаго сочлена, предсѣдатель предложилъ избрать юбиляра почетнымъ членомъ общества; присутствующіе единогласно присоединились къ предложенію.

Затѣмъ закрытой баллотировкой единогласно были избраны въ дѣйствительные члены общества д-ръ В. В. Николаевъ. Предложенъ въ дѣйствительные члены д-ръ В. Н. Долговъ (Б. И. Воротынскимъ, Д. В. Полумурдиновымъ и Н. А. Миславскимъ).

Протоколъ засѣданія О—ва 30 марта.

Предсѣдательствовалъ Н. М. Поповъ, при секретарѣ Б. И. Воротынскомъ; присутствовали: почетный членъ К. А. Арнштейнъ и дѣйствительные члены: Н. А. Миславскій, Д. В. Полумурдиновъ, Д. А. Тимофеевъ, И. Е. Егоровъ, П. С. Скуридинъ, И. І. Наумовъ, В. В. Николаевъ и нѣсколько человѣкъ посторонней публики.

Прочитанъ и утвержденъ протоколъ предыдущаго засѣданія.

К. А. Арштейнъ сообщилъ: Воспоминанія объ И. Х. Акербломѣ.

По предложенію г. предсѣдателя, Общество постановило напечатать прочитанный некрологъ въ «Неврологическомъ Вѣстникѣ».

Послѣ этого секретарь прочиталъ сообщеніе *В. И. Жесткова: Случай истерической афазіи.*

По поводу сообщенія *Н. М. Поповъ* замѣтилъ, что докладчикъ слишкомъ смѣло объясняетъ всю картину описаннаго заболѣванія сосудодвигательнымъ расстройствомъ. При истеріи нерѣдко наблюдаются душевныя расстройства, которыя могутъ быть обусловлены измѣненіями динамическаго характера. Расстройства рѣчи въ данномъ случаѣ можно объяснить сосудистымъ спазмомъ въ извѣстной области мозговой коры; это наблюдается часто и при другихъ нервныхъ болѣзняхъ, напр., при глазной мигрени. Но во всякомъ случаѣ, объяснять всю описанную клиническую картину расстройствомъ кровообращенія едва ли возможно.

Въ административной части засѣданія была рассмотрѣна и утверждена смѣта на 1897 годъ.

Г. предсѣдатель доложилъ заключеніе комиссіи, избранной Обществомъ для рассмотрѣнія предложенія дѣйств. члена, проф. Н. А. Толмачева относительно устройства въ г. Казани пріюта для дѣтей—идіотовъ. Комиссія высказалась въ томъ смыслѣ, что устройство такого пріюта въ высокой степени желательно и крайне необходимо, но Общество не можетъ взять на себя инициативу въ этомъ дѣлѣ, такъ какъ по уставу это не входитъ въ кругъ задачъ и дѣятельности Общества. Однако Общество, горячо сочувствуя идеѣ проф. Толмачева, готово прійти ему на помощь теоретической разработкой вопроса въ видѣ составленія проекта, плана и т. п., а равно и другими способами, доступными Обществу; при этомъ комиссія обращаетъ вниманіе на то обстоятельство, что для реализаціи этой мысли прежде всего необходимо имѣть статистическія данныя о количествѣ лицъ, нуждающихся въ такомъ прізрѣніи.

Общество согласилось съ заключеніями комиссіи и постановило сообщить объ этомъ проф. Толмачеву.

Г. предсѣдатель заявилъ о полученномъ имъ предложеніи отъ лица инициаторовъ дѣла рассмотреть предварительный Проектъ Устава Русскаго Союза Психіатровъ и Невропатологовъ и сообщить мнѣніе и замѣчанія Общества по этому вопросу. Общество высказалось, что принципиально оно присоединяется къ идеѣ проекта и вполне сочувствуетъ дѣламъ и задачамъ проектируемаго Союза. Для детальнаго же рассмотрѣнія этого проекта оно находитъ необходимымъ избрать комиссію и поручить ей высказать свои замѣчанія. Въ составъ комиссіи вошли: проф. Н. М. Поповъ, проф. Н. А. Миславскій, Б. И. Воротынский, И. Г. Наумовъ и П. С. Скуридинъ.

Вновь предложены въ дѣйствительные члены О-ва проф. И. А. Праксинъ и д-ръ М. М. Маевскій (Н. М. Поповымъ, Н. А. Миславскимъ и Б. И. Воротынскимъ).

Произведены выборы въ дѣйствительные члены О-ва д-ра *В. Н. Долова*, который оказался избраннымъ единогласно.

Г. предсѣдатель заявилъ, что 1 апрѣля исполняется 40 лѣтъ служебной и ученой дѣятельности члена-учредителя, Общества заслуженнаго профессора И. М. Догеля. Указавши на крупныя ученныя заслуги почтеннаго юбиляра и на полезную дѣятельность его, какъ члена Общества, г. предсѣдатель предложилъ избрать Ив. Мих. почетнымъ членомъ. Общество единогласно присоединилось къ предложенію предсѣдателя.