

нозѣ травматическаго невроза, наиболѣе видными проявленіями котораго въ данномъ случаѣ были астазія-абазія.

Преній по поводу доклада не послѣдовало.

Затѣмъ проф. *Н. А. Миславскій* сдѣлалъ докладъ о «*двусторонней проводимости въ нервахъ*».

Поводомъ къ сообщенію послужила брошюра проф. Бенедикта, посвященная этому вопросу и вышедшая въ недавнее время. Законъ о двусторонней проводимости Бенедиктъ считаетъ доказаннымъ. Этотъ законъ былъ установленъ имъ на основаніи наблюденій надъ проводимостью ассоціаціонныхъ волоконъ полушарій, якобы проводящихъ фізіологически въ ту и другую сторону. Это явленіе Бенедиктъ обобщаетъ на всю нервную систему, ожидая отъ этого закона большія послѣдствія какъ для фізіологии, такъ и для патологіи нервной системы. Проф. Миславскій, указавъ на то, что нервъ самъ по себѣ проводитъ въ обѣ стороны, какъ и проводка гальваническаго элемента, заявляетъ, что въ организмѣ проводимость нерва всецѣло зависитъ отъ концевой аппаратуры, съ которымъ онъ связанъ. Чувствительный нервъ проводитъ только центростремительно, двигательный—только центробѣжно. Ассоціаціонное волокно начинается отъ одной клѣтки и кончается около другой противоположнаго полушарія, поэтому, по мнѣнію докладчика, и это волокно должно также проводить въ одну сторону. Этотъ докладъ также не вызвалъ преній.

Въ административной части засѣданія было доложено мнѣніе комиссій, избранныхъ Обществомъ по поводу предложенія Харьковской Губернской Земской Управы дать отзывъ о проектѣ организаціи дѣла прирѣзня душевно-больныхъ, и для разсмотрѣнія устава Союза Русскихъ Психіатровъ. Заключенія обѣихъ комиссій Обществомъ были приняты.

Протоколъ засѣданія 30-го ноября.

Предсѣдательствовали проф. *Н. М. Поповъ*, при секретарѣ *М. М. Мавскомъ*; присутствовали: почетные члены: *К. А. Аринштейнъ* и *И. М. Догель*; дѣйствительные члены: *К. В. Ворошиловъ*, *Н. А. Миславскій*, *Н. А. Толмачевъ*, *Б. И. Воротинскій*, *В. И. Левчаткинъ*, *А. Ф. Гебертъ*, *В. В. Николаевъ*, *А. Г. Клячкинъ*; гости: д-ра *Аркановъ*, *Введенскій*, *Яшишевскій*.

К. А. Аринштейнъ сдѣлалъ докладъ: «*Опытъ систематики нервныхъ окончаній*».

Въ преніяхъ по поводу доклада участвовали *Н. А. Миславскій* и *И. М. Догель*.

По мнѣнію *И. М. Догеля*, центрипетальные и центрифугальные нервы скорѣе болѣе различаются по мѣсту своего окончанія. На форму окончанія нерва можетъ вліять то механическое раздраженіе, которое окружающая ткань можетъ на него оказать. Болѣе поверхностное отношеніе къ ткани у чувствительныхъ волоконъ, а болѣе интимное у двигательныхъ. Присутствіе мягкости не характерно для волокна. Относительно того, имѣемъ ли мы дѣло съ петлями волоконъ или съ тѣью, есть еще много неяснаго. Иной разъ

сѣтъ есть собраніе петель; волокно можетъ идти до извѣстнаго уровня, а потомъ заворачивается назадъ; такъ что сказать, съ чѣмъ мы здѣсь имѣемъ дѣло, съ петлями или сѣтью, достаточно трудно.

Н. А. Миславскій сказалъ, что для систематики нервныхъ окончаній нужна и нѣкоторая фізіологическая мѣрка. Съ фізіологической точки зрѣнія мы должны различать двѣ стороны дѣла. 1) При всякомъ способѣ окончанія нерва концевой аппаратъ есть такой пунктъ, гдѣ нервъ можетъ быть раздраженъ одной изъ тѣхъ формъ энергіи, которая можетъ раздражать волокно. Нервъ не переходитъ въ какое либо образованіе, структура и химическія свойства котораго были бы отличны отъ нерва; фізіологія разматриваетъ нервъ и его концевой аппаратъ *in toto*. 2) Всѣ концевые аппараты можно подвести по роду приспособленія къ воспріятію раздраженій подъ 3 типа (дѣленіе, котораго придерживается проф. Миславскій): а) нервныя окончанія, лежащія свободно и служащія для непосредственнаго раздраженія (деревца); б) нервныя окончанія капсулированныя, служащія для усиленія вѣдшей энергіи безъ ея измѣненія (чѣмъ болѣе захвачено нерва, тѣмъ значительнѣе эффектъ раздраженія; нервъ, изгибаясь многое число разъ въ капсульномъ окончаніи, напр., въ Начиніевомъ, Мейснеревомъ тѣлахъ, представляетъ на незначительномъ пространствѣ значительную площадь для раздраженія). в) концевой аппаратъ, трансформирующій энергію, напр., свѣтъ и звукъ, на волокно не дѣйствуетъ, а на клетку, специфически приспособленную, дѣйствуетъ, слѣдовательно специфически дѣйствующая клетка трансформируетъ вѣдшую энергію для передачи ея на волокно. Сѣтъ можетъ быть образована двумя путями—она можетъ представлять рядъ вѣтвей одного волокна, сплетающихся между собой или можетъ образоваться изъ нѣсколькихъ нервныхъ единицъ, сплетенныхъ на периферіи. Сѣтъ, принадлежащая одному волокну, пока гипотетическа. Пока окончательно не будетъ выяснено происхожденіе сѣти, говорить объ ея индивидуальной дѣятельности преждевременно.

К. А. Арнштейнъ въ подтвержденіе словъ проф. Миславскаго относительно сѣти, принадлежащей одному волокну, показалъ рисунокъ, на которомъ ясно видна сѣтъ, принадлежащая такому. Далѣе проф. Арнштейнъ заявилъ, что часть замѣчаній оппонентовъ касается стороны излѣдованія, имѣющей быть доложенной въ одномъ изъ слѣдующихъ засѣданій Общества, и что тогда на замѣчанія оппонентовъ получитъ самъ собою естественный отвѣтъ.

Затѣмъ проф. *Н. А. Миславскій*, за отсутствіемъ докладчика, д-ра *Д. В. Полумордвинова*, сдѣлалъ сообщеніе по его порученію: «Способъ окраски Niss'евскихъ дѣлъ».

Преній по поводу доклада не послѣдовало.

Въ качествѣ фиксирующей жидкости д-ръ Полумордвиновъ пользовался преимущественно жидкостью *van Gieschuchten'a*, которой онъ отдаетъ предпочтеніе передъ алкоголемъ, употребляющемся для такой-же цѣли.

Въ этой жидкости (60,0 алкоголя ^{95°}, 30,0 хлороформа, 10,0 крѣпкой укусовой кислоты) кусочки спинного мозга толщиной не болѣе 1 см. держатся отъ 6 до 10 ч., послѣ чего переносятся въ 95° алкоголь; необходимо

замѣтить, что уксусная кислота должна быть по возможности отмыта; въ алкогольъ поэтому приходится держать 3 сутокъ, смѣняя его за это время не менѣе 5 разъ; изъ алкоголя кусочки переносятся въ смѣсь хлороформа съ алкоголемъ (въ равныхъ частяхъ), затѣмъ въ чистый хлороформъ, насыщенный растворомъ парафина въ хлороформѣ и, наконецъ, въ расплавленный парафинъ съ точкой плавленія около 52° С. Срѣзы, по возможности тонкіе, по удаленіи парафина, переносятся въ краску слѣдующаго состава. Въ слабый растворъ толуидиновой сини (1 : 12000) прибавить двууглекислой соды по расчету до $\frac{3}{4}\%$. Въ этой краскѣ срѣзы держатся при обыкновенной т° сутки и затѣмъ вытравляются алкоголемъ. Вытравленіе можно считать оконченнымъ, когда бѣлое вещество спинного мозга приметъ свой естественный цвѣтъ. На первыхъ порахъ очень полезно слѣдить за степенью вытравленія, для чего одинъ срѣзь просвѣтляется въ *oil. origanum* и разсматривается въ этомъ послѣднемъ. Въ случаѣ недостаточной дифференцировки, срѣзы снова переносятся въ алкоголь. По окончаніи дифференцировки, срѣзы заключаются въ даммарлакъ.

Докладъ д-ра *М. М. Маевского*, за позднимъ временемъ, былъ отложенъ до слѣдующаго засѣданія.

Докладъ комисіи, избранной Обществомъ невропатологовъ и психіатровъ при Казанскомъ университетѣ для разсмотрѣнія принципиальныхъ вопросовъ, выработанныхъ Врачебнымъ совѣтомъ при Харьковской Губернской Земской управѣ по поводу реорганизациі дѣла леченія и призрѣнія душевно-больныхъ въ губерніи.

Комисія въ составѣ 4 членовъ въ засѣданіи своемъ 22 октября 1897 г. разсматривала предложенные вопросы и нашла возможнымъ высказать по нимъ слѣдующія свои соображенія и заключенія.

По 1-му вопросу:

Психіатрическая больница не только можетъ быть вполне благоустроенной, находясь при городѣ, но, при благоприятныхъ условіяхъ, заслуживаетъ даже предпочтенія, такъ какъ близостью города облегчается помѣщеніе больныхъ въ заведеніе, доставка продуктовъ и т. п.

По 2-му вопросу:

На колонію, какъ бы ни было велико число ея обитателей, всегда слѣдуетъ смотрѣть, какъ на часть больницы, какъ на одно изъ ея отдѣленій. Среднее число колонистовъ, понимая подъ нимъ больныхъ, способныхъ къ труду, составляетъ обыкновенно до 30—40% общаго количества всѣхъ больныхъ.

По 3-му вопросу:

Patronage familial не представляетъ собою желательнаго способа призрѣнія душевно-больныхъ—какъ въ силу возможной эксплуатаціи ихъ