

со стороны призрѣвающихъ и затрудненій для врачебнаго контроля, такъ и вслѣдствіе дурнаго вліянія, какое душевно-больные могутъ оказывать на здоровое населеніе, особенно на дѣтей.

По 4-му вопросу:

На первомъ планѣ слѣдуетъ поставить сельско-хозяйственный трудъ въ самомъ широкомъ смыслѣ этого слова, какъ болѣе привычный для сельскаго населенія и въ тоже время наиболѣе полезный съ медицинской точки зрѣнія. Но при больницѣ необходимо должны быть и мастерскія

По 5-му вопросу:

Отвѣтъ на этотъ вопросъ можетъ быть данъ только условный, насколько онъ зависитъ отъ мѣстныхъ условій. Какъ показываетъ практика, на рабочаго человѣка можно считать по 1 дес., слѣдовательно на больницу въ 500—600 человѣкъ—до 150 дес.

По 6-му вопросу:

Судя по даннымъ, полученнымъ въ недавнее время Московскимъ и Петербургскимъ Земствами, на $2\frac{1}{2}$ миліона жителей приходится до 5000 душевно-больныхъ; считая, что около половины этого числа больныхъ могутъ обойтись безъ больницы, заведеніе должно быть устроено на 2500 чел.

По 7-му вопросу:

Судя по опыту Казанской Окружной Лечебницы, близко подходящему въ этомъ отношеніи къ выводамъ другихъ специальныхъ заведеній, число способныхъ къ труду составляетъ 30—40% всего количества душевно-больныхъ.

По 8-му вопросу:

Точнаго отвѣта дать на этотъ вопросъ невозможно; въ Казанской Окружной Лечебницѣ, насчитывающей до 150 способныхъ къ труду больныхъ, ихъ годовой трудъ оцѣнивается въ 10,000 руб.

По 9-му вопросу:

Отвѣтъ на этотъ вопросъ даютъ замѣчанія по 8-му вопросу.

По 10-му вопросу:

Совмѣстительство психіатрической Больницы съ общей соматической неудобно какъ по чисто-медицинскимъ, такъ равно и по административнымъ соображеніямъ.

Члены комисіи: проф. Н. М. Поповъ, д-ръ Б. И. Воротинскій, В. П. Левчаткинъ и И. І. Наумовъ.

Докладъ комисіи, избранной Обществомъ невропатологовъ и психіатровъ при Казанскомъ университетѣ для разсмотрѣнія предварительнаго проекта Устава Русскаго Союза психіатровъ и невропатологовъ.

Избранная Обществомъ комисія въ составѣ 5 лицъ въ засѣданіи 12 октября 1897 г. рассматривала проектъ названнаго Устава и нашла необхо-

димымъ сдѣлать слѣдующія дополненія и измѣненія, касающіяся различныхъ параграфовъ Устава и ихъ редакціи; а именно:

Въ § 2 пункты в) и к) желательно соединить вмѣстѣ въ такой редакціи: «Содѣйствіе по мѣрѣ возможности изданію такихъ научныхъ трудовъ, которые по своей обширности и размѣрамъ затратъ на изданіе не могли бы появиться въ свѣтъ безъ поддержки Союза, а также самостоятельное изданіе оригинальныхъ и переводныхъ монографій, относящихся къ области невропатологій и психіатріи».

Примѣчаніе 1 къ § 2 желательно замѣнить особымъ пунктомъ въ такой редакціи: «По окончаніи каждаго Съѣзда труды его печатаются особымъ изданіемъ».

Въ 4 § слова «и работавшіе въ области этихъ наукъ не менѣе 3-хъ лѣтъ» — замѣнить такъ: «и содѣйствовавшіе развитію этихъ наукъ».

§ 5 желательно измѣнить такимъ образомъ: «Почетными членами Союза могутъ быть лица, принесшія своею дѣятельностью выдающуюся пользу развитію психіатріи и невропатологій и другихъ сопрѣдѣльныхъ областей знанія».

Примѣчаніе 2 къ § 8 дополнить словами: по соглашенію съ большинствомъ членовъ Союза».

Начало § 23 желательно формулировать такъ: «Дѣлами Союза заведуетъ Правленіе, мѣстопробываніе котораго находится въ одномъ изъ университетскихъ городовъ Россіи», и т. д., какъ въ проектѣ.

Въ § 37 послѣ словъ «Правленіе созываетъ» желательно вставить: «по соглашенію съ большинствомъ членовъ союза».

Въ § 59 послѣ словъ; «въ силу постановленія распорядительнаго засѣданія» не договорено: «Союза на одномъ изъ Съѣздовъ».

Конецъ § 64 желательно измѣнить такимъ образомъ: «по постановленію большинства голосовъ собранія членовъ Союза на одномъ изъ съѣздовъ».

Помимо указанныхъ измѣненій желательно въ проектѣ оговорить, что въ непрѣмѣнные члены Совѣта Союза входятъ представители существующихъ въ Россіи Обществъ невропатологовъ и психіатровъ.

Кромѣ того комисія находитъ цѣлесообразнымъ ввести четвертую категорію членовъ Союза, а именно членовъ *соревнователей*, каковыми могутъ быть лица, не имѣющія права быть дѣйствительными членами, но оказавшія матеріальныя или другого рода важныя услуги дѣлу Союза.

Члены комисіи: Н. Поповъ, Н. Миславскій, Б. Воротыньскій, Ив. Наумовъ и П. Скуридинъ.