

лено у насъ еще далеко не видно, а условія, въ которыхъ функционируютъ многія наши психіатрическія больницы, нуждаются въ коренномъ измѣненіи, ждутъ обязательныхъ улучшений.

Появленіе журнала, который посвящаетъ свои страницы преимущественно разсмотрѣнію бытовыхъ вопросовъ изъ врачебной жизни и обзору дѣятельности различныхъ больницъ, должно быть встрѣчено съ большимъ сочувствіемъ. Въ этомъ отношеніи нарождающейся органъ съ указанной программой не можетъ заслужить упрека даже со стороны защитниковъ того мнѣнія, будто въ настоящее время каждое новое медицинское изданіе, а въ особенности специальное, представляется уже въ яѣкоторой степени журнальнымъ *перепроизводствомъ*.

Съ своей стороны пожелаемъ новому органу полного успѣха въ достижениіи намѣченныхъ цѣлей. Задачи, которые ставить себѣ редакція „Вѣстника“, очень сложны и трудны. При разрѣшеніи этихъ задачъ придется встрѣтиться съ немалыми затрудненіями. Во всякомъ случаѣ путь предстоитъ тернистый.

*Б. И. Воротынскій.*

### *Рефераты по психіатрії, нейрології и экспериментальной психології.*

*A. H. Бернштейнъ.* Новія вѣянія въ теорії воспріятія. Вопросы философіи и психології. 1898, янв.—февр.

Авторъ подчеркиваетъ то обстоятельство, что для психології особенно опаснымъ моментомъ является дробленіе въ разработкѣ ея специальныхъ задачъ и обособленность отдѣльныхъ изслѣдований безъ всесторонняго освѣщенія и прѣлесообразнаго обобщенія добытыхъ различнымъ путемъ данныхъ. Въ настоящее время психологія разбилась на нѣсколько специальныхъ отдѣловъ, которые разрабатываются совершенно самостоятельно и преслѣдуютъ свои опредѣленныя цѣли. Самымъ крупнымъ отдѣломъ теперь является физиологическая психологія, породившая экспериментальную психологію вообще и психофизику съ психометріей въ частности. Вмѣстѣ съ этимъ по мѣрѣ развитія экспериментальной психологіи и паралельно съ увеличеніемъ числа изслѣдователей и работъ въ этомъ направленіи, постепенно нарушилась связь ея съ физиологіей нервной системы. Тѣмъ временемъ нервная физиология и ана-

томія также самостоятельно и неуклонно идуть изолированнымъ путемъ своего поступательного развитія, обогащаясь новыми цѣнными фактами, но не заглядывая въ то же время въ область психологіи и не справляясь съ ея задачами. Между тѣмъ потребность въ подведеніи общихъ итоговъ нарастаетъ все больше и больше. Теперь уже накопилось много физиологическихъ и психологическихъ фактовъ, которые ждутъ своего объединенія и обобщенія. Къ сожалѣнію, физиологи не дѣлаютъ желаемыхъ обобщеній, не придавая значенія психологической важности добытыхъ ими данныхъ, а психологи избѣгаютъ высказывать новыя гипотезы, „инстинктивно боясь разрѣшиться физиологическимъ абсурдомъ“. Статья автора имѣетъ цѣлью обобщить и связать нѣкоторыя данныя, касающіяся вопроса о воспріятіи пространства. Для этого авторъ воспользовался двумя послѣдними работами по указанному предмету, принадлежащими проф. *И. М. Съченову* и *H. Sachs'у*.

Анализируя данныя этихъ работъ, авторъ приходитъ къ тому выводу, что, во-первыхъ, ощущеніе движенія или, правильнѣе, иннервационное ощущеніе возникаетъ не на периферії, а, во-вторыхъ, что оно носитъ несомнѣнно психической характеръ. На этомъ основаніи, по автору, „психологія по необходимости должна ввести иннервационное чувство въ кругъ своихъ обиходныхъ понятій и выдѣлить его, какъ *шестое чувство*, органы которого разсѣяны по всему протяженію подкорковыхъ ядерныхъ скопленій спинно-головной мозговой трубы“. Новая вѣянія въ теоріи воспріятія сводятся „къ признанію реактивной иннервациіи, которая, съ одной стороны, выражается стремленіемъ къ движению или осуществленіемъ его, а съ другой—ощущеніемъ совершившейся иннервациіи или движенія“. Теорія реактивныхъ иннерваций, внеся нѣкоторыя поправки въ двигательную теорію вниманія *Ribot*, основанную, какъ извѣстно, на положеніи, что „нѣть движеній, нѣть и воспріятій“,—объщаетъ создать для его психологическихъ построеній прочный анатомо-физиологический фундаментъ. Какія широкія перспективы открывается для психологіи признаніе иннервационного чувства, можно видѣть, между прочимъ, изъ того, что уже сдѣлана попытка связать его съ представлениемъ о волѣ. Попытка эта принадлежитъ *G. Simmel'ю*, который утверждаетъ, что „влеченіе не предшествуетъ дѣйствію, а является сознаніемъ уже начавшагося акта“.

Въ заключеніе своей статьи А. Бернштейнъ обращаетъ вниманіе на то обстоятельство, что „вопросъ о значеніи ин-

нервационыхъ процессовъ въ течениі произвольныхъ психическихъ актовъ выступаетъ на сцену не случайно и не внезапно: и въ физиологии, и въ психологіи почва для него достаточно подготовлена. Теорія воспріятія является пробнымъ камнемъ для иннервационой теоріи психическихъ актовъ, и новое освѣщеніе познавательныхъ процессовъ является, быть можетъ, предвестникомъ новыхъ горизонтовъ, а, пожалуй, и новаго направленія физиологической психологіи".

*Б. И. Воротынскій.*

*Dr. Brauer. Der Einfluss des Quecksilbers auf das Nervensystem des Kaninchens. (Deutsch. Zeitschr. f. Nervenheilkunde. XII Band, Heft.).*

Побужденіемъ къ работѣ д-ра Brauer'a послужили наблюдаемыя нервныя заболѣванія у сифилитиковъ при специфическомъ ихъ леченіі *Hg*. Для клинициста очень трудно решить вопросъ о зависимости ихъ отъ *Hg*. Оговариваясь, что опыты на животныхъ не всегда можно переносить на человѣка, авторъ считаетъ ихъ, тѣмъ не менѣе, полезнымъ добавленіемъ къ наблюденію у постели больного, помимо принципіального решения вопроса. Въ самомъ дѣйствіи яда авторъ указываетъ на разныя мѣстныя измѣненія, которые могутъ часто симулировать металлическое отравленіе (Harnack) и на общее вліяніе: 1) прямое на отдѣльныя части организма и 2) непрямое, какъ послѣдующее состояніе этого вліянія. Для опытовъ (24) брались кролики. *Hg* примѣнялась въ видѣ порошка, подкожныхъ и интравенозныхъ инъекцій, причемъ авторъ точно отмѣчаетъ дозу и форму употребляемаго соединенія. Клиническая часть вкратце представляется въ слѣд. видѣ: при остромъ отравленіі большими дозами смерть наступаетъ отъ вліянія яда на центральную нервную систему и притомъ такъ, что конечному параличу предшествуетъ состояніе возбужденія. Въ двухъ случаяхъ смерть послѣдовала послѣ инъекціи сравнительно небольшой дозы, при клиническихъ явленіяхъ судорогъ съ опистотонусомъ. По автору, представляется вѣроятнымъ, что центральная нервная система была уже ослаблена предыдущими впрыскиваниями, а послѣднее и парализовало функции уже больного органа. При подостромъ отравленіі большими дозами постоянно развивается рядъ болѣзпенныхъ симптомовъ со стороны нервной системы (повышение колбѣнныхъ рефлексовъ, нарастающая атаксія и др.). При ма-