

ЛѢТОПИСЬ ОБЩЕСТВА НЕВРОПАТОЛОГОВЪ И ПСИХІАТРОВЪ ПРИ ИМПЕРАТОРСКОМЪ КАЗАНСКОМЪ УНИВЕРСИТЕТѢ.

Протоколъ засѣданія Общества 8 марта 1898 г.

Предсѣдательствоваль проф. *Н. М. Поповъ*, при секретарѣ *В. В. Николаевъ*; присутствовали: почетный членъ о-ва *И. М. Догаля*, дѣйствительные члены: *К. В. Ворошиловъ*, *Н. А. Миславскій*, *Н. А. Толмачевъ*, *И. Г. Савченко*, *И. Г. Наумовъ*, *В. П. Воротынский*, *А. Е. Янишевскій*, *Г. А. Клячкингъ*; гости: д-ра *Егоровъ*, *Цвѣтаевъ*, *Элинсонъ*, *Ленингеръ*, *Фаворскій*, *Сегель*, *Мартьяновъ* и около 120 человекъ публики.

Прочитанъ и утвержденъ протоколъ предыдущаго засѣданія.

Проф. *Н. А. Миславскій* сдѣлалъ сообщеніе «Къ иннерваціи произвольныхъ движеній».

Въ преніяхъ по поводу доклада приняли участіе *И. М. Догаля*, *К. В. Ворошиловъ*, *И. Г. Савченко*, *Н. М. Поповъ*.

По мнѣнію *И. М. Догаля*, надо признать зависимость tonus'a мышць и отъ измѣненія кровообращенія въ головномъ мозгу и въ мышцѣ. Кромѣ того на указанное докладчикомъ расслабленіе flexor'овъ при сокращеніи extensor'овъ, можетъ быть, вліяетъ мѣсто раздраженія, въ силу чего болѣе возбуждаются близлежащіе flexor'ы, чѣмъ далѣе лежащіе extensor'ы. По Введенскому же, при продолжительномъ раздраженіи нервовъ сильнымъ токомъ мы, получивъ сначала сокращеніе мышць, наблюдаемъ затѣмъ ихъ расслабленіе. Не будетъ ли удобнѣе поэтому, преслѣдуя ту же задачу, ити отъ периферіи къ центру, какъ дѣлалъ Сандерсонъ, изучая рефлексы.

Н. А. Миславскій сказалъ, что онъ не сообщилъ объ опытахъ, касающихся рефлекса съ периферіи, по причинѣ малаго количества ихъ, хотя въ одномъ случаѣ ясно получилось при раздраженіи заднихъ корней спинного мозга сокращеніе разгибателей и также при этомъ расслабленіе сгибателей; когда же у животнаго произведено было вылушеніе моторной области головного мозга, то съ заднихъ корней получился лишь простой рефлексъ. Что касается кровообращенія въ мышцѣ и головномъ мозгу, но это необходимое условіе возбудимости и для мышць, и для нерва, но относительно tonus'a съ мозговой коры въ зависимости отъ кровообращенія въ настоящее время изслѣдованій нѣтъ.

К. В. Ворошиловъ интересовался данными объ активномъ расслабленіи мышцъ, антагонистовъ раздражаемымъ; второе,—не могутъ ли центры и тѣхъ и другихъ раздражаться одновременно и изолированно.

Н. А. Миславскій отвѣтилъ, что такъ какъ раздражаемыя мышцы механически не вліяютъ на нераздражаемые антагонисты, то безъ сомнѣнія наступающее расслабленіе flexor'овъ при сокращеніи extensor'овъ происходитъ самостоятельно, тѣмъ болѣе, что постановка опыта устраняетъ и периферическое вліяніе рефлекторнаго происхожденія. Малая территория, на которой расположены центры сгибателей и разгибателей, не позволяетъ примѣнить, по желанію, изолированнаго раздраженія каждаго изъ нихъ.

И. Г. Савченко высказалъ желаніе, чтобы были записаны и явленія, наступающія при раздраженіи моторной области коры на мышцахъ, не являющихся антагонистами раздражаемой группы; не будетъ ли и тамъ расслабленія.

Н. М. Поповъ указалъ на интересъ сдѣланнаго доклада и съ клинической стороны, потому что есть заболѣванія, сопровождающіяся пониженіемъ мышечнаго тонуса, напр., tabes dorsalis; съ другой стороны при нѣкоторыхъ болѣзняхъ онъ повышенъ. Явленіе мышечнаго тонуса крайне сложно, и появленіе физиологическихъ работъ, уясняющихъ процессы мышечнаго тонуса, въ высокой степени желательно.

Д-ръ Цвѣтаевъ доложилъ: «*Патолого-анатомическія измѣненія въ нервной системѣ собакъ при отравленіи мышьякомъ*» (предв. сообщ. съ демонстраціей препаратовъ).

Въ преніяхъ по поводу доклада приняли участіе *И. М. Догель, Н. А. Миславскій, Н. М. Поповъ, К. В. Ворошиловъ*.

И. М. Догель, изложивъ воззрѣніе *Vinç'a* и его учениковъ относительно дѣйствія мышьяка на организмъ, указалъ, что онъ самъ придерживается другого взгляда, именно, что мышьякъ съ бѣлкомъ образуетъ альбуминатъ, составъ котораго, правда, точно еще не обследованъ. Измѣненія въ нервной системѣ, описанныя докладчикомъ, подтверждаютъ приведенный взглядъ, какъ и сообщеніе *Скалозубова*, указавшаго при отравленіи мышьякомъ присутствіе его въ нервной системѣ, отрицаемое *Бинцемъ*. О прямомъ воздѣйствіи мышьяка на спинной мозгъ надо судить по количественному и качественному анализу мышьяка въ этомъ органѣ.

О значеніи химическаго изслѣдованія на присутствіе мышьяка въ мозгу говорили также *К. В. Ворошиловъ* и *Н. А. Миславскій*. Это необходимо для рѣшенія вопроса, не есть ли наблюдаемое измѣненіе въ нервной системѣ—въ клѣткахъ и стволахъ—слѣдствіе измѣненій со стороны кишечнаго канала; только такъ образомъ удастся доказать, что указанныя измѣненія въ нервной системѣ первичнаго, а не вторичнаго происхожденія.

Кромѣ того между *Н. А. Миславскимъ, Н. М. Поповымъ* и докладчикомъ произошелъ обменъ мыслей по поводу примѣннаго способа изслѣдованія по методу *Nissl'a*.

Въ административномъ засѣданіи заслушано предложеніе *Г. Ректора* университета на имя *Г. Предсѣдателя* о-ва о томъ, что *Г. Попечитель* ка-

занскаго учебнаго округа сообщаетъ объ ассигнованіи Министерствомъ Народнаго просвѣщенія въ единовременное пособіе Обществу невропатологовъ и психіатровъ при казанскомъ Императорскомъ университетѣ трехъ сотъ рублей. Постановлено: благодарить Г. Попечителя казанскаго учебнаго округа за содѣйствіе, оказанное при ходатайствѣ о-ва передъ министерствомъ Народнаго Просвѣщенія.

Доложено предложеніе Правленія Общества Русскихъ врачей въ память Н. И. Пирогова О-ву невропатологовъ и психіатровъ при Казанскомъ университетѣ обсудить и дать заключеніе по поводу доклада д-ра С. И. Штейнберга «о необходимости включить душевную болѣзнь въ число законныхъ причинъ расторгенія брака».—Постановлено: просить д-ра *Б. И. Воротыискаго* представить докладъ и свои соображенія по этому вопросу.

Представленъ казначеимъ о-ва, д-ромъ Наумовымъ, проектъ сметы приходовъ и расходовъ О-ва невропатологовъ и психіатровъ при Казанскомъ Университетѣ на 1898 годъ. Проектъ утвержденъ.

Протоколъ засѣданія 26 апрѣля 1898 г.

Предсѣдательствоваль проф. *Н. М. Поповъ*, при секретарѣ *В. В. Николаевъ*. Присутствовали: почетный членъ *К. А. Архиптейнъ*, дѣйствительные члены: *Н. А. Миславскій*, *К. В. Ворошиловъ*, *А. М. Фортунатовъ*, *Г. А. Клячкинъ*, *Б. И. Воротыискій*, *А. Е. Янишевскій*, гости, д-ра: *Первушинъ*, *Можсаявъ*, *Фаворскій* и человекъ около 15 публики.

Прочитанъ и утвержденъ протоколъ предыдущаго засѣданія.

Проф. *Н. М. Поповъ*, передавъ предсѣдательство проф. *Н. А. Миславскому*, сдѣлалъ сообщеніе «*Къ вопросу о мышечныхъ атрофіяхъ черепно-мозгового происхожденія*» (съ демонстраціей больного).

По поводу доклада предложено было нѣсколько вопросовъ проф. *К. В. Ворошиловымъ* и гостемъ, д-ромъ *Фаворскимъ*, на что со стороны докладчика и послѣдовали соответствующія разъясненія.

Д-ръ *А. Е. Янишевскій* доложилъ «Случай сифилиса спинного мозга».

По поводу сообщенія проф. *Н. М. Поповъ* замѣтилъ, что аномалія потоотдѣленія обычна при нервныхъ заболѣваніяхъ и объясняется раздраженіемъ нервныхъ волоконъ, завѣдующихъ потоотдѣленіемъ, при прохожденіи ихъ черезъ пораженные участки организма.

За отсутствіемъ автора д-ра, *С. А. Трушковскаго*, проф. *Н. А. Миславскій* доложилъ его сообщеніе: «*Отношеніе пограничнаго ствола симпатическаго нерва къ центральной нервной системѣ*».

Въ административной части засѣданія доложено извѣщеніе Хирургическаго Общества при Императорскомъ Московскомъ университетѣ о томъ, что 2 октября 1898 года имѣетъ исполниться 25 лѣтъ существованія этого общества. Постановлено: принять къ свѣдѣнію это извѣщеніе.