

Хроника и смѣсь.

— 10 октября с. г. Казанскую Окружную Лечебницу для душевно-больныхъ посѣтилъ господинъ министръ внутреннихъ дѣлъ.

— Приватъ-доцентъ Казанскаго Университета по кафедрѣ нервныхъ и душевныхъ болѣзней, докторъ медицины, *В. И. Воротынский*, съ января мѣсяца будущаго 1899 года командируется на одинъ годъ за границу съ ученой цѣлью.

— На должность ординатора психіатрической клиники Казанскаго Университета представленъ д-ръ *В. Н. Образцовъ*.

— Намъ извѣстно изъ достовѣрныхъ источниковъ, что на предстоящемъ Пироговскомъ Сѣздѣ въ Казани въ секціи нервныхъ и душевныхъ болѣзней поставлены слѣдующіе програмные вопросы: По *психіатріи*: 1) Постельный режимъ, его примѣненіе и терапевтическое значеніе; 2) Острый бредъ. По *невропатологіи*: 1) Теравія Базедовой болѣзни; 2) Первичныя и вторичныя измѣненія нервной кѣлки.

— 27 октября у мирового судьи г. Казани разбиралось дѣло о привлеченіи администраціей Окружной Лечебницы къ ответственности сидѣлки Карпушиной за причиненіе побоевъ душевно-больной. Показаніями допрошенныхъ при разбирательствѣ этого дѣла свидѣтелей (дежурнаго ординатора, надзирательницы и одной сидѣлки) было установлено, что причиненіе побоевъ дѣйствительно имѣло мѣсто 30 іюля н. г. Мировой судья приговорилъ Карпушину къ заключенію въ земскомъ арестномъ домѣ на *три* мѣсяца. (Каз. Тел.).

— Въ комисіи по изысканію мѣръ для борьбы съ алкоголизмомъ поднять вопросъ объ образованіи особаго медицинскаго общества спеціально для противодѣйствія неумѣренному употребленію спиртныхъ напитковъ.

— Въ сентябрѣ мѣсяцѣ въ Казани судился за убійство жены Иванъ Кучинъ и былъ приговоренъ къ 12-лѣтней каторгѣ. Теперь Казанскія газеты сообщаютъ, что онъ сошелъ съ ума и помѣщенъ въ буйное отдѣленіе Окружной Лечебницы, а приговоръ исполненіемъ приостановленъ. — Очень жаль, что при слѣдствіи не была произведена психіатрическая экспертиза. Быть можетъ, тогда же удалось бы выяснитъ, что убійство произведено въ припадкѣ помѣшательства.

— Избраніе ч. пр. Баженова въ старшіе врачи психіатрическаго отдѣленія Одесской Городской Больницы не утверждено. Исправляющій должность Одесскаго градоначальника сообщилъ городскому головѣ, что, по разъясненію Департамента, выборы завѣдующаго психіатрической лечебницей должны быть произведены въ порядкѣ, указанномъ для выборовъ стар-

шаго врача Одесской Городской Больницы, т. е., Управа должна предварительно сдѣлать вызовъ желающихъ занять эту должность, при чемъ всѣ желающіе должны имѣть степень доктора медицины. Особая комісія, состоящая изъ врачебнаго инспектора, предсѣдателя Общества врачей, главнаго врача Военнаго Госпиталя и 3 ординаторовъ (Городской Больницы?) должна выбрать изъ желающихъ 4 кандидатовъ и представить ихъ управѣ, которая уже изберетъ одного изъ нихъ. (Врачъ).

— «Новости» сообщаютъ, что комісія для борьбы съ алкоголизмомъ, состоящая при біологической секціи общества охраненія народнаго здравія, обсудивъ въ цѣломъ рядѣ засѣданій вопросъ о фізіологическомъ вліяніи алкоголя на организмъ челоѣка, избрала особую подкомісію для окончательной формулировки этого вопроса. Въ составъ подкомісіи вошли: проф. Данилевскій, проф. Шидловскій, проф. Введенскій, проф. Мержеевскій, Д. А. Дриль, д-ръ Фалькъ, д-ръ Черемшанскій, д-ръ Кульбинъ и д-ръ Эрлицкій.

— 7 сентября т. г. особымъ присутствіемъ Казанской судебной Палаты, съ участіемъ сословныхъ представителей, было рассмотрѣно дѣло дворянина Шебалина, убившаго извѣстнаго земскаго дѣятеля, предсѣдателя Вятской губернской земской управы, А. П. Батуева. Извѣстно, что еще до совершенія убійства Шебалинъ за угрозы судился у земскаго начальника и что тогда уже врачи признали его душевно-больнымъ, съ чѣмъ однако не согласилось Губернское Правленіе, которое по освидѣтельствованіи Шебалина въ своемъ присутствіи нашло его здоровымъ и онъ былъ выпущенъ на свободу. При вторичномъ освидѣтельствованіи Шебалина въ Судѣ (послѣ убійства А. П. Батуева) мнѣнія экспертовъ раздѣлились: врачи-психіатры, на основаніи прежней жизни подсудимаго и тѣхъ наблюденій, которыя были сдѣланы надъ нимъ въ больницѣ, заявили, что Шебалинъ страдаетъ хроническимъ первичнымъ помѣшательствомъ и во время совершенія преступленія находился въ состояніи невмѣняемости; другая группа экспертовъ (Свисловскій—хирургъ и Красовскій—терапевтъ) высказали совершенно противоположное мнѣніе. Дѣло перешло въ Судебную Палату, которая согласилась съ мнѣніемъ психіатровъ и постановила: подсудимаго Шебалина помѣстить для содержанія и леченія въ домъ умалишенныхъ съ тѣмъ, чтобы онъ не былъ освобождаемъ оттуда безъ разрѣшенія Судебной власти.—Дѣло Шебалина еще разъ подтвердило, какъ рискованно поступаетъ иногда Губернское Правленіе, не соглашаясь съ мнѣніемъ врачей-специалистовъ. Съ другой стороны, въ этомъ дѣлѣ представляется страннымъ слѣдующій фактъ: зачѣмъ суду понадобилось вызвать въ качествѣ экспертовъ хирурга и терапевта, когда вопросъ ставился только о душевной болѣзни подсудимаго? Мы полагаемъ, что судьи не могли бы дать намъ на этотъ вопросъ достаточно удовлетворительнаго отвѣта.

— Въ Кіевѣ, какъ мы уже сообщали, разрѣшено Психіатрическое Общество при Университетѣ Св. Владиміра. Въ первомъ собраніи членовъ-учредителей было избрано бюро О-ва, въ составъ котораго вошли: предсѣдателемъ проф. И. А. Сикорскій, товарищемъ предсѣдателя проф. Оболен-

скій, секретарями прив.-доц. Нечай и д-ръ Селецкій, казначеємъ д-ръ Максимовъ.

— Близъ станціи Райвола Финляндской ж. д. проектирована санаторія для дѣтей умственно недоразвитыхъ и эпилептиковъ; имѣніе для этого частнаго предпріятія уже приобретено. (Болън. Газ. Бот.).

— 7 сентября Винницкую Окружную Лечебницу посѣтилъ Его Императорское Высочество, Великій Князь Владиміръ Александровичъ. (Обозр. псих.).

— 18 августа получили Высочайшее утвержденіе новое положеніе, новые штаты и табели клиники душевныхъ и нервныхъ болѣзней. (Обозр. псих.).

— Prof. Meschede (Кенигсбергъ) избранъ въ иностранные члены корреспонденты Московскимъ Обществомъ невропатологовъ и психіатровъ. (Обозр. псих.).

— Въ Ревелѣ баронесса Жирардъ де-Сукантонъ пожертвовала Обществу попеченія объ умалишенныхъ имѣніе Зевальдъ (65 дес.). Всего же въ теченіе 1/2 года Общество получило пожертвованій около 50 тысячъ рублей. — «Врачъ».

— Какіе нефроэтичные факты приходится еще отмѣчать хроникеру наканунѣ двадцатаго столѣтія! Въ слободѣ Ефремово-Степановѣ, Донецкаго округа, 27-лѣтняя душевно-больная крестьянская дѣвушка, какъ удостоверяется полицейскимъ протоколомъ, *16 лѣтъ была содержима на иппі, лѣтомъ въ хлѣву, а зимой на печкѣ*. На цѣпь ее посадили потому, что во время приступовъ буйства она была опасна для окружающихъ. Держать больную въ больницѣ бѣдные старики-родители несчастной, не имѣли никакой возможности, такъ какъ платить имъ было нечѣмъ. — «Врачъ».

— Въ деревнѣ Кудашевкѣ, Одесскаго уѣзда, душевно-больной мельникъ, оставшійся дома подъ наблюденіемъ фельдшера Гордѣева и служителя Кошубскаго, ночью, подъ вліяніемъ бреда преслѣдованія, задушилъ фельдшера и служителя, а затѣмъ бросился и на жену. Нагнавъ послѣднюю на мельницѣ, онъ вмѣстѣ съ ней упалъ подъ работавшее колесо. (Врачъ).—Нужно замѣтить, что этотъ ужасный случай, имѣвшій своимъ послѣдствіемъ 4 смерти, произошелъ не въ глуши гдѣ-либо, а въ Одесскомъ уѣздѣ, вблизи большого города, въ которомъ имѣется обширная психіатрическая больница. Такіе случаи демонстративно доказываютъ всю неосновательность обвиненій по адресу врачей-психіатровъ, которые будто бы cadaго душевно-больного стараются «упрятать въ сумасшедшій домъ». Обязанность cadaго психіатра, разъ онъ заподозритъ опасность душевно-больного для окружающихъ, настаивать на томъ, чтобы такой больной былъ помѣщенъ въ спеціальную лечебницу.

— А вотъ и еще аналогичный случай. Казанскія газеты сообщаютъ, что д-ръ К., ѣхавшій на одномъ изъ Волжскихъ пароходовъ изъ Самары, два раза пытался задушить свою жену, а также угрожалъ и другимъ; при этомъ онъ имѣлъ въ рукахъ револьверъ. Только благодаря распорядительности командира парохода удалось предупредить несчастіе, и больной былъ высаженъ въ Казани. Намъ извѣстно, кто былъ этотъ д-ръ К. Странно

то, что онъ находился уже въ специальномъ отдѣленіи одного Лечебнаго заведенія, но почему-то выпущенъ оттуда и теперь находится на свободѣ.

— «Новое Время» сообщаетъ, что въ с. Князь-Романовѣ, въ 4-хъ верстахъ отъ Малоярославца, въ семьѣ крестьянъ Юдаковыхъ, несчастный душевно-больной уже 14 лѣтъ сидитъ на цѣпи.

— Въ хроникѣ предшествовавшего № «Неврологическаго Вѣстника» намъ пришлось уже коснуться больницы св. Николая Чудотворца въ Петербургѣ. Съ тѣхъ поръ прошло только два мѣсяца, а между тѣмъ эта больница успѣла обогатить ежедневную пресу цѣлымъ рядомъ новыхъ фактовъ, краснорѣчиво свидѣтельствующихъ о томъ глубоко ненормальномъ положеніи, въ которомъ она находится. Такъ, въ «Новостяхъ» отъ 14 сентября мы читаемъ, что изъ больницы снова убѣжалъ душевно-больной; о новыхъ побѣгахъ извѣщается той же газетой отъ 19 октября и отъ 27 октября. Въ «Новомъ Времени» (№ 8100) мы находимъ слѣдующую замѣтку:

«Изъ больницы св. Николая Чудотворца опять сбѣжалъ одинъ душевно-больной. Случилось это на-дняхъ, 8-го сентября, между 7 и 8 часами вечера. Бѣжавшій—бывшій чиновникъ С.-Петербургской контрольной палаты, коллежскій асессоръ А. Бондаренко, 34 лѣтъ. Побѣгъ былъ имъ совершенъ изъ перваго отдѣленія больницы изъ окна второго этажа. На слѣдующій день, 9-го сентября, въ саду больницы было найдено снятое съ себя бѣглецомъ больничное бѣлье. Для совершенія побѣга Бондаренко пришлось перелѣзть двѣ стѣны, въ томъ числѣ наружную стѣну, очень высокую, съ желѣзной рѣшеткой. Побѣгъ былъ обнаруженъ въ исходѣ одиннадцатаго часа ночи. Наканунѣ побѣга Бондаренко просился на выписку изъ больницы. За нѣсколько дней до побѣга онъ подалъ ординатору отдѣленія заявленіе о своемъ желаніи поступить вольноопредѣляющимся въ одно изъ юнкерскихъ училищъ. Что съ нимъ стало послѣ побѣга—пока неизвѣстно, такъ какъ онъ до сихъ поръ не доставленъ обратно въ больницу. Побѣги изъ этой больницы сдѣлались какъ бы хроническимъ явленіемъ».

Еще болѣе грустный фактъ сообщаетъ «Новое Время» отъ 16 октября (№ 8131): «Сегодня, въ 9-мъ часу вечера, къ воротамъ Обуховской больницы со стороны Фонтанки подошелъ какой-то человѣкъ и обратился къ дежурному сторожу съ требованіемъ пропустить его въ контору. Сторожъ, стоявшій съ другой стороны рѣшетки, отказалъ неизвѣстному за позднимъ временемъ и тутъ же почувствовалъ острую боль въ области живота. Незвѣстный, просунувъ руку сквозь рѣшетку, ударилъ сторожа ножомъ, послѣ чего побѣжалъ, но былъ тутъ же задержанъ другими сторожами и прохожими. Ножъ у него уже не было въ рукахъ и онъ отрицалъ ударъ. Когда ему предъявили окровавленнаго сторожа, то задержанный, смѣясь, замѣтилъ: «навѣрное самъ себя ранилъ». Видъ у этого человѣка былъ крайне странный, онъ казался возбужденнымъ и говорилъ безсвязно. Въ участіе, куда его тотчасъ же отвели, въ немъ признали сумасшедшаго, бѣжавшаго сегодня, въ 4 часа дня, изъ больницы св. Николая Чудотворца, о чемъ полиція была извѣщена телеграммами, разосланными по всему городу. Рана, нанесенная имъ сторожу, оказалась не опасною для жизни, но

требующую продолжительнаго леченія. Побѣги больныхъ изъ больницы Св. Николая Чудотворца стали повторяться за послѣднее время. Сегодняшній случай долженъ бы, наконецъ, обратить вниманіе администраціи этой больницы на недостаточность существующаго въ ней надзора за больными.

По поводу этого событія въ одномъ изъ слѣдующихъ № «Новаго Времени» мы читаемъ: «По поводу происшествія съ душевно-больнымъ, сбѣжавшихъ вчера изъ городской больницы Св. Николая Чудотворца (см. № 8131 «Нов. Времени»), намъ сообщаютъ, что въ Городскую Управу еще нѣсколько дней назадъ поступило отношеніе С.-Петербургскаго градоначальника, обращающаго вниманіе городского головы на ненормальное положеніе дѣлъ въ названной больницѣ. Въ своей бумагѣ ген.-майоръ Клейгельсъ перечисляетъ рядъ вопіющихъ случаевъ, бывшихъ въ больницѣ въ теченіе послѣднихъ двухъ лѣтъ, какъ, напр., смерть крестьянина Никиты Тараканова, по вскрывтіи котораго у него оказался переломъ ребра и грудной кости; побѣгъ (въ сентябрѣ 1897 г.) находившагося въ больницѣ на испытаніи лишеннаго правъ, бывшаго дворянина, Федора Беклешева; смерть черезъ самоповѣшеніе дочери купца Софіи Немировой; три пожара, при чемъ одинъ изъ нихъ, въ ночь на 17-е августа, съ человѣческой жертвою (погибъ больной крестьянинъ Федоръ Туналовъ), наконецъ, множество побѣговъ больныхъ, въ особенности за послѣднее время. Между тѣмъ со стороны Городской Управы ничего не дѣлается для обезпеченія больницы отъ дальнѣйшихъ безпорядковъ. Съ своей стороны градоначальникъ, обращая на это обстоятельство вниманіе головы и находя также, что всѣ неурядицы въ больницѣ вызваны упущеніями со стороны должностныхъ лицъ ея администраціи, предлагаетъ привлечь виновныхъ немедленно къ судебной отвѣтственности».

Такимъ образомъ за упрядоченіе дѣла призрѣнія и леченія душевно-больныхъ въ столицѣ должны были взятыся уже административныя и судебныя власти. Мы не знаемъ, конечно, подробностей о тѣхъ условіяхъ, при которыхъ произошли указанные выше факты, но основныя причины, вызвавшія ихъ, намъ очень хорошо извѣстны: тюремное зданіе, мало приспособленное къ помѣщенію больныхъ вообще, а душевно-больныхъ въ частности, въ настоящее время вмѣщаетъ въ своихъ стѣнахъ обитателей вдвое, если не вътрое болѣе противъ нормы. И это обстоятельство вѣсѣмъ извѣстно; много разъ на него указывалось какъ въ общей, такъ и въ спеціальной прессѣ, но всегда безъ малѣйшихъ результатовъ, если не считать таковыми, напр., столь своеобразное распоряженіе, какъ назначеніе особаго дежурнаго врача въ буйное отдѣленіе (мѣра настолько... наивная, что можетъ вызвать лишь недоумѣніе). Отъ души желаемъ, чтобы хоть теперь было обращено должное вниманіе на злосчастную больницу и чтобы судебное разслѣдованіе не ограничилося констатированіемъ вины какого-либо зазывавшагося служителя или небрежности дежурнаго врача, вся дѣйствительная вина котораго состояла въ томъ, что по неопытности или по инымъ случайнымъ соображеніямъ онъ взялъ на себя обязанности, которыхъ никто не въ состояніи выполнить. Если уже говорить объ отвѣтственности, то, разумѣется, прежде всего слѣдуетъ имѣть въ виду представителей город-

ского управленія, да тѣхъ лицъ, которыя въ силу различныхъ условій старались ввести ихъ въ заблужденіе, за которое теперь приходится расплачиваться человѣческими жертвами.

— 2 сентября въ селѣ Куткашенѣ, Нухинскаго уѣзда, душевно-больной фельдшеръ нанесъ цѣлый рядъ тяжелыхъ поврежденій д-ру Костровицкому. Состояніе потерпѣвшаго безнадежно (переломъ правой ноги съ послѣдовавшимъ омертвѣніемъ, раздробленіе челюсти, вывихъ лѣвой руки). Несчастнаго убійцу нашли черезъ 3 дня мертвымъ и при немъ записку: «отъ тоски». (Врачъ).

— Изъ Кіевской Кирилловской Больницы для душевно-больныхъ убѣжали 2 больныя, изъ коихъ одна была арестантка, помѣщенная въ больницу на испытаніе. (Врачъ, 19 сент.).

— «Южн. Край» передаетъ объ одномъ загадочномъ случаѣ. Ночью въ домъ одного хуторянина постучался неизвѣстный старикъ и попросился переночевать. Въ домѣ была только мать съ ребенкомъ. Женщина впустила старика и онъ улегся спать. Скоро заплакалъ ребенокъ. Старикъ проснулся, соскочилъ съ лавки и какимъ-то ужаснымъ тономъ спросилъ: «Такъ у тебя въ хатѣ младенецъ есть? А ну, покажь его мнѣ». Старикъ взялъ ребенка на руки и долго его разсматривалъ. Потомъ сказалъ: «мать, ты больше не должна прикасаться къ своей тѣлѣ; она сейчасъ будетъ принесена въ жертву». Съ этими словами старикъ схватилъ со стола ножъ и занесъ его надъ головой ребенка. Мать съ нечеловѣческими усиліями вырвала изъ рукъ старика ребенка и стала всѣми силами защищаться. Старикъ оставилъ свое намѣреніе и вышелъ изъ хаты, сказавъ: «Такъ будь же ты проклята на вѣки со своею антихристовою—дочерью».—Нужно предположить, что это былъ или душевно-больной, или фанатикъ-сектантъ.

— Въ настоящее время вопросъ объ алкоголизмѣ очень живо дѣбатируется въ Западной Европѣ. Парижская Медицинская Академія посвятила на разработку предложенія Бержерона и Лаборда о выработкѣ предохранительныхъ мѣръ противъ алкоголизма болѣе двухъ мѣсяцевъ. Всѣ участвовавшіе въ преніяхъ признавали всю необходимость серьезной борьбы съ алкоголизмомъ въ широкомъ смыслѣ слова. Маньякъ, между прочимъ, обратилъ вниманіе на важное значеніе, какое могли бы имѣть въ борьбѣ съ этимъ зломъ санаторіи для алкоголиковъ. Вообще нужно замѣтить, что во всей почти Европѣ и въ Америкѣ объявлена рѣшительная война алкоголизму, обѣщающая оздоровить человѣчество. У насъ въ Россіи, какъ извѣстно, за послѣдніе годы тоже появилось много добрыхъ начинаній, направленныхъ къ борьбѣ съ алкоголизмомъ. Этимъ своевременнымъ начинаніямъ можно пожелать только самаго большаго успѣха.

— Въ Маѣ н. г. при Медицинской Академіи въ Нью-Йоркѣ основано Національное американское общество для изученія и леченія эпилепсіи. Общество ставитъ себѣ высокую цѣль—изучить эпилепсію какъ можно лучше для того, чтобы возможно успѣшнѣе бороться съ этой страшной болѣзнію. (Журн. журн.).

— Психологическій отдѣлъ Британскаго Врачебнаго Союза, выслушавъ докладъ д-ра Sutherland'a о видахъ помѣшательства, обусловливаемыхъ алкоголизмомъ, съ законодательной и судебно-медицинской точекъ зрѣнія, а также и замѣчанія на этотъ докладъ д-ра Jellowlers'a, сдѣлалъ слѣдующее постановленіе: «Отдѣлъ обращаетъ вниманіе [Совѣта Союза на настоятельную необходимость преобразованій въ законѣ о надзорѣ и уходѣ за привычными пьяницами. По единогласному мнѣнію отдѣла, законъ этотъ лишь тогда можетъ достигъ желаемой цѣли, если: а) будетъ установленъ обязательный надзоръ за привычными пьяницами всѣхъ классовъ общества и б) будетъ воспрещена продажа спиртныхъ напитковъ завѣдомымъ пьяницамъ. (Врачъ).

ЛѢТОПИСЬ ОБЩЕСТВА НЕВРОПАТОЛОГОВЪ И ПСИХІАТРОВЪ ПРИ ИМПЕРАТОРСКОМЪ КАЗАНСКОМЪ УНИВЕРСИТЕТѢ.

Протоколъ засѣданія Общества 17 мая.

Предсѣдательствовалъ проф. Н. М. Поповъ, при секретарѣ Б. И. Воротынскомъ; присутствовали г.г. дѣйствительные члены: Н. А. Миславскій, Н. А. Толмачевъ, И. И. Наумовъ, М. М. Мавевскій, Л. А. Сергеевъ; гости: д-ръ Болдыревъ и д-ръ Топорковъ.

Прочитанъ и утвержденъ протоколъ предыдущаго засѣданія.

Д-ръ М. М. Мавевскій сдѣлалъ сообщеніе: *случай epilepsiae partialis continuaе* (съ демонстраціей больного).

Въ преніяхъ приняли участіе: Н. М. Поповъ, Н. А. Миславскій и Б. И. Воротынскій.

Н. М. Поповъ обратилъ вниманіе на то обстоятельство, что случаи, подобные описанному, встрѣчаются въ практикѣ далеко не рѣдко. Заслуга проф. Кожевникова состоитъ въ томъ, что онъ первый подробно описалъ эту разновидность падучей и старался выяснитъ ея патогенезъ. Далѣе проф. Поповъ указалъ на то, что въ данномъ случаѣ трудно говорить съ полнотой, что сгибатели не атрофированы: они находятся въ постоянномъ напряженномъ состояніи и потому ихъ нельзя сравнить съ расслабленными сгибателями здоровой стороны. Затѣмъ проф. Поповъ поинтересовался узнать, какая терапія была назначена данному больному и поднимался ли вопросъ о хирургическомъ вмѣшательствѣ.

Докладчикъ отвѣтилъ, что въ его случаѣ терапія состояла въ примѣненіи бромистыхъ препаратовъ съ сердечными средствами по формулѣ проф. Бехтерева. Хирургическое леченіе не было примѣнено потому, что