

О слуховыхъ центрахъ въ корѣ полу- шарій.

Проф. В. М. Бехтерева.

Предметомъ изслѣдований надъ корковымъ слуховымъ центромъ изъ числа млекопитающихъ, какъ известно, служили собаки и обезьяны. Основными изслѣдованіями слухового центра у обезьянъ и собакъ являются изслѣдованія Ferrier'a и Munk'a. Первый¹⁾ показалъ, что слуховой центръ помѣщается въ первой височной извилине у обезьянъ: по Ferrier'у при разрушеніи этой извилины въ одномъ полушаріи слухъ теряется на противоположной сторонѣ, при разрушеніи той же извилины въ обоихъ полушаріяхъ происходитъ глухота на оба уха. Хотя впослѣдствіи эти наблюденія Ferrier'a и оспаривались, но въ позднѣйшихъ опытахъ, сдѣланныхъ вмѣстѣ съ Jeo²⁾), Ferrier вновь подтверждаетъ результаты своихъ прежнихъ изслѣдований.

Что касается Munk'a³⁾ то его изслѣдованія произведены на собакахъ и обезьянахъ, но болѣе детально онъ развилъ свои взгляды по отношенію къ слуховой сферѣ собакъ.

¹⁾ Proceedings of the R. Soc. of London. Phil. Trans. 185. vд. 65 p. II. British med. Journ. 1875. August. Function of the brain.

²⁾ Phil. Trans. 1884. v. 175.

³⁾ Munk. Ueber die Functionen der Grosshirnrinde. Berlin. 1887. Monatsschrift der Academie d. Wissenschaften zu Berlin 19 Mai. 1881. Ueber die Functionen der Grossdrudinde 1890.

По опытамъ этого автора при удалениі задняго отдѣла 2 и 3 височныхъ извилинъ происходитъ полная, или, какъ онъ называетъ, корковая глухота на противоположное ухо. При разрушениі же упомянутаго отдѣла обѣихъ височныхъ долей происходитъ двусторонняя полная глухота, приводящая къ нѣмотѣ.

Слѣдуетъ при этомъ замѣтить, что въ области слуховой сферы на мѣстѣ 2-й борозды Munk отмѣчаетъ особую область, разрушеніе которой вызываетъ не полную глухоту, а такъ наз. душевную глухоту, характеризующуюся тѣмъ, что животное, хотя и слышитъ звуки и слова, но не понимаетъ ихъ значенія, такъ какъ у него утрачены слуховыя представленія и воспоминательные слуховые образы.

Со временемъ однако такое животное вновь научается понимать звуки и слова путемъ опыта и воспитанія. Позднѣйшіе опыты, произведенныя въ 1881 году, дали въ высшей степени интересныя данныя относительно частичныхъ разрушений слуховой сферы. Предварительно Munk вызывалъ у собакъ полную глухоту на одно ухо разрушениемъ улитки. Затѣмъ, производя частичное разрушеніе слуховой сферы на той же сторонѣ, авторъ изслѣдовалъ слухъ животныхъ различными звуковыми раздраженіями и тонами. При этомъ онъ убѣдился, что передняя часть слуховой сферы, располагающаяся ближе къ fossa Sylvii, служитъ для восприятія высокихъ тоновъ, тогда какъ задняя часть слуховой сферы служитъ для восприятія болѣе низкихъ тоновъ.

Обыденный слухъ собаки, по Munk'у, зависитъ главнымъ образомъ отъ нижней области слуховой сферы такъ какъ послѣ разрушенія ея собака слышитъ очень плохо и лаетъ отрывисто, тогда какъ при разрушеніи верхней части слуховой сферы собака повидимому все слышитъ, но не понимаетъ звуковъ. На основаніи такого рода опытовъ Munk пришелъ къ выводу, что различныя области слуховой сферы служатъ для восприятія разныхъ тоновъ и что послѣдовательный переходъ отъ болѣе низкихъ тоновъ къ болѣе высокимъ происходо-

дить по направлению выпуклой книзу дуги, огибающей конец f. *postsylviae* по *Owey*'у или задний конецъ второй борозды.

Изслѣдованія Munk'a, какъ мы видѣли, показали между прочимъ, что собаки и обезьяны вслѣдъ за двустороннимъ полнымъ удаленiemъ слуховой сферы становятся вполнѣ глухими, а со временемъ даже и глухонѣмыми, слѣд. въ корѣ мозга этихъ животныхъ должны быть локализованы не только представлениа, но и ощущенія. Этотъ свой взглядъ о локализациѣ слуховыхъ, а также зрительныхъ ощущеній въ мозговой корѣ Munk впослѣдствіи распространилъ и на другихъ болѣе нисшихъ животныхъ, не исключая и птицъ. Дѣлая специальные опыты съ удалениемъ мозговыхъ полушарій у кроликовъ и птицъ, авторъ убѣдился, что послѣ вышеупомянутой операции эти животные становятся вполнѣ глухими и слѣшими. Разнорѣчие между результатами этихъ опытовъ и результатами подобныхъ же опытовъ прежнихъ авторовъ Munk объясняетъ тѣмъ обстоятельствомъ, что онъ удалялъ у животныхъ безусловно всѣ мозговые полушарія полностью, чего будто бы не достигали при своихъ опытахъ прежніе авторы.

Результаты изслѣдованій Munk'a, какъ известно, сильно оспаривались Goltz'емъ. Первоначально Goltz¹⁾, какъ известно, отрицалъ существованіе въ корѣ опредѣленную локализацію какихъ бы то ни было центровъ. Впослѣдствіи же этотъ авторъ пересталъ уже высказываться столь рѣшительно противъ ученія о локализаціяхъ въ мозговой корѣ и даже сталъ склоняться въ пользу этого ученія, не допуская лишь строго ограниченныхъ центровъ въ мозговой корѣ, въ томъ числѣ и центровъ слуха. Вмѣстѣ съ тѣмъ Goltz высказался и противъ локализаціи собственно *ощущеній* въ мозговой корѣ и въ частности слѣд. слуховыхъ ощущеній. Особенно существеннымъ возраженiemъ противъ локализаціи ощу-

¹⁾ Pfluger's Arch. 1879.

щеній въ мозговой корѣ служать безъ сомнѣнія позднѣйшіе опыты Goltz'a съ полнымъ удаленiemъ мозговыхъ полушарій у собакъ. Собака, которой Goltz въ нѣсколько приемовъ удалилъ оба мозговыхъ полушарія, не была вполнѣ глуха, что удостовѣряетъ Ewald. Собака эта просыпалась подъ вліяніемъ шума, при рѣзкихъ же звукахъ рожка она двигала ушами, встряхивала головой, вставала съ мѣста и даже поднимала ту или другую лапу къ уху; тоны и обыкновенные шумы не производили на собаку никакого вліянія. Вмѣстѣ съ тѣмъ собака эта весьма разнообразно обнаруживала свой голосъ напр. ворчала и лаяла.

Извѣстно впрочемъ, что тѣ выводы, которые Goltz дѣлаетъ изъ этихъ своихъ опытовъ, какъ и ранѣе высказанные имъ взгляды, подверглись рѣзкой критикѣ со стороны Munk'a, который всѣ вообще проявленія слуховой, равно какъ зрительной и осозательной реacciї у собаки проф. Goltz'a, признаетъ не за сознательныя проявленія, а за рефлекторныя.

Надо замѣтить, что не всѣ изъ позднѣйшихъ авторовъ стоятъ въ согласіи съ изслѣдованіями Ferrier'a и Munk'a относительно локализаціи слухового центра; послѣдніе же крайне интересные опыты Munk'a не провѣрялись другими авторами.

Не говоря о возраженіяхъ, сдѣланныхъ въ¹ свое время Munk'у проф. Goltz'емъ, мы упомянемъ здѣсь объ изслѣдованіяхъ Luciani и Tamburini, Luciani и Seppilli, Tonnini, Horsley'a, Schaffer'a и Brown'a и др.

По изслѣдованіямъ Luciani и Tamburini¹⁾ слуховой центръ у собакъ лежитъ въ задней верхней части 3-й первичной извилины, причемъ авторы убѣдились, что при одностороннемъ разрушеніи слуховой сферы на противоположной сторонѣ глухота была выражена въ крайне рѣзкой степени, представляясь почти полною, тогда какъ на соответствующей сторонѣ она была значительно менѣе выраженной; совреме-

¹⁾ Rivista sperim. d. Frendatria. 1879.

немъ же происходит выравнивание слуха, но полнаго восстановления его не происходит. При удалении слуховой области съ другой стороны у животнаго происходит почти полная глухота на оба уха, которая современемъ также замѣтно ухудшается.

Въ работѣ Luciani и Sepilli¹⁾ подтверждается указанная другими авторами локализація центровъ движенія и органовъ чувствъ и между прочимъ также слухового, но авторы приходятъ къ выводу, что эти центры не представляются строго обособленными, а покрываютъ въ извѣстной мѣрѣ другъ друга, переходя насосѣднія центры. Кроме того авторы указываютъ на существованіе неполнаго перекреста слуховыхъ волоконъ, причемъ какъ перекрещенныя, такъ и неперекрещенныя волокна по ихъ мнѣнію разсѣиваются не въ опредѣленныхъ частяхъ слухового центра, а на всю его поверхность.

Изслѣдованія Tonnini²⁾ въ общемъ согласны съ результатами предыдущихъ авторовъ, но Tonnini сверхъ того на основаніи своихъ опытовъ приходитъ къ выводу, что поврежденіе верхнихъ отдельностей височной доли приводить къ пораженію слуха лишь съ противоположной стороны, тогда какъ разрушение нижней части височной доли приводить къ пораженію слуха съ обѣихъ сторонъ. Надо впрочемъ замѣтить, что авторомъ въ общемъ произведено лишь ограниченное число опытовъ на собакахъ.

Въ послѣднее время нѣть недостатка и въ отрицательныхъ результатахъ изслѣдований надъ слуховымъ центромъ.

Къ такимъ отрицательнымъ результатамъ должны быть отнесены изслѣдованія Horsley'a и Schäffera³⁾, которыя, желая проверить учение Ferrier и Jeo о вліяніи разрушенія gyri uncinati на чувствительность противоположной стороны,

¹⁾ Die Functionslocalisation auf d. Grosshirnrinde. Leipzig. 1886.

²⁾ Rivista sper. d. frenetria 1896 v. XXII, fasc. III.

³⁾ Philos. Trans. 1888.

попутно удаляли у обезьянъ большую часть височной доли и при этомъ находили слухъ сохраненнымъ. Надо однако принять во вниманіе, что по заявлению самихъ авторовъ верхняя височная извилина удалялась ими не совершенно.

Съ другой стороны Schäffer, руководясь своими изслѣдованіями, произведенными совмѣстно съ Langer Broun'омъ¹⁾, заявляетъ что при полномъ удаленіи верхнихъ височныхъ извилей съ обѣихъ сторонъ у обезьянъ слухъ не представлялъ болѣе или менѣе замѣтнаго ослабленія. Надо впрочемъ замѣтить, что послѣ этихъ изслѣдованій Ferrier вновь продѣлалъ свои опыты съ разрушеніемъ первой височной извилины у обезьянъ и пришелъ къ тому же выводу, какъ и на основаніи своихъ прежнихъ опытовъ, т. е. что корковые слуховые центры помѣщаются въ верхней височной извилинѣ.

Что касается опытовъ съ раздраженіемъ височныхъ областей мозга, то въ этомъ отношеніи уже Ferrier при электрическомъ раздраженіи верхней височной извилины у обезьянъ и соответствующихъ областей коры (3-й задній отдѣлъ 3-й наружной извилины) у прочихъ животныхъ наблюдалъ отведеніе и поднятіе противоположного уха, за которымъ слѣдовало открытие глазъ, расширение зрачковъ и поворачивание глазъ и головы въ противоположномъ направленіи. Признавъ въ первой височной извилинѣ центръ слуха, авторъ полагаетъ, что и вышеуказанныя движения служатъ выражениемъ субъективныхъ слуховыхъ восприятій, будучи обусловлены передачей импульса слухового центра на двигательные центры любой доли. Надо замѣтить, что сходственные явленія получаются и у здоровыхъ обезьянъ подъ влияниемъ громкаго свиста при окружающей тишинѣ.

Съ другой стороны Hitzig²⁾ раздраженіе съ помощью электрическихъ токовъ среднихъ 3-й и 4-й извилей у собакъ и кошекъ вызывало движение ушей впередъ и назадъ

¹⁾ Brain. 1888.

²⁾ Hitzig. Untersuchungen über das Gehirn. Berlin. 1874.

съ вращенiemъ головы въ противоположную сторону, оттягиваниемъ противоположного уха, рта и щеки и закрытиемъ глазъ. При этомъ движение ушей кзади получалось съ точекъ, лежащихъ при верхнемъ концѣ Сильвіевой борозды и позади послѣдняго, движение же ушей впередъ получалось при раздраженіи точекъ, расположенныхыхъ тотчасъ кпереди отъ верхняго конца Сильвіевой борозды.

Приблизительно въ той же области у собакъ, кошекъ и кроликовъ я получалъ съ одной точки приподнятіе и выпрямленіе противоположного уха, сопровождавшееся иногда движениемъ уха соотвѣтствующей стороны, какъ будто бы животное находилось на сторожѣ. Съ другой точки у тѣхъ же животныхъ мнѣ удавалось вызывалось прижиманіе противоположного уха къ головѣ, какъ при испугѣ животнаго¹⁾.

Хотя въ передней части двигательной области, какъ я уѣдился, имѣются особые центры для движенія противоположного уха, но вышеуказанные центры височной области по моимъ опытамъ не могутъ быть разсмотриваемы, какъ рефлекторные центры согласно мнѣнію Ferrier. Дѣло въ томъ, что, если эти центры обрѣзать на окружности, то этимъ самымъ не уничтожаются движенія ушей при раздраженіи вышеуказанныхъ центровъ. При электрическомъ раздраженіи вершины первой височной извилины у обезьянъ Brown и Schäffer²⁾ получали движение кзади противоположного уха; при электрическомъ раздраженіи верхнихъ отдѣловъ первой височной извилины тѣ же авторы получали отклоненіе глазъ въ противоположномъ направлениі, что обнруживалось также при раздраженіи сосѣдней части височной извилины. Наконецъ при позднѣйшихъ изслѣдованіяхъ Baginsky'аго³⁾, произведенныхъ въ лабораторіи Munk'a, было обнаружено, что

¹⁾ В. М. Бехтеревъ. Физіология двигательной области мозговой коры. Аpx. псих. 1887, т. XI № 1. Arch. Slaves de Brologie. 1887.

²⁾ Philosophical Transaction 1888 p. 303. Brain. 1888.

³⁾ Baginsky. Arch. f. Physiol. Phys. Abth. 1891.

съ нижнезаднихъ отдѣловъ 2-й, 3-й и 4-й извилинъ, а при болѣе сильномъ токѣ и съ среднихъ отдѣловъ 3-й и 4-й извилинъ получаются сокращенія противоположнаго уха и открытие глазъ.

При этомъ получалось расширеніе зрачковъ и поворачивание глазъ въ противоположномъ направленіи. Съ одного участка, лежащаго въ нижнемъ отдѣлѣ 2-й извилины, авторъ получалъ кромѣ того движеніе противоположнаго уха впередъ.

Слѣдуетъ еще упомянуть, что при разрушеніяхъ височинъ долей не обнаруживается какихъ либо нарушеній въ сферѣ чувствительности и движенія, что вытекаетъ между прочимъ и изъ позднѣйшихъ опытовъ Tonnini.

Такъ стоялъ вопросъ о слуховыхъ центрахъ мозговой коры на основаніи экспериментальныхъ изслѣдованій, когда въ 1896 году я предложилъ занимавшемуся въ завѣдуемой мною лабораторіи д-ру Ларіонову провѣрить всѣ имѣвшія въ этомъ отношеніи изслѣдованія.

Считаю однако здѣсь необходимымъ упомянуть, что за указанный періодъ времени въ разные сроки мной производились опыты съ полнымъ удалениемъ одного или обоихъ мозговыхъ полушарій у птицъ (голубей и куръ), и опыты съ удалениемъ полушарій и разрушениемъ слуховой сферы мозговой коры у млекопитающихъ (собакъ и кошекъ). На основаніи первыхъ опытовъ, результаты которыхъ были въ свое время вкратцѣ доложены Обществу психіатровъ въ С.-Петербургѣ съ предъявленіемъ оперированныхъ животныхъ¹⁾, я убѣдился, что птицы послѣ удаленія одного изъ мозговыхъ полушарій теряли зрѣніе и слухъ на противоположной сторонѣ, откуда слѣдуетъ, что волокна слуховыхъ нервовъ до вступленія въ кору большого мозга у этихъ животныхъ перекрециваются повидимому вполнѣ. При удаленіи же обоихъ мозговыхъ полушарій птицы кажутся вполнѣ слѣ-

¹⁾ См. протоколы Общества психіатровъ въ С.-Петербургѣ за 1883, реф. въ Neur. Centr. за 1883. № 23, стр. 536.

шими и глухими, въ первое время вслѣдъ за операціей. Но спустя извѣстное время, когда такого рода птицы оправятся отъ произведенной надъ ними операціи, они обнаруживаются соотвѣтствующія, хотя и слабыя, реакціи на свѣтовыя раздраженія и внезапные шумы.

Не касаясь подробно вопроса о зрительной способности подобныхъ птицъ, что будетъ сдѣлано мною въ другомъ мѣстѣ, я замѣчу здѣсь, что птицы, лишенныя полушарій, на рѣзкія звуки иногда приподнимаютъ свою голову и озираются по сторонамъ. Такимъ образомъ нѣть достаточныхъ основаній говорить объ ихъ полной глухотѣ и надо думать, что элементарные слуховые ощущенія у птицъ съ удаленными полушаріями могутъ вырабатываться уже въ подкорковыхъ областяхъ мозга.

Что касается опытовъ съ удаленiemъ полушарій у кошекъ и молодыхъ собакъ, то они вслѣдъ за операціей, оставаясь въ живыхъ въ теченіе нѣсколькихъ дней, не обнаруживали никакой вообще реакціи на слуховые и зрительныя впечатлѣнія, откуда слѣдуетъ, что они представлялись вполнѣ глухими и слѣпыми. Само собою разумѣется, что это обстоятельство ничуть не исключаетъ того, что въ случаяхъ продолжительного переживанія животными операціи при послѣдовательныхъ разрушеніяхъ отдельныхъ частей мозговой коры до полнаго ея удаленія, какъ было у собакъ Goltz'a, эти животные также могутъ современемъ обнаруживать болѣе или менѣе ясную слуховую и зрительную реакцію.

Что касается опытовъ относительно локализаціи слуховой сферы у собакъ, то они убѣдили меня въ томъ, что при разрушеніи коры височной доли одного полушарія у животныхъ съ постоянствомъ наблюдалась почти полная потеря слуха на противоположной сторонѣ и ослабленіе слуха на соотвѣтствующей сторонѣ, что доказываетъ существованіе не-полнаго перекрещиванія слуховыхъ волоконъ въ подкорковыхъ областяхъ собаки. Болѣе детальныхъ изслѣдованій надъ слуховой сферой у собакъ, мнѣ не удалось произвести; но это

было прекрасно исполнено въ завѣдуемой мною лабораторіи д-ромъ Ларіоновымъ. Результатомъ его необычайно старателльныхъ и многочисленныхъ изслѣдований, потребовавшихъ съ его стороны огромнаго труда, явилась его работа „О корковыхъ центрахъ слуха“¹⁾, которая въ значительной мѣрѣ подвинула вопросъ о слуховомъ центрѣ у животныхъ, и особенно богата данными относительно топографіи отдѣльныхъ частей слуховой сферы въ мозговой корѣ. Опыты автора были произведены на избранныхъ, преимущественно породистыхъ, собакахъ, хорошо реагировавшихъ на звуковыя впечатлѣнія поворотомъ головы, глазъ и туловища. Предварительно каждое животное изслѣдовалось на камертоны хорошаго качества, причемъ звукъ вызывался съ помощью мягкаго ударника съ приспособленіемъ для степени удара и слѣд. силы вызываемаго тона. При этомъ слуховая реакція изслѣдовалась многократно какъ до операциіи, такъ и послѣ нея и обозначалась, смотря по своей силѣ, знаками +, ++ и +++ т. е. слабая, хорошая и очень хорошая. Камертоны брались изъ слѣдующихъ шести октавъ: изъ октавы A' , изъ большой октавы A , изъ малой или безчертной октавы C и E , изъ одночертной октавы g^1 , a^1 , b^1 и h^1 , изъ двучертной октавы c^2 , cis^2 и a^2 и изъ трехчертной октавы c^3 . По Helmholtz'у тоны эти имѣютъ слѣдующія числа колебаній A^1 —55, A —110, c —132, e —165, g^1 —296, a^1 —435, h^1 —495, C^2 —528, a^2 —880 и c^3 —1056. Кроме того авторъ употреблялъ еще духовые камертоны № 1 съ тонами b^1 и cis^2 и № 2 съ хроматической гаммой отъ g^1 до fis^2 , которые имѣли тоны одинаковые съ обыкновенными тонами. Всѣ камертоны прежде употребленія были провѣрены.

Кромѣ того животныя изслѣдовались на воспріятіе шумовъ, для чего авторъ пользовался: 1) треніемъ кусочковъ опредѣленной величины и номера столярной шкурки, что вы-

¹⁾ См. Труды клиники душ. и нерви. бол. за 1898 г.

зывало шумъ, похожій на трескъ; 2) сотрясеніемъ бумажной коробочки съ пескомъ, благодаря чему получался шумъ, похожій на шипѣніе; 3) сотрясеніемъ жестяной коробочки съ металлическими колечками, что вызывало звонкіе шумы, относящіеся къ роду парящихъ звуковъ и 4) сотрясеніемъ бумажной коробочки съ камешками, и кусочками костей разной величины и формы, что вызывало неопределенный шумъ.

Изслѣдованіе слуха производилось такимъ образомъ, что собака привязывалась за шею довольно свободно къ ножкѣ стола и затѣмъ изслѣдователь удерживалъ, одной рукой морду животнаго, другой же рукой подносилъ къ уху собаки спереди звучащиі камертонъ. При этомъ камертоны подносились на $\frac{1}{2}$, 1 или 2 сек., затѣмъ отнимались и вновь подносились къ тому же уху. При изслѣдованіи оказались болѣе восприимчивыми къ звуковымъ раздраженіямъ чернья пуделя и сетера, а къ шумамъ крысоловки. Кромѣ того авторомъ изслѣдовался слухъ также простыми словами: „на“, „иди“, „сюда“, а у дрессированныхъ заученными словами. Само собою разумѣется, что все изслѣдованіе производилось при общей тишинѣ.

Независимо отъ слуха оперируемыхъ собаки изслѣдовались на зрѣніе, вкусъ, обоняніе, кожную чувствительность и мышечное чувство.

Послѣ произведенной операциіи собаки жили обыкновенно подъ наблюденіе въ теченіе многихъ мѣсяцевъ и изслѣдовались многократно съ возможною подробностью, какъ на слухъ, такъ и на другіе органы чувствъ. Всего было сдѣлано 14 опытовъ съ разрушениемъ мозговой коры височныхъ долей, 2 опыта съ раздраженіемъ корковой поверхности и 3 опыта специально произведены для изслѣдованія душевной глухоты.

Результаты всѣхъ произведенныхъ д-ромъ Ларіоновымъ опытовъ сводятся къ слѣдующему:

Даже при незначительномъ удаленіи коры съ одной изъ трехъ височныхъ извилинъ въ первые 1—2 дня получается полная глухота на тоны и шумы на противоположное ухо и

ослабление слуха къ тонамъ и шумамъ на соотвѣтствующее ухо. Затѣмъ слухъ возстановляется за исключеніемъ нѣкоторыхъ тоновъ, на которые слухъ представляется совершенно исчезнувшимъ или весьма сильно ослабленнымъ въ противоположномъ ухѣ и нѣсколько ослабленнымъ въ соотвѣтственномъ ухѣ. Такимъ образомъ въ результатѣ выяснилось не только существованіе неполного перекреста слуховыхъ нервовъ, но и различное отношеніе отдельныхъ участковъ коры височныхъ извилинъ къ воспріятію звуковъ различной высоты.

Такъ, когда производилось разрушеніе 4-й или угловой извилины (*gyr. angularis*)¹⁾ у собакъ выпадали высокіе тоны, начиная съ *C²*, при разрушениіи задняго височного отдѣла 3-й извилины выпадало воспріятіе тоновъ среднихъ октавъ, приблизительно отъ *E* до *C²*. Далѣе при удаленіи коры въ области задненижнаго конца 2-й извилины выпадали тоны нижнихъ октавъ примѣрно отъ *e* до *A¹* и далѣе. Наконецъ при удаленіи въ видѣ поперечной полосы всѣхъ трехъ височныхъ извилинъ выпадали тоны вспахъ шести октавъ, но съ сохранившимися промежуточными тонами, что давало возможность заключать о расположеніи тоновой скалы въ височныхъ извилинахъ.

Сопоставляя всѣ опыты съ разрушеніемъ височныхъ извилинъ и нанося на рисунокъ производимыя разрушенія и выпавшіе тоны авторъ пришелъ къ выводу, что „тоновые центры низкихъ октавъ въ направленіи къ централъ высокихъ октавъ идутъ сначала по задненижнему отдѣлу 2-й извилины сверху внизъ, затѣмъ огибая снизу дугой задній конецъ второй борозды (*f. postsylvia Owen'a*), направляется къ 3-й извилиинѣ снизу вверхъ, и, дойдя до верхушки этой извилины, поворачиваютъ книзу и переходя въ третью борозду

¹⁾ Не слѣдуетъ смѣшивать угловую извилину у собакъ съ угловой извилиной у человѣка. Дѣло въ томъ, что извилина, соотвѣтствующая угловой извилиинѣ собаки, скрыта у человѣка въ глубинѣ острогка.

или вприне надъ ней (*vis. ectosylvia Owen'a*) въ заднюю поло-
вину угловой извилины (*gyr. angularis*)“.

Надо впрочемъ замѣтить, что при частичныхъ разрушени-
яхъ слухового центра одной стороны послѣ частичного
выпаденія тоновъ въ ухѣ противоположной стороны совреме-
немъ развивается почти полная тоновая глухота какъ на про-
тивоположное, такъ и на соотвѣтствующее ухо. Эту послѣдо-
вателную глухоту по мнѣнію д-ра Ларіонова слѣдуетъ поста-
вить въ связь съ разрѣшеніемъ вторичныхъ перерожденій
коммиссуальныхъ, ассоціаціонныхъ и проекціонныхъ путей.

Воспріятіе шумовъ у животныхъ вообще выпадало вмѣ-
стѣ съ воспріятіемъ тоновъ. Очевидно, что шумы восприни-
маются той же центральной тоновой складой, какъ и тоны,
что вполнѣ соотвѣтствуетъ новѣйшему взгляду, по которому
на периферіи какъ тоны, такъ и шумы воспринимаются улиткой.
Если иногда при выпаденіи многихъ томовъ шумы не выпа-
дали, то это могло зависѣть по мнѣнію д-ра Ларіонова отъ
воспріятія обертоновъ, которыми шумы вообще богаты.

Что касается воспріятія рѣчевыхъ звуковъ, то оно обык-
новенно не выпадало при исчезаніи реакціи почти ко всѣмъ
тонамъ и шумамъ. Въ виду этого авторъ допускаетъ у со-
бакъ присутствіе зачаточного центра, соотвѣтствующаго центру
Wernicke, который вѣроятно находится въ средней части 3-й
извилины. Отдельные опыты показываютъ, что язычковые
тоны соотвѣтствуютъ рѣчевымъ звукомъ. Опыты съ разруше-
ніемъ темянной и лобной доли привели къ совершенно отри-
тельный результатомъ въ отношеніи слухового воспріятія.

Спеціальные опыты, произведенные д-ромъ Ларіоновымъ
надъ душевной глухотой Munk'a, дали также отрицательные
результаты. Въ первое время дрессированныя собаки съ уда-
леніемъ центральныхъ участковъ слуховой сферы становились
какъ бы слабоумными и боязливыми, точнѣе говоря, представ-
ляли явленія оглушенія, но затѣмъ быстро оправлялись и
понимали словесныя приказанія, произносимыя безъ всякихъ
жестовъ, напр., „служи“, „дай лапу“, „выше“ и проч. При

спеціальному изслѣдованію у такихъ собакъ можно было обнаружить выпадение воспріятія низкихъ и среднихъ тоновъ съ обѣихъ сторонъ, какъ и должно быть соотвѣтственно мѣстамъ разрушенія мозговой коры.

Современемъ у этихъ собакъ также, какъ и въ другихъ слушаахъ, обыкновенно развивалась почти совершиная глухота, что объясняется по всей вѣроятности послѣдовательнымъ перерожденіемъ волоконъ мозговой коры.

Авторъ предполагаетъ, что явленія душевной глухоты въ опытахъ Munk'a вѣроятнѣе всего зависѣли отъ того, что разрушенія производились на второй извилинѣ болѣе кверху или болѣе кзади, вслѣдствіе чего слуховая сфера отдѣлялась отъ заднаго ассоціаціоннаго центра Flechsig'a или же повреждался самый ассоціаціонный центръ.

Что касается раздраженія мозговой коры съ помощью фарадическаго тока, то въ опытахъ д-ра Ларіонова движенія ушей, глазъ и головы получались съ постоянствомъ съ той области коры височной доли, которая содержитъ въ себѣ тоновую скалу. Эти движения очевидно могутъ быть сопоставлены съ тѣми движениями, которые обнаруживаются животнымъ въ то время, когда оно къ чему либо прислушивается. Не лишнее замѣтить здѣсь, что эти же движения мыю были получаемы также и при раздраженіи области заднаго двухолмія, представляющей, какъ я доказалъ спеціальными опытами, одинъ изъ подкорковыхъ слуховыхъ центровъ¹⁾.

Вышеизложеннымъ изслѣдованіями, такимъ образомъ, поставленъ на прочную почву вопросъ о распределеніи воспріятія различныхъ тоновъ въ различныхъ отдѣлахъ слухового центра, заложеннаго въ височныхъ извилинахъ. Этотъ важный въ физіологии мозговой коры вопросъ, затронутый до сего времени лишь проф. Munk'омъ, получаетъ вмѣстѣ съ вышеуказанными изслѣдованіями свое дальнѣйшее

¹⁾ Бехтеревъ. Невр. Вѣстн. 1895 т. III. Neur. Centr. 1896.

развитіе, такъ какъ въ настоящее время мы имѣемъ уже представлениe о болѣе или менѣе точномъ расположениi въ области слухового центра собаки шестиоктавной діатониче ской скалы.

Эти результаты изслѣдованія настъ убѣждаютъ, что тоно вые центры въ корѣ лежатъ въ строгой послѣдовательности иначе говоря въ корѣ височной доли имѣется такая же тоно вая скола какъ и въ улиткѣ, причемъ улитковыя струны здѣсь представлены, очевидно, послѣдовательными группами клѣточныхъ элементовъ.

Къ вышеизложеному необходимо присоединить, что произведенныя въ моей лабораторії гальванометрическія изслѣ дованія того же д-ра Ларіонова показали, что каждый разъ вмѣстѣ съ слуховымъ раздраженіемъ противоположнаго уха въ области вышеуказанного центра обнаруживалось появленіе токовъ дѣйствія.

Переводя всѣ эти данныя на мозгъ человѣка, необходимо признать по соотвѣтствію извилинъ, что область слухового центра у человѣка располагается въ области второй и пер вой височной извилины и въ задней части островка, такъ какъ 4-я извилина собаки соотвѣтствуетъ заднимъ поперечнымъ извилинамъ островка. Въ этомъ центрѣ, какъ и у животныхъ, должны восприниматься и тоны, и шумы, причемъ извѣстная часть этого центра, соотвѣтствующая мѣстамъ воспріятія то новъ большой сексты $b^1—g^2$ (въ которой по изслѣдованіямъ Helmholtz'a и Hermann'a¹⁾) лежитъ большинство основныхъ то новъ гласныхъ нашей рѣчи) и занимающая у собаки значи тельную часть задняго отдѣла 3-й извилины (считая снутри), у человѣка же располагающаяся въ заднихъ двухъ третяхъ первой височной извилины, должна завѣдывать воспріятіемъ рѣчевыхъ звуковъ, образуя такъ называемый центръ Wernicke.

¹⁾ Pflüger's Arch. Bd. LIII. 1893.

Такимъ образомъ получается полное соотвѣтствіе между результатами изслѣдованій надъ животными и патологическими наблюденіями надъ людьми въ отношеніи локализаціи слухового центра и его отдельныхъ частей съ тѣмъ лишь, что развитіе рѣчи у человѣка приводить къ развитію особаго слухового центра рѣчи или центра Wernicke на счетъ определенной части тонового центра.

Анатомическія изслѣдованія P. Flechsig'a и мои надъ мозгами новорожденныхъ, а равно и изслѣдованія д-ра Ларіонова, произведенныя по методу Marchi въ случаяхъ разрушенія слухового центра у собакъ, вполнѣ подтверждаютъ локализацію вышеуказанного центра въ корѣ височныхъ долей мозга.

Что касается до клиническихъ данныхъ, то, какъ известно они съ рѣшительностью говорятъ за локализацію слухового центра у человѣка въ тѣхъ же частяхъ коры, какъ и у животныхъ, а именно: въ верхнихъ частяхъ височной доли мозга, какъ показываютъ, напр., приводимые Ferrier случаи полной глухоты съ разрушеніемъ первыхъ височныхъ извилинъ¹⁾; при этомъ изъ клиническихъ наблюденій выясняется, что благодаря необычайному развитію музыкальныхъ способностей и рѣчи у человѣка, примитивный тоновой центръ у млекопитающихъ развивается въ два болѣе или менѣе обособленныхъ центра, изъ которыхъ одинъ долженъ быть признанъ музыкальнымъ центромъ, другой собственно рѣчевымъ центромъ.

По крайней мѣрѣ цѣлый рядъ случаевъ амузіи словесной глухоты, опубликованныхъ различными авторами, равно какъ случаи словесной глухоты безъ амузіи не оставляютъ въ этомъ никакого сомнѣнія. Въ настоящее время имѣется уже цѣлый рядъ случаевъ словесной глухоты со вскрытиемъ, гдѣ пораженіе оказывалось локализованнымъ въ задней

¹⁾ Ferrier см. его The Cromian lectures of cerebral localisation. 1890.

части первой височной извилины лѣвого полушарія и съ другой стороны имѣется случай чистой амузіи безъ словесной глухоты, опубликованный проф. Edgren'омъ, въ которомъ при вскрытиї оказались разрушенными слѣва передніе двѣ трети первой височной извилины и передняя половина второй височной извилины, справа же задняя половина первой височной извилины.

Такимъ образомъ и по локализаціи пораженія эти случаи находятся въполномъ соотвѣтствіи съ результатами вышеуказанныхъ экспериментальныхъ изслѣдованій относительно топографического расположенія въ корѣ полушарій отдельныхъ частей тонового центра.
