

ромъ отъ лошадей, приготовляемыхъ для означенной цѣли ежедневными пріемами водки по 2—15 пинтъ (24—180 унцій) въ сутки въ теченіи 3 мѣсяцевъ. Сыворотка эта, по увѣренію автора, обладаетъ какъ цѣлебными, такъ и предохранительными свойствами. Д-ръ Evelyn называетъ свою сыворотку «equisine». «The British Medical journal» полагаетъ, что автору не мѣшало бы изобрѣсти и сыворотку противъ глупости; такую сыворотку, по мнѣнію газеты, онъ могъ бы достать отъ осла и назвать «asinine».

---

## ЛѢТОПИСЬ ОБЩЕСТВА НЕВРОПАТОЛОГОВЪ И ПСИХИАТРОВЪ ПРИ ИМПЕРАТОРСКОМЪ КАЗАНСКОМЪ УНИВЕРСИТЕТѢ.

*Протоколъ засѣданія 13 декабря 1898 года.*

Предсѣдательствовалъ проф. Н. М. Поповъ, при секретарѣ В. В. Николаевѣ; присутствовали гг. члены О-ва: К. А. Арнштейнъ, В. С. Болдыревъ, Б. И. Воротынскій, К. В. Ворошиловъ, М. М. Маевскій, Л. А. Сергѣевъ, П. С. Скурдинъ, Д. А. Тимофеевъ, Н. А. Толмачевъ, Н. Н. Топорковъ; гости: д-ръ Можаевъ, г. предсѣдатель О-ва Трезвости А. Т. Соловьевъ и около 40 человѣкъ публики.

Прочитанъ и утвержденъ протоколъ предыдущаго засѣданія. За отсутствіемъ автора д-ра В. Д. Полумордвинова, его докладъ: «Къ морфології концевыхъ нервныхъ аппаратовъ въ мышцахъ произвольного движенія» прочиталъ В. В. Николаевъ.

По поводу доклада проф. К. А. Арнштейнъ замѣтилъ, что настоящее лѣтосъ важное и интересное сообщеніе д-ра В. Д. Полумордвинова затрагиваетъ вопросъ, дебатировавшійся и ранѣе въ виду его значенія для физиологии. Въ попоперечно-полосатыхъ мышцахъ окончанія двигательныхъ нервовъ открыты давно, хотя детали окончаній представляютъ и теперь еще спорные пункты. Что же касается окончаній чувствительныхъ нервовъ на попоперечно-полосатыхъ мышцахъ, то вопросъ объ этомъ съ морфологической точки зрѣнія поставленъ неудовлетворительно: что раньше описывалось подъ названіемъ чувствительныхъ нервныхъ окончаній, то оказалось впослѣдствіи вазомоторами. Послѣ чего начались поиски, которые и увѣнчали

лись открытиемъ чувствительныхъ нервныхъ окончаний на концахъ перекода мышцъ въ сухожиліе; подробно это описалъ впервые Гольджи, почему и нервные окончанія называются—концевые аппараты Гольдже. Они своею главною массою принадлежать по детальному разсмотрѣнію не мышцѣ, а сухожилію. Очертанія этихъ окончаний различны, смотря по роду животнаго, у котораго они изслѣдуются, смотря по толщинѣ и ширинѣ мышцѣ, служащихъ мѣстомъ окончанія нервовъ. Къ мышцѣ подходитъ всегда нервное мякотное волокно, которое дихотомически дѣлится, эти вѣтви въ свою очередь дѣлятся и, наконецъ, распадаются на пучки безмякотныхъ волоконъ съ обильнымъ распределеніемъ варикозныхъ утолщений, съ характерными вставками нервныхъ концевыхъ бляшекъ угловатой конфигураціи—пластинчатыхъ. Онѣ прекрасно красятъ и, при обработкѣ хлористымъ золотомъ, ихъ легко увидать. Мышечное чувство—явленіе крайне сложное, возникаетъ первоначально при раздраженіи какъ разъ указанныхъ концовъ чувствительныхъ нервныхъ волоконъ, и потомъ лишь ощущается въ центральной нервной системѣ. Болевое ощущеніе возникаетъ также на концевомъ нервномъ аппаратѣ. Послѣ открытия первыхъ окончаний на мышечно-сухожильномъ приборѣ, анатомы, да кажется, и физиологи мало интересовались подробностями морфологической стороны дѣла. И за послѣднее время, изрѣдка лишь появляются указанія на способъ окончанія чувствительныхъ нервовъ въ поперечно-полосатыхъ мышцахъ. Послѣднимъ говорить по данному вопросу д-ръ Д. А. Тимофеевъ, который описалъ окончаніе чувствительныхъ нервовъ въ толщи и на поверхности мышцы—семaster externi, очень пригодной для изслѣдованія по своей тонкости и прозрачности, по расположению мышечныхъ пучковъ правильными рядами, такъ что на значительномъ разстояніи можно слѣдить за безмякотнымъ нервнымъ волокномъ, оканчивающимся описанными концевыми аппаратами Гольдже, можно сосчитать эти нервные аппараты. Все это крайне важно, такъ какъ всякое древовидное окончаніе разнообразно по формѣ и смотря по видѣніямъ условіямъ, то сдавлено, то широко раскинуто, также и число нервныхъ концевыхъ аппаратовъ различно, между тѣмъ необходимо дифференцировать въ каждомъ случаѣ чувствительный окончанія отъ двигательныхъ, которые очень легко смѣшать. Двигательное нервное волокно, подходя къ мышцѣ, мякотно, затѣмъ дѣлится на безмякотные волокна, оканчивающіяся концевыми деревцемъ или кустикомъ съ такими же варикозными утолщеніями и пластинками, какъ и чувствительное. И Ранвье назвалъ двигательное окончаніе arborisation terminal раніше, чѣмъ нѣмцы дали концевому чувствительному аппарату наименование Endbautchen. Однаковыхъ названій совершенно различныхъ по функции окончаний свидѣтельствуютъ о томъ, что существенной разницы по формѣ между ними нѣть. Кромѣ того чувствительное и двигательное нервное окончаніе залегаетъ у млекопитающихъ въ зернистой массѣ, рыбы же и лягушки удобнѣе для работы надъ нервными окончаніями, потому что у этихъ животныхъ зернистой массы при нервныхъ окончаніяхъ нѣть. Чувствительное деревцо расположено по видѣніи сторонѣ сарколеммы, а относительно двигательного—еще не рѣшено, лежитъ ли оно прямо на мышечномъ сократительномъ веществѣ или на сарколеммѣ. Если принять послѣднее, согласно мнѣнію Кѣллика, то мы

не можемъ имѣть тогда критерія для различія этихъ двухъ видовъ окончаний, развѣ только то, что безмягкотное чувствительное первое волокно оканчивается концевыми аппаратами на значительномъ числѣ мышечныхъ волоконъ, между тѣмъ какъ двигательное волокно заканчивается однимъ волокномъ на одномъ мышечномъ волокнѣ. Что касается спѣциального описанія чувствительныхъ нервныхъ окончаній у скатовъ, сдѣланного д-ромъ Полумордвиновымъ, то окончательно высказаться проф. К. А. Ариштейнъ не рѣшился, такъ какъ лично не имѣлъ возможности убѣдиться по препаратаамъ въ дѣйствительной разницѣ описанного отъ двигательного нерваго окончанія. Разработываемая же тема еще тѣмъ интересна и въ томъ отношеніи, что чувствительное окончаніе изслѣдуется авторомъ на гладкомъ мышечномъ веществѣ.

Затѣмъ слѣдовалъ докладъ комиссіи по вопросу объ алкоголизмѣ и мѣрахъ борьбы съ нимъ. Прочитанъ д-ромъ Б. И. Воротынскимъ.

Проф. И. М. Поповъ, по окончанію чтенія доклада, выяснилъ, что избранная О-вомъ комиссія, имѣя въ рукахъ очень обширную программу вопросовъ о мѣрахъ борьбы съ алкоголизмомъ, предложенныхъ на обсужденіе О-вомъ охраненія народного здравія, ограничилося въ виду практической стороны дѣла разсмотрѣніемъ лишь одного изъ программныхъ вопросовъ, именно, о мѣрахъ борьбы съ алкоголизмомъ отдельныхъ лицъ. Докладъ не вызвалъ возраженія. Постановлено его отпечатать, послѣ чего и отправить въ О-во народного здравія.

Въ административной части засѣданія заслушана просьба Правленія студенческой библіотеки при Московскому Университетѣ о бесплатной высылкѣ изданія О-ва за 1899 годъ и благодарность за бесплатную высылку журнала за 1898 г. Постановлено просьбу удовлетворить. Доложено предложеніе редакціей «Врачебно-Санитарного листка Симбирской губерніи» и Правленія О-ва русскихъ врачей въ память Н. И. Пирогова войти во взаимный обмѣнъ изданіями за 1899 годъ.

Предложеніе принято. Выражена благодарность проф. Н. А. Толмачеву, подарившему библіотекѣ О-ва отдельный оттискъ доклада «Zur Lehre *uber die Niedersetzung des Caseins aus der Frauenmilch mittels Zusatz von Magnesia sulfurica*. Предложенъ въ дѣйствительные члены О-ва д-ръ В. И. Енохинъ проф. Н. М. Поповъ, проф. И. М. Догелемъ и д-ромъ В. В. Николаевъ.

### *Протоколъ годичного засѣданія 31 января 1899 года.*

Предсѣдательствовалъ проф. Н. М. Поповъ при секретарѣ В. В. Николаевѣ, присутствовали: почетный членъ О-ва И. М. Догель и гг. дѣйствительные члены: В. С. Болдыревъ, Б. И. Воротынскій, Г. А. Клячкинъ, М. М. Маевскій, Н. А. Миславскій, И. И. Наумовъ, В. Н. Образцовъ, Л. А. Сергеевъ, Д. А. Тимофеевъ, Н. Н. Толмачевъ.