

не можемъ имѣть тогда критерія для различія этихъ двухъ видовъ окончаний, развѣ только то, что безмягкотное чувствительное первое волокно оканчивается концевыми аппаратами на значительномъ числѣ мышечныхъ волоконъ, между тѣмъ какъ двигательное волокно заканчивается однимъ волокномъ на одномъ мышечномъ волокнѣ. Что касается спѣциального описанія чувствительныхъ нервныхъ окончаній у скатовъ, сдѣланного д-ромъ Полумордвиновымъ, то окончательно высказаться проф. К. А. Ариштейнъ не рѣшился, такъ какъ лично не имѣлъ возможности убѣдиться по препаратаамъ въ дѣйствительной разницѣ описанного отъ двигательного нерваго окончанія. Разработываемая же тема еще тѣмъ интересна и въ томъ отношеніи, что чувствительное окончаніе изслѣдуется авторомъ на гладкомъ мышечномъ веществѣ.

Затѣмъ слѣдовалъ докладъ комиссіи по вопросу объ алкоголизмѣ и мѣрахъ борьбы съ нимъ. Прочитанъ д-ромъ Б. И. Воротынскимъ.

Проф. И. М. Поповъ, по окончанію чтенія доклада, выяснилъ, что избранная О-вомъ комиссія, имѣя въ рукахъ очень обширную программу вопросовъ о мѣрахъ борьбы съ алкоголизмомъ, предложенныхъ на обсужденіе О-вомъ охраненія народного здравія, ограничилося въ виду практической стороны дѣла разсмотрѣніемъ лишь одного изъ программныхъ вопросовъ, именно, о мѣрахъ борьбы съ алкоголизмомъ отдельныхъ лицъ. Докладъ не вызвалъ возраженія. Постановлено его отпечатать, послѣ чего и отправить въ О-во народного здравія.

Въ административной части засѣданія заслушана просьба Правленія студенческой библіотеки при Московскому Университетѣ о бесплатной высылкѣ изданія О-ва за 1899 годъ и благодарность за бесплатную высылку журнала за 1898 г. Постановлено просьбу удовлетворить. Доложено предложеніе редакціей «Врачебно-Санитарного листка Симбирской губерніи» и Правленія О-ва русскихъ врачей въ память Н. И. Пирогова войти во взаимный обмѣнъ изданіями за 1899 годъ.

Предложеніе принято. Выражена благодарность проф. Н. А. Толмачеву, подарившему библіотекѣ О-ва отдельный оттискъ доклада «Zur Lehre *uber die Niedersetzung des Caseins aus der Frauenmilch mittels Zusatz von Magnesia sulfurica*. Предложенъ въ дѣйствительные члены О-ва д-ръ В. И. Енохинъ проф. Н. М. Поповъ, проф. И. М. Догелемъ и д-ромъ В. В. Николаевъ.

Протоколъ годичного засѣданія 31 января 1899 года.

Предсѣдательствовалъ проф. Н. М. Поповъ при секретарѣ В. В. Николаевѣ, присутствовали: почетный членъ О-ва И. М. Догель и гг. дѣйствительные члены: В. С. Болдыревъ, Б. И. Воротынскій, Г. А. Клячкинъ, М. М. Маевскій, Н. А. Миславскій, И. И. Наумовъ, В. Н. Образцовъ, Л. А. Сергеевъ, Д. А. Тимофеевъ, Н. Н. Толмачевъ.

порковъ, А. Е. Янишевскій и гости д-ра Каллиниъ, Рымовичъ, Романовъ и человѣкъ около 100 публики.

Г. Предсѣдатель, открывши засѣданіе, просилъ И. І. Наумова прощеть отчетъ о дѣятельности О-ва за истекшій 1898 годъ.

По прочтеніи доклада д-ромъ Наумовымъ, Б. И. Воротынскій произнесъ рѣчъ на тему «Врачъ-психіатръ въ роли эксперта на судѣ». Рѣчъ покрыта аплодисментами.

Затѣмъ произведено избрание должностныхъ лицъ О-ва на новый 1899 годъ, причемъ въ члены бюро О-ва оказались избранными: предсѣдателемъ И. М. Поповъ (онъ же и мѣстнымъ редакторомъ журнала О-ва), товарищемъ предсѣдателя И. А. Миславскій, секретарями—В. В. Николаевъ и В. И. Образцовъ, библіотекаремъ А. Е. Янишевскій, казначеемъ И. І. Наумовъ; членами Совѣта: К. В. Ворошиловъ, И. М. Догель и К. А. Арнштейнъ, членами ревизіонной комиссіи: В. И. Левчакинъ, В. И. Разумовскій и А. О. Гебергъ.

Протоколъ засѣданія 7 марта 1899 года.

Предсѣдательствовалъ И. М. Поповъ, при секретарѣ В. В. Николаевѣ, присутствовали дѣйствительные члены: К. А. Арнштейнъ, В. И. Васяткинъ, И. М. Догель, В. И. Долговъ, М. М. Маевскій, И. А. Миславскій, В. И. Образцовъ, Л. А. Сергѣевъ, П. С. Скуридинъ, Д. А. Тимофеевъ, А. Е. Янишевскій, гости: д-ра Мартыновъ, Сегель, Фаворскій и человѣкъ около 40 публики.

Прочитаны и утверждены протоколы двухъ предыдущихъ засѣданій. Передавши предсѣдательство И. А. Миславскому, проф. И. М. Поповъ доложилъ: «Къ вопросу о локалізації корковыхъ центровъ жеванія у человѣка». (Съ демонстраціей).

Въ преніяхъ по поводу доклада приняли участіе проф. И. М. Догель, проф. И. А. Миславскій и проф. И. М. Поповъ.

И. М. Догель сказалъ, что прежде чѣмъ искать центръ жеванія необходимо условиться, какъ понимать—жеваніе. Что же касается далѣе самой локалізації центра жеванія, то судя по времени появленія жевательныхъ движений у кролика во время хлороформного наркоза, именно въ то время когда хлороформъ крайне сильно подействовалъ на животное, когда уже ритмическая движенія конечностей почти прекратились,—надо полагать, хлороформъ, подействовавъ на кору, вызвалъ измѣненія еще глубже, т. е. такая картина наркоза даетъ право предполагать, что не находится ли центръ жеванія въ подкорковомъ веществѣ—ближе къ основанию мозга.

И. М. Поповъ, приведя справку о залеганіи двигательного ядра V-й пары головныхъ нервовъ о его центростремительныхъ и центробѣжныхъ волокнахъ, обратилъ вниманіе, что случай съ двухлѣтней контрактурой