

порковъ, А. Е. Янишевскій и гости д-ра Каляпинъ, Рымовичъ, Романовъ и чловѣкъ около 100 публики.

Г. Предсѣдатель, открывши засѣданіе, просилъ И. І. Наумова прочесть отчетъ о дѣятельности О-ва за истекшіи 1898 годъ.

По прочтеніи доклада д-ромъ Наумовымъ, Б. И. Воротынскій произнесъ рѣчь на тему «Врачъ-психіатръ въ роли эксперта на судѣ». Рѣчь покрыта аплодисментами.

Затѣмъ произведено избраніе должностныхъ лицъ О-ва на новый 1899 годъ, причемъ въ члены бюро О-ва оказались избранными: предсѣдателемъ Н. М. Поповъ (онъ же и мѣстнымъ редакторомъ журнала О-ва), товарищемъ предсѣдателя Н. А. Миславскій, секретарями—В. В. Николаевъ и В. Н. Образцовъ, бібліотекаремъ А. Е. Янишевскій, казначеемъ И. І. Наумовъ; членами Совѣта: К. В. Ворошиловъ, И. М. Догель и К. А. Арнштейнъ, членами ревизіонной коммисіи: В. И. Левчаткинъ, В. П. Разумовскій и А. Ө. Гебертъ.

Протоколъ засѣданія 7 марта 1899 года.

Предсѣдательствовалъ Н. М. Поповъ, при секретарѣ В. В. Николаевѣ, присутствовали дѣйствительные члены: К. А. Арнштейнъ, В. Н. Васяткинъ, И. М. Догель, В. Н. Долговъ, М. М. Маевскій, Н. А. Миславскій, В. Н. Образцовъ, Л. А. Сергѣевъ, П. С. Скуринъ, Д. А. Тимофеевъ, А. Е. Янишевскій, гости: д-ра Мартыновъ, Сегель, Фаворскій и чловѣкъ около 40 публики.

Прочитаны и утверждены протоколы двухъ предыдущихъ засѣданій. Передавши предсѣдательство Н. А. Миславскому, проф. И. М. Поповъ доложилъ: «Къ вопросу о локализациі корковыхъ центровъ жеванія у чловѣка». (Съ демонстраціей).

Въ преніяхъ по поводу доклада приняли участіе проф. И. М. Догель, проф. Н. А. Миславскій и проф. Н. М. Поповъ.

И. М. Догель сказалъ, что прежде чѣмъ искать центръ жеванія необходимо условиться, какъ понимать—жеваніе. Что же касается далѣе самой локализациі центра жеванія, то судя по времени появленія жевательныхъ движеній у кролика во время хлороформнаго наркоза, именно въ то время когда хлороформъ крайне сильно подѣйствовалъ на животное, когда уже ритмическія движенія конечностей почти прекратились,—надо полагать, хлороформъ, подѣйствовалъ на кору, вызвалъ измѣненія еще глубже, т. е. такая картина наркоза даетъ право предполагать, что не находится ли центръ жеванія въ подкорковомъ веществѣ—ближе къ основанію мозга.

Н. М. Поповъ, приведя справку о залеганіи двигательнаго ядра V-й пары головныхъ нервовъ о его центростремительныхъ и центробѣжныхъ волокахъ, обратилъ вниманіе, что случай съ двухлѣтней контрактурой

жевательныхъ мышцъ далъ возможность, на основаніи опредѣленнаго симптомокомплекса болѣзни, исключить страданіе подкорковыхъ центровъ и остановиться на діагнозѣ развитія патологическаго процесса въ корѣ. Безцѣльное жеваніе, какъ у хлороформированнаго кролика, — симптомъ часто встрѣчающійся у прогрессивныхъ паралитиковъ, у которыхъ патологическій процессъ носитъ характеръ разлитого корковаго страданія, и, конечно, случаи эти при аутопсіи не могутъ служить для опредѣленія мѣста жевательныхъ центровъ.

Н. А. Миславскій указалъ, что надо строго отличать разстройство жеванія отъ разстройствъ жевательныхъ мышцъ, такъ какъ жеваніе есть координированный актъ, участіе въ которомъ принимаетъ масса мышцъ, иннервируемыхъ не только тройничнымъ нервомъ, но кромѣ того языко-двигательнымъ иличнымъ. Такъ что если патологически измѣнена двигательная порція тройничнаго нерва, то надо говорить о разстройствѣ жеванія, а не о разстройствѣ движенія всѣхъ жевательныхъ мышцъ.

Н. М. Поповъ, соглашаясь съ оппонентомъ, выяснилъ, что онъ самъ дѣлаетъ различіе въ томъ же смыслѣ, что показываетъ и заглавіе доклада.

Затѣмъ слѣдовалъ докладъ д-ра А. Е. Янишевскаго — «Къ вопросу о нисходящихъ системахъ волоконъ въ заднихъ столбахъ спиннаго мозга» съ демонстраціей препаратовъ).

По прочтеніи доклада, послѣдовали пренія, между д-ромъ Фаворскимъ, проф. Н. А. Миславскимъ, студ. Е. А. Трошинымъ, проф. Н. М. Поповымъ, А. Е. Янишевскимъ.

А. В. Фаворскій, задавъ нѣсколько вопросовъ о симптомахъ болѣзни у чернорабочаго, находившагося подъ наблюденіемъ докладчика, выразилъ свое мнѣніе о необходимости изслѣдованія спиннаго мозга по методу Nissl'я для опредѣленія нарушенія цѣлости рефлекторной дуги, такъ какъ методъ этотъ далъ существенные результаты въ рукахъ Верзилова, Westfall'я и др., примѣнявшихъ этотъ методъ именно въ подобныхъ случаяхъ, тогда какъ карминные препараты докладчика изъ шейной и поясничной части спиннаго мозга не могутъ удовлетворить оппонента.

Д-ръ Янишевскій, объяснивъ, что употребилъ означенныя части мозга цѣликомъ для приготовленія серіи препаратовъ по Marchi, демонстрирующихъ вторичное перерожденіе, онъ не имѣлъ болѣе матеріала необходимаго для изготовленія препаратовъ по иному способу. Кромѣ того методъ Nissl'я врядъ ли далъ бы цѣнные результаты при обследованіи въ случаѣ докладчика такъ какъ на мозгѣ труповъ, пролежавшихъ нѣкоторое время, окраска по Nissl'ю не даетъ правдивыхъ результатовъ.

Н. А. Миславскій и Н. М. Поповъ также отрицали пригодность метода Nissl'я для изслѣдованія мозга, взятаго отъ человѣческихъ труповъ, пролежавшихъ не менѣе 24 часовъ, какъ того требуетъ законъ, послѣ смерти субъекта. Къ такимъ же выводамъ объ окраскѣ по Nissl'ю въ подобныхъ случаяхъ пришли и нѣкоторые иностранные авторы. Кромѣ того Н. А. Миславскій указалъ по поводу доклада, что при рѣшеніи вопроса о перерожденіи нисходящихъ волоконъ въ спинномъ мозгу слѣдуетъ обстоятельно

ислѣдовать кромѣ спинного мозга еще периферическую нервную систему и симпатической пограничный стволъ, ибо результаты, навѣрно, будутъ цѣнны для выясненія хода длинныхъ волоконъ.

Студентъ Е. Я. Трошинъ находилъ, что присутствіе разбѣянныхъ по всему препарату черныхъ глыбокъ, характеризующихъ обычно перерожденныя нервныя волокна, умалываетъ значеніе демонстрируемыхъ препаратовъ,— ибо нельзя судить о совершающемся процессѣ въ мозгу, когда эти черныя глыбки на препаратахъ появились, повидимому, какъ продуктъ условной обработки: продолжительнаго консервированія мозга, его вѣроятныхъ намянокъ при вскрытіи и нѣкоторыхъ недостатковъ самаго метода Marchi.

Н. М. Поповъ, въ лабораторіи котораго докладчикъ работаетъ, сказалъ, что мысль объ артефактахъ на демонстрируемыхъ препаратахъ устраняется тѣмъ, что д-ръ Янишевскій основывалъ свои выводы на критической оцѣнкѣ всей серіи препаратовъ, приготовленныхъ изъ обследованнаго объекта и сохраняемыхъ въ кабинетѣ психо-физиологической лабораторіи.

Въ административной части засѣданія, по предложенію г. Предсѣдателя, 0-во невропатологовъ и психіатровъ избрало Константина Васильевича Ворошилова въ почетные члены 0-ва по случаю 30-лѣтняго юбилея ученой дѣятельности почтеннаго профессора, научные заслуги котораго и всегдашняя готовность помочь 0-ву въ затрудненіи извѣстны каждому члену 0-ва.

Представленная д-ромъ И. И. Наумовымъ смѣта приходовъ и расходовъ 0-ва на 1899 годъ утверждена.

Представленъ, присланный при отношеніи г. Ректора, одинъ экземпляръ «Положенія о сѣздахъ на всемірной выставкѣ 1900 года въ Парижѣ». Постановлено—циркулировать экземпляру между гг. членами 0-ва.

Доложено «Излеченіе изъ протоколовъ Воронежскаго медицинскаго 0-ва»,—которымъ предлагается нашему 0-ву примкнуть къ предложенію Воронежскаго медицинскаго 0-ва издавать одинъ общій медицинскій журналъ. Постановлено: выразить желаніе имѣть отъ почтеннаго 0-ва журналъ съ характеромъ нѣмецкаго журнала Jahresberichte, въ чемъ такъ нуждаются русская медицинская пресса, предложеніе же принять участіе въ печатаніи своихъ трудовъ, прекративши журналъ 0-ва невропатологовъ, отклонить въ виду массы затрудненій, могущихъ представиться при осуществленіи предложенія Воронежскаго Медицинскаго 0-ва.

Доложено отношеніе Правленія Университета объ ассигновкѣ 300 рублей по § 14 ст. 2 смѣты Министерствѣ Народнаго Просвѣщенія 1899 года на выдачу 0-ву невропатологовъ и психіатровъ въ пособіе.

Заслушаны предложенія войти во взаимный обмѣнъ изданіями со стороны: 1) редакціи журнала «Врачебныя записки», 2) Одесскаго Бальнеологическаго 0-ва, препровождающаго при семъ V выпускъ своихъ «отчетовъ», 3) Русскій Медицинскій Вѣстникъ», 4) Редакція «Варшавскихъ Университетскихъ извѣстій», 5) Вѣстникъ общественной гигиены, 6) Редакція Zeitschrift f. Electrotherapie und ärztliche Electrotechnik, 7) Revue de Psychologie. Постановлено: изданіями обмѣниваться въ 1899 году.

Постановлено д-ру Б. И. Воротынскому, какъ пожертвованному въ пользу 0-ва брошюру «Геніальность, психическая неуравновѣшенность и

преступность», отъ продажи которой О-во получило около 35 рублей,—высылать бесплатно журналъ О-ва за 1899 годъ.

Пробсбу О-ва русскихъ студентовъ въ Юрьевѣ о бесплатной высылкѣ журнала Невропатологовъ и Психіатровъ въ Казани постановлено удовлетворить.

Д-ръ Б. П. Енохинъ избранъ въ дѣйствительные члены О-ва.

Предложены въ дѣйствительные члены О-ва А. Д. Сегель (проф. Н. А. Миславскимъ, проф. Н. М. Поповымъ и д-ромъ А. Е. Янишевскимъ), д-ръ Л. А. Блуменау (проф. Н. М. Поповымъ, д-ромъ А. Е. Янишевскимъ и д-ромъ В. Н. Образцовымъ) и въ члены-сотрудники д-ра Софью Эмилиевну Фуксъ проф. Н. А. Миславскимъ, проф. Н. М. Поповымъ и д-ромъ В. В. Николаевымъ

Въ редакцію и библіотеку Общества поступили слѣдующія книги и брошюры.

Авраамъ Ножниковъ. Къ вопросу о строеніи артерій головного мозга и его оболочекъ. Харьковъ. 1899 г.

Проф. А. Н. Красновъ. Основы землевѣдѣнія. Вып. IV часть I. Географія растений. Законы распредѣленія растений и описаніе растительности земного шара. Харьковъ 1899 г.

I. А. Костецкій. Къ патологій псевдо-бульбарныхъ параличей.

I. А. Костецкій. О постельномъ содержаніи возбужденныхъ душевно-больныхъ.

Nicolas Solortzoff. L'hydrocéphalie et l'hydromyélie comme causes des différentes difformités congenitales du système nerveux central.

В. И. Яковенко. О мѣрахъ упорядоченія призрѣнія душевно-больныхъ и необходимости дѣятельнаго участія въ этомъ дѣлѣ всей земско-медицинской организаціи. Докладъ VI Пироговскому съѣзду врачей.

Д. И. Орловъ. Къ вопросу объ организаціи участковыхъ санитарныхъ совѣтовъ. Докладъ XIV съѣзду земскихъ врачей Московской губерніи.

Докладъ Правленія VII съѣзду Общества русскихъ врачей въ память Н. И. Пирогова по вопросу «о расторженіи брака вслѣдствіе душевной болѣзни одного изъ супруговъ».

Докладъ и работы комиссіи по вопросу объ объединеніи методовъ санитарно-статистическихъ изслѣдованій.

Очеркъ развитія городской медицины въ Казани. Составили думскіе врачи А. М. Селивановъ, П. А. Лоциловъ, Н. Г. Питкяненъ и В. А. Свѣшниковъ.

Протоколы засѣданій Общества психіатровъ въ С.-Петербургѣ за 1897 годъ.

Торжественное празднованіе медицинскими обществами г. Одессы столѣтняго юбилея Военно-Медицинской Академіи.

Дневникъ В ъ с о ч а и ш е разрѣшеннаго 1-го съѣзда дѣятелей по климатологій, гидрологій и бальнеологій.