



ЦАРЬ ИВАН ОБЛАЧНЫЙ В ПСИХИАТРИЧЕСКИХ ПАЛАТАХ¹

Владимир Давыдович Менделевич

Казанский государственный медицинский университет,
420012, г. Казань, ул. Бутлерова, 49, e-mail: mendelevich_vl@mail.ru

Реферат

В статье описан клинический случай больного П. 43 лет, политического активиста, проводившего экстравагантные перформансы в образе Царя, призывавшего к возврату к монархическому правлению и в связи с этим госпитализированного в недобровольном порядке в психиатрический стационар. Проведён сравнительный анализ с акциями Петра Павленского и Павла Крисевича, освещён вклад психопатологического в творческую деятельность представителей современного искусства. Дана оценка аргументированности выставленных больному П. психиатрических диагнозов, признания его общественной опасности и обоснованности назначения ему принудительного стационарного лечения. Сделан вывод о том, что фриковое поведение, презентующее себя через акционизм, перформансы и инакомыслие, нуждается в серьёзном психологическом и психопатологическом анализе. Часто подобное инакомыслие становится способом самореализации или троллинга, но за ним также способна скрываться и психопатология. Констатируется, что это никак не должно умилять общественную значимость и творческую составляющую перформансов и акций людей, считающихся фриками. Кроме того, акционизм не должен восприниматься как общественно опасное деяние, он не даёт оснований сажать человека в тюрьму или отправлять в психиатрический стационар на принудительное лечение за перформансы.

Ключевые слова: социальная психопатология, поведенческие расстройства, симуляция, акционизм, перформансы, современное искусство, Иван Облачный.

TZAR CLOUDY IVAN IN THE
PSYCHIATRIC CHAMBERS

Vladimir D. Mendelevich

Kazan State Medical University,
420012, Kazan, Butlerov str., 49,
e-mail: mendelevich_vl@mail.ru

Abstract

The article describes a clinical case of patient P., 43 years old, a political activist who conducted extravagant performances in the image of the Tsar, who called for a return to monarchical rule and, in connection with this, was hospitalized involuntarily in a psychiatric hospital. A comparative analysis with the actions of Pyotr Pavlenko and Pavel Krysevich is carried out, the contribution of the psychopathological to the creative activity of representatives of contemporary art is estimated. The validity of the psychiatric diagnoses exposed to patient P., the recognition of his social danger and the validity of the appointment of compulsory inpatient treatment to him are evaluated. It is concluded that freak behavior, presenting itself through actionism, performances and dissent, needs a serious psychological and psychopathological analysis. Often, such dissent becomes a way of self-realization

or provocation (trolling), but psychopathology is also capable of hiding behind it. It is stated that this should in no way diminish the social significance and the creative component of the performances and actions of people considered to be freaks. In addition, it is argued that actionism should not be perceived as a socially dangerous act, and there is no reason to imprison a person or send a patient to a psychiatric hospital for compulsory treatment for performances.

Keywords: psychopathology, behavioral disorders, simulation, actionism, performances, contemporary art, Cloudy Ivan.

Кардинальные изменения восприятия обществом нормативного и отклоняющегося поведения существенно затруднили процесс диагностики психических и поведенческих расстройств [1–5]. Границы дозволенного расширились до максимальных пределов, включив в понятие нормы многие формы поведения, считавшиеся на протяжении долгих лет проявлениями психопатологии. На наших глазах произошла «шизофренизация культуры» и «опсихиатричание реальности» [6–8]. Многие люди в поисках признания и «ловли хайпа» начали намеренно выбирать эпатажное, провокативное и вызывающее поведение. В жизни общества появилось большое количество фриков — чудаков, стремящихся привлечь внимание к собственной персоне и общественно значимой теме необычным, экстравагантным внешним видом, нетрадиционным мировоззрением и поведением, основывающимся на отказе от устойчивых социальных стереотипов. В части случаев за подобным поведением скрывается политическая активность, в других — современное искусство, иногда — психическая патология [9]. Модными стали перформансы, хеппинги и акции — как правило, уличные, с привлечением внимания большого числа зрителей и с целью вызвать их эмоциональную или эстетическую реакцию. Наиболее часто в качестве основного инструмента акционисты используют «изобразительную телесность» — презентацию тела художника-исполнителя и телесное соучастие в творческом акте зрителя-соавтора. В таких арт-практиках тело становится текстом и художественным посланием [10].

¹На использование медицинской документации в научных и учебных целях получено письменное разрешение Г.В. Пирогова (Ивана Облачного) от 18 декабря 2020 г.

Среди одиозных акционистов последнего времени особо выделяются Пётр Павленский и Павел Крисевич. Первый прибывал свою мошонку к брусчатке Красной площади, отрезал мочку уха на заборе Центра им. Сербского, поджигал двери Федеральной службы безопасности на Лубянке и Банка Франции в Париже [11]. Второй демонстративно вешался на Троицком мосту в Санкт-Петербурге, приковывал себя наручниками к ограде, выносил новичковый «Томский чай» и поджигал себя в образе Христа на Лубянке [12].

Отличительная особенность деятельности Петра и Павла заключалась в том, что их творческая и политическая жизнь кардинально отличалась от их же мирской и обыденной. Акции — акциями, жизнь — жизнью. Никто из них не превращал своё существование в долгоиграющий перформанс, а акции носили чётко спланированный и строго очерченный по времени характер. Искусствоведы по заслугам оценили творческий потенциал акций Павленского, в меньшей степени заинтересовались перформансами Крисевича, видимо, узрев в них вторичность и расценив их как политическую активность. По-разному отнеслись к акционистам и психиатры — Петра неоднократно обследовали и выставляли разные диагнозы, а Павла (насколько известно) к психиатрам на обследование не отправляли и заключений не выносили [12].

За внешним сходством акций Павленского и Крисевича скрываются существенные и стилизовые отличия. Все перформансы Павленского были безмолвными, наполненными тайными смыслами. Основную роль в них играли сторонние наблюдатели, которые своими действиями и репликами создавали акт современного искусства. Изобразительная телесность пронизывала все акции Петра, объединённые темой иллюстрации несвободы собственного тела, которая разворачивала новые символические ряды: несвободу социальную, политическую и личную [13]. За каждой из акций скрывались художественный замысел и пусть своеобразная, но эстетика. Перформансы Павла были открыто политически мотивированы — для непонятливых он объяснял суть происходящего в стране. Долгое время Пётр и Павел оставались законодателями моды в отечественном акционизме.

И вот недавно на российской сцене появился новый акционист, привлёкший внимание общественности, полиции и психиатров, — это Геннадий Пирогов, представший в образе Царя Ивана Облачного. Его перформансы носят красочный костюмированный характер, но в них из акции в акцию используется один и тот же приём — Геннадий в образе Царя в людном месте обращается к прохожим с политическими заявлениями. В отличие от Павленского и Крисевича акции Пирогова не носят телесно-ориентированного характера и не ограничены по времени. Он продолжает свою активную деятельность в социальных сетях, размещая на своих страницах манифесты, заявления от имени Царя. Впервые в поле зрения психиатров Геннадий

Пирогов попал после одной из акций, когда был в недобровольном порядке госпитализирован в психиатрическую больницу Московской области. На этом сходство с Павленским и Крисевичем заканчивается. В отличие от Петра, которого психиатры каждый раз отпускали без госпитализации, Геннадий за последние годы дважды оказывался в психиатрических стационарах, а один раз проходил интенсивное психофармакологическое лечение.

Клинический случай. Пирогов Геннадий, пациент 43 лет.

Анамнез жизни и болезни. Наследственность психопатологически не отягощена. Рос и развивался нормально. Окончил 9 классов общеобразовательной школы, учился посредственно. Увлекался музыкой, историей, старообрядческой религией, большую часть времени проводил в библиотеке, читал фантастическую литературу, книги по астрономии, изучал теорию создания Вселенной, хотел стать «космологом». При этом был активным, деятельным, бодрым, «энтузиастом», занимался спортом. После школы окончил музыкальное училище по классу вокала. Работал массовиком, «Дедом Морозом», снимался в массовках в фильмах, рекламных роликах под псевдонимом «Иван Облачный», пел в церковном хоре. Был трижды женат. В настоящее время проживает в Москве, состоит в браке, детей не имеет. Политикой начал интересоваться с 2010 г., посещал различные митинги, участвовал в качестве волонтера в избирательной кампании одного из кандидатов в Мосгордуму.

Со слов Геннадия Пирогова, в 2017 г. произошло «Откровение, озарение — Бог через своего духа назначил [его] царём». Якобы утверждал, что это не его фантазии, а «Бог подтвердил это». В том же году провёл в Москве несколько перформансов (публичных акций). В июне 2017 г. он приехал на политический митинг на взятом в аренду белом коне. Был весь в белом одеянии, с короной на голове, поверх вышиванки — накидка из искусственного меха, в руках табличка «Я здесь власть!». На публике Пирогов нередко появлялся в образе «оппозиционного царя Ивана Облачного, преемника Николая II». Говорил, что этот персонаж — «наполовину шутка, наполовину манифест». Утверждал, что «придумал политический лайфхак — короноваться и протащить в Кремль нормальный кабмин», список которого опубликовал на своей странице ВКонтакте. Планировал организовать «монархический референдум для возрождения новой современной монархии».

В те же годы «издал Царский указ №1», который, в частности, гласил: «Всем продуктовым магазинам раздавать бесплатно пенсионерам продукты, срок годности которых истекает на следующий день... В магазины, нарушающие этот Указ, пришлю опричный отряд с видеокамерами, которые всё зафиксируют и примут жёсткие меры (вынудят полицию завести дело о нарушении прав потребителей)». Помимо этого,

разместил в соцсетях манифест, в котором сообщил, что «безработный начинающий политик (без опыта работы) ищет должность Царя самодержца... Должность президента не предлагать!» и перечислил свои политические взгляды. В частности, указал на необходимость создания «фрескономики» и «ресурсного рубля», полной ликвидации налоговой службы и банковского сектора, тотального запрета рекламы, легализации проституции с обязательной сертификацией и учётом клиентов, строгого запрета на наркотики (включая никотин, кофеин и алкоголь, «вино можно»), но создания экспериментального спецрегиона «SODDOM CITY» на берегу Чёрного моря, где будут легализованы все виды наркотиков, порноиндустрия, ЛГБТ-отношения, фестивали и гей-клубы.

После одного из перформансов в марте 2018 г. был по решению суда в недобровольном порядке госпитализирован в психиатрическую больницу, где находился в течение 3 нед. В больницу был доставлен сотрудниками полиции с акции, во время которой стоял в костюме царя (шубе) и рваных джинсах босиком на снегу с надетой на голову самодельной короной, держал в руках плакат «Путин в императоры» и призывал Навального на дебаты. Объяснял своё странное одеяние тем, что хотел показать, что «Россия богатая, а народ нищий». «Я, народный царь Иван Облачный, такой же босой и нищий, как российский народ, протестую против финансовой политики». Сопrotивления при задержании не оказал.

При первичном осмотре психиатрами фон настроения у пациента был повышен, мышление несколько ускорено, держался с чувством превосходства. Охотно вступал в беседу, заявлял, что переходит к старообрядческому монархическому правлению. Продолжал называть себя Царём.

Находился в стационаре в течение 4 нед. Было проведено лечение с использованием антипсихотиков — галоперидола, клопиксола. Констатировалось, что в результате терапии «психотическая симптоматика редуцировалась». При выписке был выставлен диагноз «острое полиморфное психотическое расстройство с симптомами шизофрении» (F23.1).

По окончании лечения Пирогов сообщил, что понимал, что у него было болезненное состояние, и был настроен на дальнейшее лечение у психиатра по месту жительства. Однако к участковому психиатру не обратился, лечения не получал. На учёте не состоял и не состоит. После больницы провёл ещё несколько уличных акций («Я здесь власть», «Он нам не царь!») и продолжил свою активность на странице ВКонтакте в виде публикации текстов политического содержания и создания видеороликов, в которых выступал в роли и одеяния царя [14]. Снимал музыкальные клипы и видео, размещая их на своей странице на ютуб-канале [15].

В 2020 г. на Г.В. Пирогова было заведено уголовное дело по обвинению в публичном призыве к осуществлению террористической деятельности с использова-

нием средств массовой информации, а именно в том, что в октябре 2017 г. он разместил на своей странице социальной сети ВКонтакте текстовый файл, содержащий призыв к насильственному свержению конституционного строя РФ. Свой вины не признал.

В связи с возникшими сомнениями в его психическом здоровье Пирогову была назначена амбулаторная судебно-психиатрическая экспертиза, которая не смогла дать заключение, сославшись на неясность клинической картины. Вследствие этого в августе 2020 г. ему была назначена стационарная комплексная судебно-психолого-психиатрическая экспертиза, которая и была проведена в течение 4 нед.

В стационаре привлекал внимание своим внешним видом (длинные взлохмаченные волосы, бумажная корона на голове). Мышление было непродуктивным, речь в форме монолога — не переставал разговаривать, даже когда его не слушали. Фон настроения был повышен, мимика подвижная, «вместе с тем, был приветлив, улыбчив, адекватно воспринимал шутки». Себя характеризовал как жизнерадостного, коммуникабельного человека, энтузиаста, склонного к саморазвитию и «придумыванию различных проектов, увлекающегося своей целью». Отметил, что публикации в социальных сетях манифеста и политических деклараций происходили обычно в состоянии «озарения, когда захватывало вдохновение, ликование, настроение было очень приподнятым, была неудержимая радость от того, что получалось что-то глобальное». Критичность к собственным высказываниям и поведению характеризовалась неустойчивостью и противоречивостью — утверждал, что все его акции носили характер троллинга, старался найти для себя выгодный исход судебного разбирательства («идеально будет, если скажут, что я был оторван от реальности, не оценивал последствия своих действий»).

Психиатрическое обследование Пирогова в рамках комплексной судебной психолого-психиатрической экспертизы привело экспертов к выводу о том, что у него выявляется шизотипическое расстройство, которое лишало его способности осознавать фактический характер своих действий и руководить ими в период инкриминируемого ему деяния. Вследствие чего Пирогову было рекомендовано прохождение принудительного лечения в стационарных условиях.

На диагноз шизотипического расстройства, с точки зрения экспертов, указывали такие признаки, как «заострение черт характера в пубертатном возрасте в виде дисгармоничного формирования личностных позиций, демонстративности поведения и взглядов, неадекватного аффекта», что и привело к «социальной дезадаптации». Подтверждением истинности собственного вывода и диагноза шизотипического расстройства эксперты назвали обнаружение у Пирогова «типичных для шизофренического процесса нарушений мышления в виде актуализации несущественных, второстепенных, нестандартных свойств

объектов с нечёткостью смысловых и предметных дифференцировок, нецеленаправленности мышления с соскальзываниями, со склонностью к рассуждательству, тенденцией к построению трудно корригируемых концепций и однообразных эмоциональных переживаний, нарушению критических и прогностических способностей».

По просьбе пациента и рекомендации адвоката нами в декабре 2020 г. было проведено клиничко-психопатологическое обследование Г.В. Пирогова².

Психический статус при обследовании. Специально для консультации Геннадий надел костюм и белую рубашку с галстуком. Объяснил это «значимостью встречи с профессором». В контакт вступает охотно, немного смущаясь. В беседе подчёркнуто учтив и вежлив. Фон настроения ровный. Фиксирован на ситуации судебного разбирательства, понимая всю серьёзность его положения. Осознаёт, что ему грозит реальный срок наказания, хотя не согласен с трактовкой следователем его высказываний. Интересуется, какие есть преимущества в том случае, если его «признают невменяемым» и отправят не в тюрьму, а на принудительное лечение в психиатрический стационар. При беседе на данную тему волнуется и ищет эмоциональной поддержки.

К своим акциям относится в основном положительно, считает, что с их помощью, «эксплуатируя тему Царя, можно строить политическую карьеру и заработать много денег на блогерстве». Сообщил, что данный вопрос хорошо изучил, хотя своей цели не добился, но не теряет надежды. Считает себя лицедеем, актёром, специалистом по массовкам. Именно на данной деятельности он зарабатывал на протяжении ряда лет. Утверждает, что «сросся с образом Царя», и идеи монархизма приобрели для него характер политического убеждения. При этом сравнивает себя с президентом Украины актёром Владимиром Зеленским: «Помните, как он сыграл в сериале “Слуга народа”, где успешно изобразил президента, а потом реально выиграл выборы. Вот я примерно то же самое решил сделать. Фантазировал, вызывал на дебаты всяких политиков в полшутку».

О сути своих политических воззрений говорит только при расспросе. Перечисляет, чем именно он занимался — например, работал в штабе одного из оппозиционных кандидатов на выборах в Мосгордуму, который дал ему положительную характеристику, узнав об уголовном преследовании [16].

Описывает себя как увлекающегося человека. Отмечает, что склонен к активности, креативности, энтузиазму, особенно когда в голову приходят плодотворные идеи. Описывает, что на обычно повышенном фоне у него иногда бывают довольно длительные периоды очевидно избыточной активности с эйфоричным настроением, снижением потребности во сне, «массой идей и планов в голове». Помимо этого, Геннадий отмечает, что бывают и состояния, длящиеся

по 2–3 дня и характеризующиеся снижением настроения, депрессией, разочарованием в себе, пессимистическим взглядом на будущее. Эпизоды повышенного настроения, как и эпизоды депрессии, ничем обычно не провоцируются, появляются и исчезают самопроизвольно.

С интересом и воодушевлением рассказывает о своей блогерской деятельности, о съёмках музыкальных и обычных клипов, в которых он предстаёт «в образе Царя». В процессе беседы ни разу не просил называть его «Царём», не проявлял высокомерия и не требовал особого внимания к собственной персоне. При анализе размещённых на его странице ВКонтакте политических заявлений говорит об этом серьёзно, пытаясь донести суть его политической позиции.

Своё поведение в психиатрическом стационаре, когда он «издал Царский Указ» и просил называть его «Его величеством», вспоминает со смехом — «дуралчился». Так же расценивает и своё поведение на уличных акциях. Рассказывает, что склонен к юродству и актёрству с детских лет. В период, когда должен был идти служить в армию, продумал, как будет симулировать психическую болезнь. Прочёл учебники и специальную литературу по психиатрии. Однако этого не понадобилось, поскольку он был освобождён от службы по соматической болезни. Во время беседы спрашивает, а не поможет ли ему для решения судебного дела, если он будет симулировать психическую болезнь и в этот раз?

На вопросы о том, играет ли он в Царя и в домашних условиях, например, общаясь с женой или родственниками, рассмеялся. Сообщил, что и жена, и родной брат к его акциям и поведению («шутковству») относятся с раздражением и неприятием, и только мама с сочувствием. При этом соглашается, что образ Царя ему близок, что он разделяет монархические идеалы, ему жаль Николая II и его безвинно казнённую семью, и он видит перспективу для страны в смене правления на монархическое.

Речь и мышление последовательные, логичные, без излишней детализации и обстоятельности, но и без склонности к рассуждательству или отвлечению на несущественные детали. Качественных нарушений мышления и обманов восприятия не обнаружено. Память и интеллект в норме.

Объективный анамнез³. Со слов жены Геннадия Ларисы известно, что они женаты шесть лет. По характеру считает своего мужа не очень общительным человеком, склонным свободное время проводить дома — слушать музыку, смотреть фильмы, играть в компьютерные игры. Близких друзей не

²Обследование проводилось посредством видеосвязи через Telegram 10 декабря 2020 г. с информированного согласия Г.В. Пирогова.

³Представлен женой Г.В. Пирогова посредством электронной переписки в Telegram. Публикуется с её согласия.

имеет, но периодически с приятелями ходит в баню. Характеризует его как хорошего и неагрессивного человека (*«ни разу на меня даже не повысил голос»*).

Отмечает, что муж еженедельно ходит в церковь, соблюдает посты, поёт в церковном хоре. *«Как любого творческого человека всё его время занимает работа (выступления в массовке и пр.). Короткий период времени был продавцом электронных сигарет, но “я сразу поняла, что это не его”*». Дома никаких странностей в поведении не замечала. Раньше бывали периоды эйфории. В настоящее время их нет. *«Депрессии как таковой нет, но иногда, конечно, наблюдала нерезкие перепады настроения»*.

Говорит, что у Геннадия есть единомышленники, хотя в их доме из них никто не бывал. Видела, как он читал книги и смотрел фильмы про Николая II. Хотел даже съездить в Екатеринбург, чтобы принять участие в Крестном ходе, посвящённом 100-летию гибели царской семьи. Говорил, что в России для наведения порядка нужна монархия. Однако никогда не говорил о каком бы то ни было стремлении к насильственной смене власти. Видит себя в роли царя, но допускает, что это может быть и кто-то другой. Считает, что царь должен прийти к власти мирным путём, выбираться Собором и короноваться Патриархом. В домашних условиях никогда царя из себя не изображал и не требовал, чтобы к нему относились как к царской особе. Вёл и ведёт себя адекватно.

Обсуждение. Как следует из данных медицинской документации и анамнеза, Геннадий Пирогов до 2018 г. никогда в поле зрения психиатров не попадал. Никто из окружающих не ставил вопроса о неадекватности его поведения и необходимости консультирования у психиатров. С 2018 по 2020 гг. дважды обследован психиатрами не по своей воле в связи с тем, что правоохранительные органы заподозрили у него психическое расстройство. Психиатрами выставлены два разных диагноза, несмотря на то обстоятельство, что присутствовала одна и та же симптоматика: *острое полиморфное психотическое расстройство с симптомами шизофрении (2018) и шизотипическое расстройство (2020)*.

При первой госпитализации психиатры обращали внимание на неадекватное «психотическое» поведение Пирогова, вытекавшее, с их точки зрения, из его идей превосходства, особой (царской) миссии, и отсутствие критичности к собственным высказываниям и поведению. При этом психиатры не конкретизировали характер данных идей — сначала сообщали, что он «называл себя по псевдониму Иван Облачный», затем, что «называл себя царём “Славянской нации”». Из данных указаний специалистов осталось непонятным, был Пирогов убеждён в том, что он является Царём, или он пользовался псевдонимом Царя для достижения каких-то своих целей. В выписке из стационара нет указаний на то, что идеи пациента носили бредовый характер, несмотря на это ему были назначены антипсихотики.

При второй госпитализации в рамках судебно-психиатрической экспертизы обращалось внимание на наличие качественных нарушений мышления в виде актуализации несущественных второстепенных, нестандартных свойств предметов и явлений, целенаправленность мышления с соскальзываниями и склонностью к рассуждательству. Следует отметить, что идеи грандиозности и величия, выявленные и при втором психиатрическом обследовании, не были проанализированы на предмет их причисления к бредовым, сверхценным или иным. Обращает на себя внимание, что выявленные экспертами в процессе обследования нарушения мышления (соскальзывания, склонность к рассуждательству, актуализация несущественных, второстепенных, нестандартных свойств объектов) не соответствуют особенностям мышления, представленным в видеоинтервью на ютуб-канале Пирогова [https://www.youtube.com/watch?v=kyA7_nvzsYY&t=1474s] и при личном обследовании.

Особый интерес в плане дифференциации *установочного поведения* с бредовым представляет анализ отношения Геннадия к созданному им образу Царя. Ведь бред всегда характеризуется не только убеждённо-стью в реальности высказываемых идей, но и в некритическом отношении к ним и невозможности посмеяться над ними. Психиатры же обращали внимание на то, что при обсуждении значимых для него тем «был приветлив, улыбчив, адекватно воспринимал шутки». Фразу, написанную им на своей странице ВКонтакте — «безработный начинающий политик (без опыта работы) ищет должность царя самодержца... Должность президента не предлагать!» — нет оснований воспринимать как бредовую. Она скорее указывает на ироничное отношение к себе. Возможно, критичность зависела от остроты психического состояния.

Обращает на себя внимание тот факт, что клиническая картина заболевания Пирогова не соответствует критериям диагностики шизотипического расстройства, изложенным в Международной классификации психических и поведенческих расстройств 10-го пересмотра (МКБ-10). В соответствии с ними диагноз шизотипического расстройства может быть установлен только в том случае, если у пациента на протяжении минимум 2 лет постоянно или периодически присутствуют, по меньшей мере, 4 признака из числа следующих⁴:

- 1) неадекватный или суженный аффект, большой выглядит холодным и отчуждённым;
- 2) странности, эксцентричность или особенности в поведении или внешнем виде;
- 3) обеднение контактов и тенденция к социальной аутизации;
- 4) странные взгляды (верования) или магическое мышление, оказывающие влияние на поведение и не согласующиеся с субкультуральными нормами;

⁴Международная классификация психических и поведенческих расстройств. МКБ-10 <http://ncpz.ru/lib/55/book/14/chapter/4>.

5) подозрительность или параноидные идеи;

6) обсессивная «жвачка» без внутреннего сопротивления, часто с дисморфофобическим, сексуальным или агрессивным содержанием;

7) необычные феномены восприятия, включая соматосенсорные (телесные) или другие иллюзии, деперсонализацию или дереализацию;

8) аморфное, обстоятельное, метафоричное, гипердетализированное и часто стереотипное мышление, проявляющееся странной речью или другим образом без выраженной разорванности;

9) редкие транзиторные квазипсихотические эпизоды с интенсивными иллюзиями, слуховыми или другими галлюцинациями и бредоподобными идеями, обычно возникающими без внешней провокации.

Сравнение описанных клинических проявлений с диагностическими критериями по МКБ-10 позволяет утверждать, что из 9 критериев у Пирогова можно было подозревать наличие всего 2: эксцентричность поведения и странные взгляды (верования, магическое мышление), оказывающие влияние на поведение и не согласующиеся с субкультуральными нормами. Остальных симптомов не было, и психиатры их не описали. Однако даже эти два критерия нуждались в обосновании, поскольку эксцентричное поведение и странные взгляды могли трактоваться как намеренные, политически или художественно мотивированные. То есть как по формальным, так и по неформальным критериям оснований для постановки Пирогову диагноза шизотипического расстройства не было. И главное, неясно, как специалистами расценены высказывания подэкспертного о том, что он является «православным царём Всея Руси» и просит обращаться к нему «Ваше Величество», ведь эти симптомы не входят в число критериев диагностики шизотипического расстройства, как и гипоманиакальный синдром.

Вызывает вопросы смена диагноза с «острого полиморфного психотического расстройства с симптомами шизофрении», выставленного психиатрами в 2018 г., на «шизотипическое расстройство» в 2020 г. Остаётся неясным, был первичный диагноз ошибочным или произошла трансформация психического состояния пациента, и «симптомы шизофрении» за 2 года без терапии купировались.

Для более точного понимания психического состояния Пирогова во время акций, в психиатрическом стационаре и в обыденной жизни следует провести дифференциальную диагностику, включив в круг возможных расстройств, помимо расстройств шизофренического спектра, следующее:

1) осознанное провокативное и эпатажное поведение психически здорового человека (актёра, «юродивого»);

2) личностное расстройство смешанного типа с доминированием диссоциативных нарушений и псевдологии (F44);

3) биполярное аффективное расстройство (F31);

4) манию с или без психотических симптомов (F30).

Во всех медицинских документах на Пирогова обращено внимание на сквозной психопатологический синдром, присутствовавший на протяжении нескольких лет, — гипоманиакальный синдром. Он проявлялся избыточной активностью, энтузиазмом, повышенной говорливостью и общительностью, завышенной самооценкой и идеями собственного величия (грандиозности), сниженной потребностью в сне, затруднениями в сосредоточении внимания. Периодически данное состояние достигало уровня маниакального без психотических симптомов и дополнялось опрометчивым и безрассудным поведением, субъективным ощущением «скачки идей» при отсутствии бредовых идей и галлюцинаций, приводившим к снижению социального контроля и поведению, которое было неадекватно обстоятельствам.

Сам Пирогов называет свои акции провокативными, а себя причисляет к юродивым. Дискуссия о том, является феномен юродства проявлением психического расстройства или относится к сфере нормы, ведётся в научной литературе довольно активно. Часть авторов [17] убеждены, что «Юродство Христа ради» носит характер «аскетического подвига», понять который можно, только руководствуясь христианской антропологией. Другие же считают, что у явления социального порядка клинического диагноза нет и быть не может, но настаивают на том, что только клинический анализ и может стать значимым и продуктивным для психиатрии [18]. В связи с этим возникает вопрос о том, можно ли признать поведение и акции Геннадия Пирогова (Ивана Облачного) проявлениями осознанного и намеренного юродства без признаков психопатологии?

Сам Геннадий указывал на то, что на протяжении многих лет был склонен к лицедейству, актёрству и симуляции, изучал психиатрическую литературу с целью использовать знания для уклонения от службы в армии и в других юридически значимых ситуациях. Однако анализ поведения и высказываний Пирогова показывает, что, помимо игрового начала, в его поведении выявлялись признаки психопатологических расстройств, в первую очередь хроническая гипомания с периодами психосоциальной дезадаптации. Следовательно, оснований трактовать его поведение как исключительно установочное, театральное или личностное нет.

На возможность диагностики биполярного аффективного расстройства могли указывать не только признаки маниакальных эпизодов, наблюдавшиеся и врачами, и женой пациента, но и данные анамнеза о том, что у Пирогова «периодически на фоне преимущественно хорошего настроения на 2–3 дня бывало резко плохое настроение, а потом опять появлялась куча идей и энтузиазм». Однако при наблюдении у психиатров депрессивных эпизодов не отмечено ни разу. При личном обследовании и анализе видеозаписей на ютуб-канале Пирогова его эмоциональное состояние можно было оценить как ровное.

Из всех состояний, представленных для дифференциальной диагностики, наиболее полно описывающим психический статус Пирогова следует признать диагноз *мании без психотических симптомов*. В соответствии с критериями по МКБ-10 данный диагноз выставляют в случае обнаружения 3 из числа следующих симптомов, приводящих к тяжёлому нарушению личностного функционирования:

- 1) повышение активности или физическое беспокойство;
- 2) повышенная говорливость («речевое давление»);
- 3) ускорение течения мыслей или субъективное ощущение «скачки идей»;
- 4) снижение нормального социального контроля, приводящее к поведению, которое неадекватно обстоятельствам;
- 5) сниженная потребность в сне;
- 6) повышенная самооценка или идеи величия (грандиозности);
- 7) отвлекаемость или постоянные изменения в деятельности или планах;
- 8) опрометчивое или безрассудное поведение, последствия которого больным не осознаются;
- 9) заметное повышение сексуальной энергии или сексуальная неразборчивость.

Сравнение описанных клинических проявлений с диагностическими критериями МКБ-10 позволяет утверждать, что у Пирогова наблюдались 7 клинических признаков мании без психотических симптомов (F30.1). Галлюцинаций и бреда, необходимых для диагностики мании с психотическими симптомами (F30.2), у него не обнаружили ни при одном обследовании. Идеи грандиозности (величия) носили неустойчивый характер и сопровождалась частичной критичностью. Кроме того, в быту они практически не проявлялись и озвучивались, как правило, при проведении акций, ведении блога и в публикациях в социальных сетях. Нередко Пирогов говорил не о том, что он Царь, а о том, что «будет Царём». Эти идеи появлялись на пике маниакальных состояний и носили кататимный характер, то есть соответствовали доминирующему настроению. Когда фон настроения нормализовывался, актуальность идей грандиозности снижалась, появлялась критичность.

Таким образом, анализ случая Царя Ивана Облачного (Геннадия Пирогова) показывает, что проводившиеся им перформансы были связаны не только с политической активностью, художественным замыслом и мировоззренческой позицией, но и, частично, с психопатологическими причинами, основной из которых было гипоманиакальное расстройство с эйфорией и гиперактивностью. У других известных акционистов (Павленского и Крисевича) подобных механизмов не обнаруживалось — это всегда были акции на фоне адекватного ситуации эмоционального состояния.

Фриктивное поведение, презентующее себя через акционизм и перформансы, нуждается в серьёзном

психологическом и психопатологическом анализе. В этом отношении пример Геннадия Пирогова крайне показателен. Известно, что фрик — это человек, который по разным причинам мыслит иначе, чем окружающие, хотя внешне это может выглядеть сходно. Фрик моделирует свою реальность самостоятельно в конкретный отрезок времени в конкретном обществе [19]. «Для внутреннего пользования» он подобное поведение не использует. Часто фриковое инакомыслие становится способом самореализации или троллинга, но за ним также способна скрываться и психопатология, хотя это никак не должно умилять общественную значимость и творческую составляющую перформансов и акций людей, считающихся фриками. И уж, конечно, акционизм не должен восприниматься как общественно опасное деяние, и за перформансы человека не стоит сажать в тюрьму или отправлять в психиатрический стационар на принудительное лечение. Недобровольное помещение Геннадия Пирогова в психиатрическую лечебницу мотивировалось заботой о его здоровье — ведь он был босым на морозе и мог простыть. А Царя-батюшку, понятное дело, надо беречь...

ЛИТЕРАТУРА

1. Короленко Ц.П., Дмитриева Н.В. *Номо Postmodernus. Психологические и психические нарушения в постмодернистском мире*. Новосибирск: НГПУ. 2009; 248 с. [Korolenko C.P., Dmitrieva N.V. *Nomo Postmodernus. Psihologicheskie i psihicheskie narusheniya v postmodernistskom mire*. Novosibirsk: NGPU. 2009; 248 p. (In Russ.)]
2. Коцюбинский А.П., Шейнина Н.С., Мельникова Ю.В., Аксёнова И.О. Проблема современной диагностики психических расстройств. *Обозрен. psixiatrii i med. psixol.* 2012; 4: 7–11. [Kocyubinskij A.P., Shejnina N.S., Mel'nikova Yu.V., Aksyonova I.O. Problema sovremennoj diagnostiki psihicheskikh rasstrojstv. *Obzrenie psixiatrii i medicinskoj psihologii.* 2012; 4: 7–11. (In Russ.)]
3. *Социальная психопатология*. Под ред. В.П. Самохвалова. М.: Видар-М. 2018; 456 с. [*Social'naya psixopatologiya*. Pod. red. V.P. Samohvalova. M.: Vidar-M. 2018; 456 p. (In Russ.)]
4. Менделевич В.Д. Поведенческие расстройства или девиации поведения. *Психиатрия и психофармакотерапия*. 2000; 6: 166–168. [Mendelevich V.D. Povedencheskie rasstrojstva ili deviacii povedeniya. *Psixiatriya i psihofarmakoterapiya*. 2000; 6: 166–168. (In Russ.)]
5. Менделевич В.Д. Проблема диагностики психических и поведенческих расстройств в эпоху постмодернизма. *Эксперим. psixol.* 2015; 3: 82–90. [Mendelevich V.D. Problema diagnostiki psihicheskikh i povedencheskikh rasstrojstv v epohu postmodernizma. *Eksperimental'naya psixologiya*. 2015; 3: 82–90. (In Russ.)]
6. Руднев В. *Философия языка и семиотика безумия: избранные работы*. М.: Территория будущего. 2007: 528 с. [Rudnev V. *Filosofiya yazyka i semiotika bezumiya: izbrannye raboty*. M.: Territoriya budushchego. 2007: 528 p. (In Russ.)]
7. Савенко Ю.С. Психиатризация массового сознания. *Независимый психиатрич. ж.* 1996; 2: 55–70. [Savenko Yu.S. Psixiatrizaciya massovogo soznaniya. *Nezavisimyj psixiatricheskij zhurnal*. 1996; 2: 55–70. (In Russ.)]

8. Безносюк Е.В., Князева М.Л. Психопатология современной культуры. *Психотерапия*. 2003; 9: 21–28. [Beznosyuk E.V., Knyazeva M.L. Psihopatologiya sovremennoj kul'tury. *Psihoterapiya*. 2003; 9: 21–28. (In Russ.)]
9. Менделевич В.Д. Психопатология как результат творчества. *Практич. мед.* 2015; 5 (90): 39–41. [Mendelevich V.D. Psihopatologiya kak rezul'tat tvorchestva. *Prakticheskaya medicina*. 2015; 5 (90): 39–41. (In Russ.)]
10. Станиславская Е.И. «Изобразительная телесность» художественно-зрелищных форм постмодерна. *Вестн. Полоцкого гос. ун-та. Серия Е*. 2014; 15: 86–89. [Stanislavskaya E.I. "Izobrazitel'naya telesnost'" hudozhestvenno-zrelischnyh form postmoderna. *Vestnik Polockogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya E*. 2014; 15: 86–89. (In Russ.)]
11. Менделевич В.Д. Казус художника Петра Павленского: психопатология или современное искусство? *Неврологич. вестн.* 2016; 1: 4–16. [Mendelevich V.D. Kazus hudozhnika Petra Pavlenskogo: psihopatologiya ili sovremennoe iskusstvo? *Nevrologicheskij vestnik*. 2016; 1: 4–16. (In Russ.)]
12. Дорофеев Р. Павел Крисевич, русский мальчик. *Colta*. 18 ноября 2020 г. <https://www.colta.ru/articles/society/25666-pavel-krisevich-monolog-put-k-aktsionizmu> (дата обращения: 18.12.2020). [Dorofeev R. Pavel Krisevich, russkij mal'chik. *Colta*. 18 noyabrya 2020 g. <https://www.colta.ru/articles/society/25666-pavel-krisevich-monolog-put-k-aktsionizmu> (access date: 18.12.2020).] (In Russ.)]
13. Кубрак Н. Почему Пётр Павленский не псих, а большой художник. *Палач*. 12 января 2019 г. <https://click-or-die.ru/2019/01/pochemu-pyotr-pavlenskij-ne-psih-a-bolshoj-hudozhnik/> (дата обращения: 18.12.2020). [Kubrak N. Pochemu Pyotr Pavlenskij ne psih, a bol'shoj hudozhnik. *Palach*. 12 yanvarya 2019 g. <https://click-or-die.ru/2019/01/pochemu-pyotr-pavlenskij-ne-psih-a-bolshoj-hudozhnik/> (access date: 18.12.2020).] (In Russ.)]
14. Иван Облачный. Страница в социальной сети ВКонтакте. <https://vk.com/ehhrise> (дата обращения: 18.12.2020). [Ivan Oblachnyj. Stranica v social'noj seti VKontakte. <https://vk.com/ehhrise> (access date: 18.12.2020).] (In Russ.)]
15. Иван Облачный. Доигрался.doc. https://www.youtube.com/watch?v=kyA7_nvzsYY&t=1474s (дата обращения: 18.12.2020). [Ivan Oblachnyj. Doigralsya.doc. https://www.youtube.com/watch?v=kyA7_nvzsYY&t=1474s (access date: 18.12.2020).] (In Russ.)]
16. Гудков Д. Карательная психиатрия возвращается? <https://echo.msk.ru/blog/dgudkov/2755258-echo/> (дата обращения: 16.12.2020). [Gudkov D. Karatel'naya psihiatriya vozvrashchaetsya? <https://echo.msk.ru/blog/dgudkov/2755258-echo/> (access date: 16.12.2020).] (In Russ.)]
17. Ларских М.В., Ларских С.В. Феномен «Юродство Христа ради» — редкий психологический феномен или психическое расстройство? *Неврологич. вестн.* 2018; 4: 52–56. [Larskih M.V., Larskih S.V. Fenomen «Yurodstvo Hrista radi» — redkij psihologicheskij fenomen ili psihicheskoe rasstrojstvo? *Nevrologicheskij vestnik*. 2018; 4: 52–56. (In Russ.)]
18. Зислин И.М. Хорошо ли быть юродивым? *Неврологич. вестн.* 2019; 1: 66–69. [Zislin I.M. Horosho li byt' yurodivym? *Nevrologicheskij vestnik*. 2019; 1: 66–69. (In Russ.)]
19. Киба А. ЛукБез: кто такие фрики. 2011. <https://pushba.livejournal.com/322811.html> (дата обращения: 18.12.2020). [Kiba A. LikBez: kto takie friki. 2011. <https://pushba.livejournal.com/322811.html> (access date: 18.12.2020).] (In Russ.)]

Поступила 19.12.2021; принята в печать 19.01.2021.