

сидящаго архіеря, а затѣмъ, поднявъ кирпичъ, тоже бросилъ его въ карету. Днѣпровскій арестованъ и препровождѣнъ въ домъ умалишенныхъ, такъ какъ онъ оказался психически-больнымъ.

— Въ Лексингтонѣ, въ Соединенныхъ штатахъ, одинъ врачъ, если вѣрить Corriere della Sera, задумалъ новый опытъ гипноза, который могъ, однако, имѣть плачевныя послѣдствія. Усыпивъ одну четырнадцатилѣтнюю дѣвочку, по имени Модъ Малсюзъ, онъ внушилъ ей, что она умерла. Мнимую покойницу положили въ гробъ, опустили въ могилу, которую и засыпали землей. Спустя три дня, могилу разрыли и, откравъ гробъ, нашли тамъ спокойно спящую дѣвочку. Медикъ, нагнувшись надъ дѣвочкой, прошепталъ ей на ухо нѣсколько словъ, и Модъ сразу проснулась. Затѣмъ, совершенно здоровая и веселая, она выпрыгнула изъ гроба и отправилась домой со своими родными, присутствовавшими при опыте. Счастливый исходъ опыта былъ встрѣченъ всѣми съ радостнымъ облегченіемъ, но самый опытъ произвелъ на всѣхъ удручающее впечатлѣніе.—Si non e vero, e bene trovato.



ЛѢТОПИСЬ ОБЩЕСТВА НЕВРОПАТОЛОГОВЪ И ПСИХИАТРОВЪ ПРИ ИМПЕРАТОРСКОМЪ КАЗАНСКОМЪ УНИВЕРСИТЕТѢ.

Протоколъ засѣданія Общества 30 апрѣля.

Предсѣдательствовалъ Н. М. Поповъ, при секретарѣ В. В. Николаевѣ. Присутствовали гг. дѣйствительные члены: В. С. Болдыревъ, В. Н. Васяткинъ, Б. И. Воротынскій, А. Ф. Гебергъ, В. Н. Долговъ, М. М. Маевскій, Н. А. Миславскій, Л. А. Сергѣевъ, П. С. Скуридинъ, Д. А. Тимофеевъ, Н. Н. Топорковъ, А. Е. Янишевскій, гости: д-ра Малѣевъ, Лощиловъ, Карапуловъ и нѣсколько человѣкъ публики.

Прочитанъ и утвержденъ протоколъ предыдущаго засѣданія.

Д-ръ Д. А. Тимофеевъ демонстрировалъ препараты окончанія нервовъ въ діафрагмѣ и брюшинѣ и сдѣлалъ при этомъ соотвѣтственныя разъясненія.

По поводу показанного проф. Н. А. Миславскій возбудилъ интересный вопросъ объ опредѣленіи центрального мѣста происхожденія тѣхъ нервныхъ волоконъ, инкапсулированныхъ окончанія которыхъ докладчикъ демонстрировалъ въ centrum tendineum, а также замѣтилъ, что въ высокой

степени важно изучить рефлексы съ этихъ нервныхъ окончаний, и что громадная величина Пачиниевыхъ тѣлецъ наводить на мысль объ ихъ специальномъ назначеніи.

Д-ръ Д. А. Тимофеевъ отвѣтилъ, что Краузе смотритъ на Пачиниевые тѣльца, какъ на снарядъ, служащий прыгающимъ животнымъ для определенія перемещенія центра тяжести, но съ своей стороны докладчикъ предполагаетъ, что, вѣроятно, у другихъ животныхъ также эти тѣльца существуютъ, но меньшихъ размѣровъ, почему просматриваются и залѣдователеми.

Д-ръ В. П. Малѣевъ сдѣлалъ докладъ «Къ патологической анатомии бульбарныхъ параличей сосудистаго происхожденія».

Д-ръ Б. И. Воротынскій по поводу сообщеннаго замѣтилъ, что затронутый докладчикомъ вопросъ о бульбарныхъ параличахъ мало еще разработанъ съ анатомической стороны, не смотря на то, что острые и хронические случаи бульбарныхъ параличей встрѣчаются довольно часто. Докладчикъ, къ сожалѣнію, располагалъ несвѣжимъ слушаемъ, почему также не могъ воспользоваться всѣми лучшими современными способами изслѣдованія, чтобы, установивши въ точности патолого-анатомическую картину, сопоставить ее съ клинической картиной болѣзни. Тѣмъ не менѣе работа докладчика имѣть свое значеніе, какъ попытка разобраться въ патолого-анатомической картинѣ указаннаго страданія.

Д-ръ В. П. Малѣевъ отвѣтилъ, что карминные препараты, имъ приготовленные, дали надежные результаты, тѣмъ болѣе, что выводы дѣлались при просмотрѣ цѣлой серии препаратовъ, тогда какъ способъ Marchi въ данномъ случаѣ непригоденъ, такъ какъ вскрытие человѣческихъ труповъ происходитъ обычно по прошествіи 3 дней послѣ смерти, способъ же Marchi даетъ удовлетворительные результаты лишь въ свѣжихъ случаяхъ. Обработка по Вейгерту также не примѣнялась вслѣдствіе своей крайней медленности.

Проф. Н. А. Миславскій, обращая вниманіе докладчика на описаннаго имъ измѣненія волоконъ п. Hypoglossi у выхода, настаивалъ для правильности выводовъ на необходимости прослѣживать измѣненія и по всей длине волоконъ, ибо иногда легко мѣста, где образовался Kunstproduct, принять за патологически измѣненные.

Проф. Н. М. Поповъ, вилѣвшій всѣ препараты докладчика, выяснилъ, что измѣненія наблюдались по всей длине волоконъ и въ самой толщѣ п. Hypoglossi, также добавилъ, что за послѣднее время учение о бульбарныхъ параличахъ чрезвычайно подвинулось съ развитіемъ новыхъ методовъ изслѣдованія, такъ что теперь есть возможность клиническую картину связать съ патолого-анатомическими измѣненіями, которыя обычно локализируются въ такихъ случаяхъ на днѣ 4-го желудочка въ его задней половинѣ. Этiологическимъ моментомъ бульбарныхъ параличей являются измѣненія кровообращенія въ головномъ мозгу, инсульты же въ толще мозговой коры обусловливаютъ псевдобульбарные параличи.

Докладчикомъ обстоятельно описана клиническая картина болѣзни и сколько возможно выяснена патолого анатомическая сторона страданія, и такимъ образомъ данный случай, можетъ быть, дастъ возможность отчасти освѣтить тотъ симптомокомплексъ, который носитъ название астеническаго бульбарнаго паралича Эрба, который описывается подъ такимъ названіемъ крайне затяжную форму болѣзни, оканчивающуюся то полнымъ выздоровленіемъ, то смертью, но въ такомъ случаѣ патолого-анатомическихъ измѣнений нѣтъ; случай же докладчика имѣетъ ту особенность, что хотя развился чрезвычайно быстро, но выразился глубокими патолого-анатомическими измѣненіями центральной нервной системы.

Проф. Н. А. Миславскій допускаетъ объясненіе происхожденія астеническаго бульбарнаго паралича Эрба вазомоторной ишеміей, вслѣдствіе, напримѣръ, пораженія нервныхъ клѣтокъ гангліозныхъ периферическихъ центровъ сосудодвигателей.

Д-ръ Б. И. Воротынскій указалъ на то, что, принимая во вниманіе характеръ картины астеническаго паралича, можно склоняться къ тому мнѣнію, что здѣсь дѣло идетъ какъ будто объ утомленіи извѣстныхъ центровъ, зависящемъ, быть можетъ, отъ измѣненія кровообращенія въ головномъ мозгу.

Въ административной части засѣданія произведена баллотировка въ действительные члены О-ва д-ра В. И. Малѣева, который и былъ выбранъ единогласно.

Протоколъ засѣданія Общества 26 сентября.

Предсѣдательствовалъ проф. Н. М. Поповъ, при секретарѣ В. В. Николаевѣ. Присутствовали г. почетный членъ О-ва К. А. Ариштейнъ и гг. действительные члены: В. С. Болдыревъ, Б. И. Воротынскій, Г. А. Клячкинъ, В. И. Левчакинъ, М. М. Маевскій, В. П. Малѣевъ, Н. А. Миславскій, И. И. Наумовъ, Д. В. Полумордвиновъ, Л. А. Сергеевъ, П. С. Скуридинъ, Д. А. Тимофеевъ, Н. Н. Топорковъ, А. Е. Янишевскій, гости: д-ръ Лощиловъ и около 30 человѣкъ публики.

Г. Предсѣдатель О-ва, открывая засѣданіе, сказалъ, что со времени послѣдняго засѣданія наука потеряла одного изъ выдающихся русскихъ психиатровъ, проф. С. С. Корсакова, скончавшагося лѣтомъ въ Москвѣ. Предсѣдатель, указывая, что медицинская и общая пресса достаточно уже выяснили заслуги покойнаго, предложилъ присутствующимъ почтить память усопшаго вставаніемъ.

Прочитанъ и утвержденъ протоколъ предыдущаго засѣданія.

Д-ръ А. Е. Янишевскій сообщилъ «Къ патологіи сухожильныхъ рефлексовъ» и демонстрировалъ больного.