

лина, увеличенное количество цереброспинальной жидкости. 6. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ отсутствіе рефлексовъ нужно объяснять динамическими причинами, общимъ возбужденіемъ и раздраженіемъ оторванной части спинного мозга. 7. Специфическую особенность высоколежащихъ перерывовъ угнетать рефлексы, согласно съ возврѣніями авторовъ, нужно объяснять состояніемъ ихъ раздраженія. Степень угнетенія рефлекторного центра оказывается въ прямо пропорціональномъ отношеніи къ разстоянію его отъ раздраженного сегмента и къ силѣ самого раздраженія.

Статья д-ра Лапинскаго снабжена двумя таблицами прекрасно исполненныхъ рисунковъ.

B. Образцовъ.

Д. Д. Котелевскій. Къ ученію объ ядрѣ верхней вѣтви лицеваго нерва. Экспериментальное изслѣдованіе. Варшава. 1901 года.

Сдѣлавъ историческій обзоръ поставленнаго для изслѣдованія вопроса, авторъ приходитъ къ выводу, что „ни ядро Clark'a, ни ядро abducens-facialis, не удержались въ наукѣ. Ядро для верхней вѣтви Mendel'я и перекресть волоконъ facialis представляется пока еще вопросами спорными. Для facialis строго доказаннымъ остается лишь ядро, описанное Deiters'омъ“. Далѣе авторомъ представленъ современный взглядъ на топографію и отношенія мозгового хода п. facialis и его ядра.

Что же касается собственныхъ опытовъ автора, то послѣднійставилъ ихъ такъ, какъ дѣлалъ ихъ Gudden, т. е., не вырѣзывая животнымъ вѣки, а лишь перерѣзывая вѣтвь п. facialis, снабжающую mm. orbicularis oculi и frontalis, такъ наз., верхнею вѣтвь п. facialis. Опытными животными служили молодые кошки и щенки, такъ какъ опыты на кроликахъ, не давали при экспериментальныхъ изслѣдованіяхъ стойкаго уничтоженія дѣятельности верхней вѣтви п. facialis. Окраска производилась по Marchi, Nissl'ю и Pal'ю, и van-Gesson'у. Поставлено было XXI опытъ въ различныхъ комбинаціяхъ; животные брались разнаго возраста отъ 4 дней до 1 мѣсяца, верхняя вѣтвь п. facialis или вырѣзалась или весь п. facialis вырывался изъ foram. stylo-mastoideum. Результаты своихъ опы-

тось авторъ дѣлить на серії, изъ которыхъ первая (I—IX) дала ему возможность констатировать измѣненія въ ядрѣ лицевого нерва, послѣ перерѣзки верхней вѣтви, то въ видѣ длительныхъ атрофій при однихъ условіяхъ, то въ видѣ болѣе слабыхъ измѣненій: reaction à distance, пислевскихъ перерожденій и пр. Первая серія опытовъ такимъ образомъ подрыває значение работы и гипотезу Mendel'я и взгляды на ядро для верх. вѣтви Mathias Duval'я. Вторая серія (X—XVIII) дала возможность разобраться въ деталяхъ вопроса, установивъ анатомію ядра и выдѣливъ изъ него латеро-дорсальную группу. Авторъ отмѣчаетъ, что, когда работа его была почти окончена, въ 1898 году появился статья Marinesko въ видѣ предварительного сообщенія; послѣдній пришелъ въ общемъ къ тѣмъ же результатамъ, т. е. послѣ перерѣзки верхней вѣтви *n. facialis* наступаютъ измѣненія въ ядрѣ этого нерва, не затрагивающія другихъ ядеръ, но авторъ не можетъ согласиться съ нимъ относитъ правильности дѣленія ядра на группы, относя къ верхней вѣтви *n. facialis* группу посрединѣ между дистальнымъ и проксимальнымъ полюсами ядра, а не къ дистальному полюсу, какъ полагаетъ Morinesco; не соглашается авторъ и съ дѣленіемъ Van Gechuchten'a относительно локализаціи центровъ для отдѣльныхъ мышцъ въ ядрѣ *n. facialis*, полагая, что ядро это построено болѣе сложно.

Подвергнувъ разбору микроскопическая картина срѣзовъ, авторъ на основаніи своихъ опытовъ дѣластъ слѣдующій выводъ. Верхняя и нижня вѣтви *n. facialis* начинаются изъ одного и того же ядра, *nucleus facialis*, описанного Deiters'омъ. Волокна для обѣихъ вѣтвей изъ ядра поднимаются ко двумъ IV желудочку, въ видѣ восходящихъ корешковъ, образуютъ *geni* и оставляютъ мозгъ въ видѣ корешковъ *n. facialis*. Верхняя вѣтвь происходитъ изъ латеро-дорсальной группы, которая лежить въ латеральной части проксимальныхъ срѣзовъ ядра, затѣмъ занимаетъ все болѣе и болѣе дорсальное положеніе и снова возвращается къ латеральному близъ дистального пояса ядра; благодаря нѣкоторой анатомической особенности (разница въ гистологическомъ строеніи элементовъ) и функции — латеро-дорзальная группа заслуживаетъ выдѣленія изъ общаго ядра. Далѣе, *nervus facialis* начинается изъ ядра лишь соименной стороны (односторонняя иннервация), но между той и другой стороной есть тѣсная связь, вѣроятно, посредствомъ комисуръ, проходящихъ въ *corpus trapezoides*; въ виду только что сказанного корешекъ Ober-

steiner'a не содержить волоконъ периферического нерва, но, можетъ быть, въ немъ проходитъ часть супрацентальныхъ путей п. *facialis*.

Ядро *facialis*, съ одной стороны, и нижнее центральное, съ другой, находятся въ близкой связи другъ съ другомъ; клѣтки Laura въ восходящихъ корешкахъ относятся, повидимому, къ системѣ лицевого нерва и принимаютъ участіе въ иннервациіи верхней вѣтви, хотя по своей крайней немногочисленности, могутъ и не быть принимаемы въ расчетъ. Таковы вкратцѣ выводы, къ которымъ пришелъ авторъ.

Остальная часть работы представляетъ изъ себя клиническій очеркъ, въ которомъ авторъ задается вопросомъ разрѣшить, поскольку результаты его изслѣдований можно помирить съ фактами, наблюдаемыми въ клинике и результатами вскрытий, для чего онъ рассматриваетъ три категоріи заболеваній, а именно: 1. системная заболеванія (прогрессивный бульбарный параличъ и прогрессивная офтальмоплегія) 2. фокусная заболеванія, съ пораженіемъ одного лишь ядра лицевого нерва и 3. такъ наз., восходящія перерожденія. Что касается заболеванія первой группы, то, какъ известно, бульбарные явленія служатъ опорой для лицъ, держащихся взгляда о существованіи двухъ отдѣльныхъ ядеръ для лицевого нерва, но случаи приведенные авторомъ (Wachsmuth'a, Eisenlohr'a, Remak'a, Oppenheim'a), случаи тщательно разобранные, не заставляя его согласиться со взглядами Mendel'я и Duval'я, даютъ ему право сказать, что нѣтъ основанія ссылаться на бульбарный параличъ, какъ на незыблімое доказательство анатомической раздѣльности ядеръ *facialis*, такъ какъ при немъ обѣ вѣтви могутъ одновременно поражаться. Во второй группѣ (фокусныхъ заболеваній) авторъ приводитъ два случая, принадлежащіе Eisenlohr'у и В. М. Бехтереву, въ которыхъ имѣлось полное и притомъ солитарное пораженіе всего ядра *facialis*, клинически выражющееся въполномъ одноименномъ параличѣ всѣхъ вѣтвей *facialis*. Ни выходящіе корешки, ни предполагаемая связь съ пис. *oculomotorii*, ни само ядро *oculomotorii* не было затронуто, а между тѣмъ параличъ *facialis* наступилъ полный: не доказываютъ ли ясно эти два случая, говоритъ авторъ, что и у человѣка ядро для верхней вѣтви находится въ самомъ ядрѣ *facialis*. Клинические случаи, поставленные авторомъ въ рубрику ретроградныхъ дегенерацій, относятся къ заболѣваніямъ каменистой части височной кости, къ *otitis media* туберкулез-

наго происхождения (Даркшевичъ и Тихоновъ, Bickeles, Bregman, Carl Meyer, Flatau, Бари), при которыхъ въ страданіе вовлекался и п. *facialis*; эти случаи указываютъ, что перерожденію подвергалось лишь ядро *facialis*; на основаніи критического разбора тѣхъ же случаевъ авторъ дѣлаетъ заключеніе, что выходящіе корешки начинаются лишь изъ ядра соименной стороны и перекрестной иннервациі, въ строгомъ смыслѣ этого слова, не существуетъ для *facialis*.

Работа д-ра Д. Д. Котелевскаго произведена въ лабораторіи проф. А. Е. Щербака.

B. Образцовъ.