

душевныхъ горестяхъ. Поэтому, чѣмъ слабѣе питаніе народа, тѣмъ сильнѣе развито пьянство. (Врачъ, 39).

— Судя по недавно вышедшему изъ печати отчету Британскаго Ветеринарнаго Департамента, за весь 1900 г. въ Англіи и Шотландіи не наблюдалось ни одного случая бѣшенства у людей; впервые за 51 годъ (еще въ 1877 году насчитано было 79 смертей); наблюдается болѣзнь только въ Ирландіи и Wales'нѣ. (Врачъ № 35).

ЛѢТОПИСЬ ОБЩЕСТВА НЕВРОПАТОЛОГОВЪ И ПСИХІАТРОВЪ ПРИ ИМПЕРАТОРСКОМЪ КАЗАНСКОМЪ УНИВЕРСИТЕТѢ.

Протоколъ засѣданія О-ва 29 апрѣля 1901 года,

Предсѣдательствовалъ проф. Н. М. Поповъ, при секретарѣ В. В. Николаевѣ. Присутствовали гг. почетные члены О-ва К. А. Арнштейнъ и И. М. Догель и гг. дѣйствительные члены: Р. А. Лурія, Н. А. Миславскій, В. Н. Образцовъ, А. С. Сегель, Г. В. Сороковиковъ, Д. А. Тимофеевъ, А. Е. Янишевскій, гости проф. А. М. Фортунатовъ, д-ра Орловъ и Карауловъ и человѣкъ около 20 посторонней публики.

Прочитанъ и утвержденъ протоколъ предыдущаго засѣданія.

Проф. И. М. Догель сдѣлалъ докладъ «Сосуды и нервы тазобедреннаго сустава въ анатомо-физиологическомъ отношеніи».

По поводу сообщеннаго возникъ очень оживленный обмѣнъ мыслей между докладчикомъ и проф. А. М. Фортунатовымъ, Н. А. Миславскимъ и Н. М. Поповымъ, при чемъ выяснилось, что А. М. Фортунатовъ видитъ въ громадномъ количествѣ сосудовъ и ворсинъ въ глубинѣ суставной вертлужной впадины еще новый приспособляющій аппаратъ, которымъ удерживается головка бедренной кости во впадинѣ, почему докладъ служить къ утвержденію авторитета бр. Веберовъ, установившихъ для тазобедреннаго сустава наличность отрицательнаго давленія въ немъ.

Проф. Н. А. Миславскій отмѣтилъ ошибку, допущенную проф. Н. А. Геркенымъ при опредѣленіи интерполяціоннымъ способомъ давленія, существующаго въ тазобедренномъ суставѣ, и послѣдовавшую поэтому неправильность въ выводѣ—будто въ тазобедренномъ суставѣ существуетъ при жизни положительное давленіе. Проверка постановки опыта Н. А. Геркенымъ и контрольное измѣреніе давленія въ колѣнномъ суставѣ при употребленіи Шултенговской иглы привели Н. А. Миславскаго къ выводу, что способъ Геркена не точенъ и не доказателенъ.

Описанная докладчикомъ своеобразная и сильно развитая система кровеносныхъ сосудовъ въ глубинѣ суставной впадины даетъ оппоненту точку опоры для утвержденія, что при измѣненіяхъ кровяного давленія создаются условія для секреціи лимфы въ суставъ и всасыванія ея обратно.

Проф. *И. М. Догель* находить, что количество жидкости, выдѣлившейся въ суставъ въ короткое время настолько значительно, что надо предполагать скорѣе фильтрацію, а не секрецію.

Возражая проф. *А. М. Фортунатову*, докладчикъ настаивалъ на томъ, что отрицательное давленіе въ суставѣ можетъ переходить въ положительное при условіи измѣненій въ кровообращеніи, для чего въ тазобедренномъ суставѣ есть благоприятныя условія.

Проф. *Н. М. Поповъ* отмѣтилъ большой интересъ для невропатолога сообщенія и демонстраціи представленныхъ микроскопическихъ препаратовъ, дающихъ наглядную картину богато развитой кровеносной и нервной сѣти въ суставахъ. Извѣстно, что заболѣваніе въ суставахъ часто ведетъ къ мышечнымъ атрофіямъ и тяжелымъ нервнымъ заболѣваніямъ. Этотъ фактъ находить въ настоящемъ сообщеніи положительныя точки опоры для своего разъясненія.

Д-ръ *Р. А. Лурія* доложилъ: «Отношеніе чувствительныхъ нервовъ діафрагмы къ акту дыханія» и демонстрировалъ нѣкоторые приборы и кривыя.

Проф. *И. М. Догель* и *Н. А. Миславскій* сдѣланы по отношенію къ докладу нѣкоторыя дополненія и разъясненія.

Д-ръ *К. Х. Орловъ* сдѣлалъ сообщеніе «Къ этиологіи душевныхъ заболѣваній».

При обсужденіи причинныхъ моментовъ, вызвавшихъ душевное заболѣваніе у больной, проф. *И. М. Догель* и *Н. А. Миславскій* приписывали извѣстную роль не только лишенію свѣта, но и лекарственнымъ веществамъ—морфію, атропину и кокаину; д-ръ *Г. В. Сороковиковъ* склонялся къ тому, что по колебаніямъ температуры можно заключить о существованіи у больной малярии, послужившей причиннымъ моментомъ душевнаго заболѣванія.

Проф. *Н. М. Поповъ*, разбирая описанный случай, находить, что душевное заболѣваніе возникло на дегенеративной почвѣ при предшествующихъ предрасполагающихъ къ заболѣванію обстоятельствахъ общаго истощенія организма и сильныхъ душевныхъ волненій больной по поводу предстоящей операціи, помѣщенія въ клинику и приготовленій къ операціи. Это все произвело на больную тѣмъ большее впечатлѣніе, что больная принадлежитъ къ крестьянскому сословію и живетъ въ деревнѣ. Лишеніе же свѣта опредѣлило характеръ психоза, сообщивъ особенную окраску клинической картинѣ болѣзни.

Въ административной части засѣданія выслушано и принято предложеніе войти въ обмѣнъ изданіями съ *Gazette Hebdomadaire des Sciences Medicales de Bordeaux*.

На предстоящемъ годичномъ засѣданіи О-ва присутствующіе просили прочесть рѣчь проф. И. М. Догеля.

По предложенію г. председателя О-ва рѣшено выработать особую программу празднованія въ предстоящемъ годичномъ засѣданіи О-ва пѣвблел 10-лѣтней дѣятельности О-ва невропатологовъ и психіатровъ при Императорскомъ Казанскомъ Университетѣ.

Въ члены О-ва невропатологовъ и психіатровъ предложент (гг. В. Н. Образцовымъ, А. Е. Янишевскимъ и В. В. Николаевымъ) д-ръ К. Х. Орловъ.

Протоколъ засѣданія О-ва 30 сентября 1901 г.

Предсѣдательствовалъ проф. *И. М. Поповъ*, при секретарѣ *В. В. Николаевъ*. Присутствовали: г. почетный членъ О-ва *И. М. Догель* и гг. дѣйствительные члены: *Б. И. Воротыинскій*, *Г. А. Клячкинъ*, *Р. А. Лурія*, *Н. А. Миловаскій*, *В. Н. Образцовъ*, *М. П. Романовъ*, *Л. А. Сертневъ*, *Г. В. Сороковиковъ*, *А. Е. Янишевскій*; гости д-ра *Первушинъ*, *Порфирьевъ*, и человекъ около 15 публики.

Предсѣдатель, открывая засѣданіе, сообщилъ присутствующимъ о тяжелой утратѣ, онесенной О-вомъ невропатологовъ и психіатровъ, со смертью директора Винницкой Лечебницы для душевно-больныхъ д-ра *Василія Петровича Кузнецова*. Покойный оставилъ по себѣ славу не только выдающагося организатора, но и незауряднаго врача и ученаго. Достаточно вспомнить о такомъ выдающемся трудѣ *В. П.*, какимъ былъ его докладъ въ здѣшнемъ О-вѣ— «Объ алкогольномъ трансѣ», чтобы понять, сколь велико было въ научномъ мірѣ значеніе покойнаго, обогатившаго спеціальную литературу и еще нѣсколькими цѣнными трудами, и какъ чувствителент уронъ для семьи невропатологовъ, и безъ того немногочисленной, тѣмъ болѣе что *В. П.* всегда горячо относился къ дѣламъ О-ва невропатологовъ и психіатровъ, очень сочувственно встрѣтивъ съ самаго начала мысль объ организаціи въ Казани неврологическаго О-ва, настойчиво поддерживалъ эту идею и послѣ, всегда принимая самое дѣятельное участіе въ жизни О-ва невропатологовъ. Не помнится, чтобы хотя одно засѣданіе О-ва пропустилъ *В. П.*, всегда дѣлвшійся съ участвующими въ засѣданіяхъ своими многочисленными наблюденіями и большою опытноостью, выслушивавшій и цѣнвшій мнѣніе другихъ. Здѣсь онъ училъ, здѣсь и учился. При немъ научная продуктивность врачей Лечебницы для душевно-больныхъ въ Казани достигла наивысшаго напряженія среди нашего общества. О-во, цѣня заслуги покойнаго избирало его въ члены Совѣта О-ва, пока *В. П.* ни былъ переведент изъ