

А. Д. Сколозубовъ, П. С. Скуридинъ, Г. В. Сороковиковъ, пр. Д. А. Тимофеевъ, Н. Н. Топорковъ, многіе врачи, проф. Университета и полный актовый залъ постор. публики.

1. Секретаремъ О-ва В. Н. Образцовымъ прочитанъ отчетъ о дѣятельности Общества за 1903 годъ.

Г. председателемъ прочтена поздравительная телеграмма отъ проф. В. М. Бехтерева.

2. Дѣйствительнымъ членомъ О-ва П. И. Ковалевскимъ произнесена рѣчь на тему: „Борьба съ преступностью“. Рѣчь покрыта аплодисментами.

Въ административной части засѣданія происходило избраніе должностныхъ лицъ Общества на новый 1904 годъ.

Результаты избранія: Предсѣдатель Общества проф. П. И. Ковалевскій, товар.-пред. проф. Н. А. Миславскій. Мѣстный редакторъ журнала О-ва „Неврологическій Вѣстникъ“ проф. Н. А. Миславскій, иногородніе—проф. Н. М. Поповъ (Одесса) и В. М. Бехтеревъ (Петербургъ). Секретари Общества и редакціи д-ра В. Н. Образцовъ и Н. А. Донсковъ. Библіотекаръ И. А. Павленко, казначей В. С. Болдыревъ. Члены Совѣта: проф. К. А. Арнштейнъ, проф. И. М. Догель и А. Э. Гебергъ. Члены ревизіонной коммисіи: проф. В. М. Разумовскій, проф. Д. А. Тимофеевъ и Д. В. Полумордвиновъ.

По окончаніи избранія бюро О-ва въ дѣйствительные члены единогласно избранъ д-ръ В. П. Первушинъ.

Протоколъ очереднаго засѣданія О-ва 8 февраля 1904 г.

Предсѣдательствовалъ проф. П. И. Ковалевскій, при секретарѣ В. Н. Образцовѣ. Присутствовали: товар.-предсѣд. Н. А. Миславскій, почет. члены О-ва К. А. Арнштейнъ, дѣйств. члены В. С. Болдыревъ, Н. А. Донсковъ, Клячкинъ, Павленко, Первушинъ, Сергѣевъ, Сороковиковъ, Скуридинъ Цареградскій, посторонн. врачи и человѣкъ 100 публики.

Проф. П. И. Ковалевскій, открывая засѣданіе, высказалъ благодарность обществу за его избраніе въ предсѣдатели. Имъ же была прочитана поздравительная теле-

грамма отъ проф. Н. М. Попова, предназначаемая для годичнаго засѣданія, но опоздавшая.

Д-ръ В. Н. Образцовъ сдѣлалъ сообщеніе: „Письмо душевно-больныхъ при состояніи меланхоліи и маній“.

Докладъ вызвалъ обмѣнъ мыслей между проф. П. И. Ковалевскимъ, д-рами Скуридинымъ, Топорковымъ и Образцовымъ, при чемъ проф. Ковалевскій, между прочимъ, рекомендовалъ на ряду съ другими положеніями доклада поставить и таковое, гдѣ-бы указывалось о желательности имѣть при экспертизахъ письменныя произведенія испытуемыхъ, что должно доставляться въ распоряженіе врача слѣдственной властью.

Д-ръ Н. Н. Топорковъ сообщилъ—„Кокаинизмъ и кокаиноманія. Симптомъ Magnan'a“.

Докладъ вызвалъ пренія между проф. Ковалевскимъ, проф. Миславскимъ, д-рами Образцовымъ и Топорковымъ, при чемъ подверглись обсужденію взгляды психіатровъ и фізіологовъ по вопросу объ иллюзіяхъ, галлюцинаціяхъ ихъ происхожденіе отъ центральныхъ и периферическихъ причинъ.

Д-ръ Л. А. Сергѣевъ доложилъ—„Убійство въ состояніи эпилепсіи“. Докладчику было предложено нѣсколько вопросовъ д-ромъ Зайцевымъ.

Въ административной части засѣданія товарищъ-предсѣдателя проф. Н. А. Миславскій сообщилъ, что по полученнымъ имъ свѣдѣніямъ отъ проф. Рота, Кіевское Общество психіатровъ независимо отъ постановленій другихъ обществъ возбудило ходатайство о созывѣ 2-го Съѣзда отечественныхъ психіатровъ въ Кіевѣ въ августъ 1904 г., такъ что отвѣтъ данный по этому вопросу Обществомъ невропатологовъ и психіатровъ въ Казани собранію уполномоченныхъ по организациіи Союза психіатровъ и невропатологовъ не могъ быть принятъ во вниманіе Кіевскимъ Обществомъ.

Предсѣдатель О-ва проф. П. И. Ковалевскій замѣтилъ: „насколько мнѣ извѣстно, ходатайство Кіевского психіатрическаго Общества о созывѣ 2-го Съѣзда въ Кіевѣ, въ Петербургѣ отклонено. Поэтому я полагаю, будетъ своевременнымъ подумать о будущемъ и поискать средства достигнуть желаемого. Въ виду того, что 1-й Съѣздъ психіатровъ былъ въ Москвѣ, то я считаю правильнымъ и справедливымъ, чтобы 2-й Съѣздъ былъ въ Петербургѣ. Въ Петербургѣ психіатрическій персоналъ по праву качественно и количественно можетъ считаться первымъ въ

Россіи; въ Петербургѣ и учрежденія психіатрическія занимаютъ первое мѣсто въ Россіи. Что касается соображеній о жгучести вопроса по поводу названія союза психіатровъ, то я считаю этотъ вопросъ, вопросомъ третьей важности и стоящимъ безусловно позади вопроса научныхъ и общественныхъ, составляющихъ главные предметы Съѣзда психіатровъ,—товарищей же психіатровъ г. Петербурга я считаю настолько безпристрастными и честными людьми, что заподозрѣвать въ нихъ пристрастное отношеніе къ вопросу о названіи Союза я считаю ниже ихъ достоинства, поэтому я предлагаю Обществу просить какъ предсѣдателя О-ва проф. В. М. Бехтерева, дабы онъ принялъ на себя трудъ ходатайствовать предъ правительствомъ о созывѣ 2-го Съѣзда психіатровъ въ Петербургѣ черезъ 2 года“, какъ отъ нашего, такъ и отъ Психіатрическаго Общества.

Послѣ преній по поводу сказаннаго проф. Ковалевскимъ постановлено: снестиcя официально съ проф. И. А. Сикорскимъ и проф. В. М. Бехтеревымъ и получить отъ нихъ свѣдѣнія о положеніи дѣла.

Заслушанъ запросъ юбилейной комиссіи Казанскаго Университета по поводу рѣчей на юбилейномъ засѣданіи. Постановлено: признать соединенное засѣданіе принципиально желательнымъ, но вопросъ о назначеніи ораторовъ и темы рѣчи оставить открытымъ до окончательнаго выясненія вопроса о подобномъ засѣданіи въ Совѣтѣ Университета.

Предложены въ дѣйствительные члены О-ва: 1) проф. Александръ Филипповичъ Самойловъ (проф. Миславскимъ, д-ромъ Сегелемъ и проф. Ковалевскимъ). 2) Д-ръ Александръ Миновичъ Зайцевъ (Ковалевскимъ, Скуридинымъ и Топорковымъ). 3) Д-ръ Александръ Наумовичъ Ивановичъ (Ковалевскимъ, Скуридинымъ и Топорковымъ).

Постановлено произвести баллотировку въ слѣдующемъ засѣданіи Общества.
