

дить въ движение пораженные члены, оказывается возможнымъ примененіе ся въ водѣ, при чемъ органы, до того остававшіеся безъ активныхъ движений, обнаруживаются къ нимъ способность, а имѣвшіе ограниченную подвижность,—обнаруживаются ею въ большей степени. При существованіи спастическихъ параличей и контрактуръ примененіе гимнастики въ ваннахъ оказываетъ также существенную пользу. Руководствуясь этимъ, авторъ уже давно съ успѣхомъ применяетъ для подобного рода больныхъ активно-пассивную гимнастику въ ваннахъ съ температурой въ 28°.

*B. Болдыревъ.*

Prof. Devic et Louis Gallavardin. Sur un cas remarquable de contracture post-hémiplégique. (Revue neurologique 1903).

Авторъ пригодитъ слѣдующія клиническія наблюденія: Лѣвая гемиплегія развилась въ 8—10 часовъ безъ потери сознанія. Субъектъ 65 лѣтъ во время работы почувствовалъ онѣмѣніе въ лѣвой руцѣ безъ боли и безъ потери сознанія, лѣвая нога оказалась почти совершенно парализованной. Ночью—страшная болѣсть ногѣ, сама конечность въ сгибательной контрактурѣ, лѣвая рука въ состояніи влаго парадича. Фаланги пальцевъ лишь слегка можно сгибать и разгибать. Бедро согнуто въ колѣнѣ. M. sartorius и adductorы сильно сокращены и такъ напряжены, что ихъ можно видѣть сквозь кожу. Раздраженіе ея производить болѣзненныя судороги. Когда нѣть судорогъ, нога отклоняется наружу, а во время судорогъ въ томъ же сведенномъ состояніи—внутрь, вправо. Больной находился въ клинике семь мѣсяцевъ. Exitus. Вскрытие показало очень ограниченное размягченіе внутренней капсулы между nucleus caudatus и globus pallidus. Микроскопическое изслѣдованіе обнаружило перерожденіе пирамидальныхъ цучковъ на уровняхъ продолговатого, спинного и поясничного мозга, которое представляетъ классической пріемѣрь перерожденія.

Сгибательная контрактура можетъ встрѣчаться при склерозѣ en plaques и при другихъ страданіяхъ. Что касается интенсивности контрактуръ верхней и нижней конечности—

то она не у всѣхъ гемиплегиковъ одинакова, по такоѣ рѣзкое различіе, которое представляетъ случай, приводимый Dciv'омъ и Gallavardin'омъ—исключительно.

Авторы крайне поражены быстротой появленія этой контрактуры, которая достигла высшей степени своего развитія еще до истечения 24 часовъ отъ начала болѣзни и продолжалась до самой смерти больного. Отличается она отъ контрактуръ, сопровождающихъ апоплексіческій ударъ тѣмъ, что не сопровождалась потерей сознанія, ограничилась нижней конечностью, быстрымъ развитиемъ и небольшой величиной фокуса. Перерожденія, найденные на протяженіи пирамидальнаго пути въ разныхъ частяхъ мозга, мало отличаются отъ тѣхъ, которые находятъ при обычныхъ гемиплегіяхъ. Причина этой рѣдкой контрактуры, по мнѣнію авторовъ, заключается въ размягченіи внутренней капсулы, которое сильно повліяло на волокна верхней конечности и слегка лишь раздражило волокна нижней, поэтому верхняя конечность оказалась въ состояніи влаго паралича, а нижняя въ сильной сгибательной контрактурѣ. Но противъ этого говоритъ: появленіе контрактуры не въ началѣ болѣзни, а позже, существование ея во все время болѣзни, а слѣдовательно и продолжавшееся раздраженіе мозга и наконецъ то, что весь пирамидальный путь одинаково перерожденъ, тогда какъ волокна верхней и нижней конечности поражены въ столь различной степени. Кромѣ того, пораженіе внутренней капсулы не такъ рѣдко, а приведенное наблюденіе пока исключительно.

Авторы однако воздерживаются отъ окончательного заключенія, а выставляютъ лишь слѣдующія положенія: что, послѣ появленія гемиплегіи, кромѣ обычныхъ конвульсій, можетъ очень быстро наступить контрактура одной конечности, тогда какъ другая остается лишь слабой (такъ и было въ приводимомъ случаѣ); что контрактура эта состояла въ сгибаніи и причиной страданія было очень ограниченное пораженіе внутренней капсулы и классическое перерожденіе пирамидальнаго пути.

*C. Каанъ.*