

Haskovec. Pression intraartériale dans la néurose traumatique. (Revue neurologique. 1903).

Авторъ имѣеть въ виду доказать неточность наблюдений и выводовъ проф. Strauss'a въ его работѣ по внутрі артеріальномъ давлению. Хотя и ощущается недостатокъ объективныхъ признаковъ травматического невроза, но всетаки извѣстны некоторые симптомы, какъ-то: Манкопфа, Румпфа, зрачковый, и др. Strauss изслѣдовалъ давление крови при травматическихъ неврозахъ при помощи тонометра Гертнера и нашелъ, что нормальное давление крови у человѣка равно 90—100 мм., при чмъ 90 бываетъ чаще, чмъ 100. Онъ изслѣдовалъ 9 больныхъ, измѣряя давление крови у нихъ и нашелъ, что 7 разъ оно было равно 100—110 мм., 7 разъ 110—120 мм., 7 разъ 120—140 мм., 1 разъ больше 130 мм. и 3 раза—95 мм. Въ началѣ же болѣзни давление крови было выше.

Strauss думаетъ, что повышеніе давленія крови указываетъ на существованіе травматического невроза и что можно его диагностировать, повышеніе давленіе по способу Манкопфа, даже въ сомнительныхъ случаяхъ. Ему удавалось повышать давление крови на 15—30 мм. даже у здоровыхъ людей. Но хотя онъ и считаетъ повышеніе давленія объективнымъ симптомомъ травматического невроза, но не придаетъ ему особеннаго значенія въ виду того, что такія причины, какъ напримѣръ: поднятіе на лѣстницу, кашель, этеризація, давление на животъ—могутъ произвести повышеніе давленія.

Haskovec приводитъ свои наблюденія, изъ которыхъ видно, что послѣ травмы давление крови уменьшается, а не возрастаєтъ. Въ одномъ изъ приводимыхъ имъ случаевъ давление крови оставалось на одной высотѣ, какъ во время болѣзни, такъ и въ періодъ выздоровленія. Въ другомъ случаѣ давление послѣ травмы сильно увеличилось, а во время леченія сдѣгалось нормальнымъ.

Авторъ полагаетъ, что норма давленія крови, которую установилъ Strauss, слишкомъ низка, да и при этой нормѣ давление въ 100—110 и 110—120 мм. не доказывается, по его мнѣнію, повышенія давленія. Только 130 мм. и выше можно считать повышеннымъ давленіемъ. Кромѣ того, повышенное давление не доказывается еще существованія невроза. Авторъ въ 3-хъ случаяхъ изъ 14 нашелъ высоту давленія крови въ 125—130 мм. Въ двухъ случаяхъ при порокѣ

сердца оно не было повышено. Что же касается диагносцированія невроза по способу Манкопфа, то, по мнѣнію автора, оно можетъ имѣть значеніе лишь тогда, если мы знаемъ высоту давленія крови до и послѣ заболевания. Мнѣніе свое авторъ основываетъ на томъ, что огорченіе и вообще психическое возбужденіе могутъ вызвать повышение давленія крови, какъ это бываетъ съ больными травматическимъ неврозомъ во время судебнаго разбирательства. Но тѣмъ не менѣе онъ не считаетъ повышение давленія объективнымъ симптомомъ, потому что можетъ существовать травматический неврозъ безъ повышения давленія крови, и нѣтъ основанія такіе случаи считать сомнительными.

Такимъ образомъ Haskovec, не отрицая интереса, который представляетъ измѣненіе давленія крови при травматическомъ неврозѣ, какъ и всякой другой симптомъ, считаетъ его до извѣстной степени важнымъ лишь тогда, если оно намъ извѣстно до травматизма и мы можемъ его прослѣдить далѣе.

*C. Каланг.*