

(Изъ патолого-физиологической лабораторії при клинике душевныхъ и нервныхъ болѣзней академика В. М. Бехтерева).

## О локализаціи корковыхъ центровъ n. *facialis*.

И. и Н. Асписовыхъ.

Имѣя цѣлью главнымъ образомъ прослѣдить центральный путь верхней вѣтви n. *facialis*, иннервирующей мышцы: *corrugator supercilii*, *orbicularis oculi* и *frontalis*, мы попутно занялись точной локализаціей соотвѣтственныхъ психомоторныхъ центровъ на мозговой корѣ у собакъ. Какъ известно, n. *facialis*, выйдя позади уха изъ *foramen Stylo-mastoideum*, даетъ вѣтви 1) къ вышеупомянутымъ мышцамъ, 2) къ мышцамъ щеки и верхней губы, 3) къ мускулатурѣ, завѣдующей движеніями уха и 4) вѣтвь, идущую къ m. *subcutaneus colli*. Соотвѣтственно этимъ четыремъ группамъ мышцъ некоторые авторы находили опредѣленные двигательные центры на мозговой корѣ у собакъ (у высшихъ животныхъ это доказано съ несомнѣнностью). Мы не будемъ останавливаться на подробномъ обзорѣ различныхъ теорій насчетъ функциї этихъ центровъ, скажемъ только, что по послѣднимъ изслѣдованіямъ

(проф. Бехтеревъ, Luciani e Sepilli, Flechsig) они если и не совмѣщаются въ себѣ чувствительныхъ, то находятся съ ними въ ближайшей связи; повидимому, чувствительные отдѣлы коры заходятъ на двигательные. Клиническія наблюденія падъ людьми также говорятъ въ пользу такого взгляда; такъ Pitres и Charcot приводятъ примѣры того, что корковые параличи иногда не сопровождались никакими разстройствами чувствительности, въ другихъ же случаяхъ послѣднія существовали.

Однако, возвращаясь къ предыдущему, нужно сказать, что далеко не все авторы находили определенные центры для отдѣльныхъ вѣтвей *n. facialis*, и въ расположеніи ихъ въ

Fig. I.

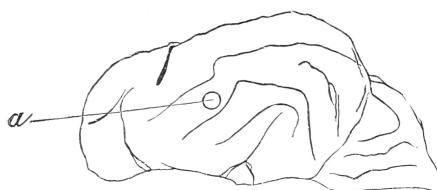


Схема Fritsch'a и Hitzig'a.

Fig. II.

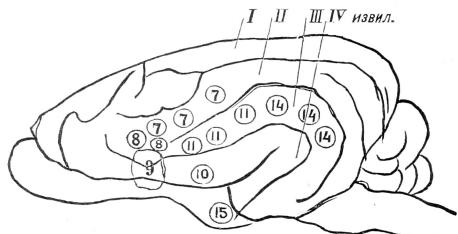


Схема Ferrier'a.

двигательной области коры существуетъ большое разногласіе. Такъ Fritsch и Hitzig (см. схемы) опредѣлилъ (1874 г.) одинъ центръ кзади и кнаружи отъ *gyr. sigmoides* для лицевой мускулатуры и рядомъ съ нимъ для глазныхъ мышцъ. Ferrier (1878 г.) значительно дифференцировалъ движенія лицевой мускулатуры при раздраженіи определенныхъ участковъ коры. На представленной схемѣ цифрой 7 обозначены центры для закрытія глаза (противоположной стороны); они находятся на различныхъ мѣстахъ передняго отдѣла второй наружной извилины. Подъ цифрой 8 въ переднемъ отдѣлѣ второй и третьей наружной извилины—центръ для стягиванія рта.

Подъ цифрой 11 въ переднемъ отдѣлѣ и серединѣ третьей извилины—центръ стягиванія угла рта дѣйствиемъ *platisma myoides* на противоположной сторонѣ, причемъ и ухо притягивалось кпереди; въ 11' вмѣстѣ съ тѣмъ наступало закрытіе глазъ. Въ 14 на третьей наружной извилине центръ для поднятія уха или стягиванія его на противоположной сторонѣ. Въ 15 на *subiculum cornu ammonis* или внутренней и нижней части *lobi temporo-sphenoidalidis*—центръ для сокращенія носа (*torsion de la narine*) на той же сторонѣ, какъ бы для

Fig. III.

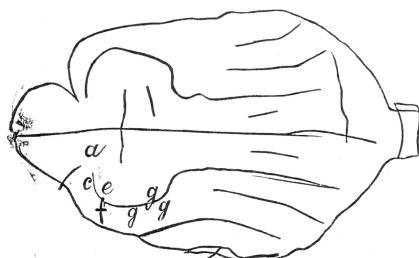


Fig. IV.

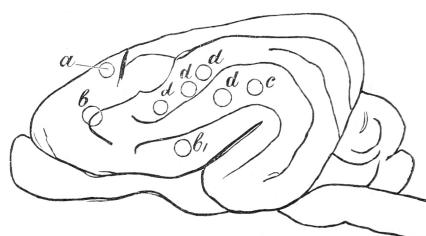


Схема Бехтерева и Розенбаха.

закрыванія ноздрей. — На схемѣ, сдѣланной Бехтеревымъ (Бехтеревъ, Физіология двигательной области мозговой коры 1897 г.) обозначенъ одинъ центръ для движенія ухомъ—впереди *sulcus cruciatus*. Впереди послѣдняго на *gyrus selenarius* обозначенъ центръ (*c*) для сокращенія верхней части лица на против. стор. (стягиваніе щеки и приподнятіе верхней губы); обоихъ центровъ на схемѣ Ferrier'a нѣтъ. Въ переднемъ отдѣлѣ второй и третьей извилинъ обозначенъ

центръ жевательныхъ движенийъ (*f.*); у Ferrier здѣсь центръ для стягиванія и подвиганія угла рта (*g*). Нѣсколько кзади отъ послѣдняго обозначены буквами *g* три центра для закрыванія глаза; въ этомъ приблизительно мѣстѣ тоже самое опредѣлилъ Ferrier. Въ задней части третьей варужной извилины центръ для уха.

Теперь скажемъ нѣсколько словъ о Munk'ѣ (Ueber die Functionen der Grosshirnrinde, 1890), который считаетъ психомоторные центры Ferrier'a за чувствительные. Опредѣляя послѣдніе методомъ выпаденія функций при экстирпaciї различныхъ участковъ коры, онъ однако не строго дифференцируетъ ихъ для отдельныхъ группъ мышцъ, предоставляемъ это будущимъ изслѣдователямъ. На представленной схемѣ онъ между прочимъ опредѣляетъ глазную область (Augenregion) *F* въ среднихъ частяхъ 1-й, 2-й и 3-й извилинъ; при экстирпaciї этого участка получались двигательная и чувствительная разстройства на противоположной сторонѣ, именно легкій *ptosis* вѣка и уколы у угла глаза не давали реакціи. Тотъ же методъ экстирпaciї въ головной области (Kopfregion) *E*, находящейся въ переднихъ отдѣлахъ 2-й, 3-й и 4-й извилинъ, давалъ нарушение чувствительности и двигательной способности языка и мышцъ, окружающихъ ртъ, на противопол. стор., и на всей этой половинѣ лица исчезла осязательная чувствительность. Но эти измѣненія, особенно ихъ возстановленіе, находились въ зависимости отъ величины разрушенія; при небольшихъ экстирпaciяхъ исчезали только сложная чувствительная представлениа (*Gefülsvorstellungen*), при болѣе обширныхъ экстирпaciяхъ центровъ исчезали и болѣе простыя чувствительная представлениа; такъ, прежде всего нарушались тактильная и двигательная представлениа (*Tast-und-Bewegungsvorstellungen*), затѣмъ вмѣстѣ съ послѣдними нарушались и представлениа о положеніи въ пространствѣ и наконецъ чувство давленія (*Druckvorstellungen*).

Въ своихъ изслѣдовавіяхъ о локализациіи центровъ *n. facialis* мы пользовались только методомъ раздраженія коры

фарадическимъ токомъ. На представленной схемѣ *a* обозначаетъ центръ для движенія ухомъ—находится тамъ же, гдѣ его опредѣляли Бехтеревъ и Розенбахъ, тотчасъ впереди *sulcus cruciatus*; *b*—центръ для сокращенія мускуловъ щеки и приподнятія угла рта на прот. ст., соотвѣтствуетъ буквѣ *c* на схемѣ Бехтерева и Розенбаха; у Ferrier этого нѣтъ. Буква *d* обозначаетъ центры для закрытія глаза на прот. стор. и отчасти на одноимянной; они располагаются въ средней части второй и третьей извилинъ. Они приблизительно соотвѣтствуютъ буквамъ *b* на схемѣ Бехтерева и Розенбаха и цифрамъ 7 у Ferrier. На третьей извилинѣ, въ переднемъ отдѣлѣ, буквой *c* обозначенъ одинъ центръ для движенія ухомъ кпереди на противопол. стор.; движенія у угла рта, какъ это замѣчалъ одновременно съ послѣднимъ Ferrier, не замѣчались. Подъ буквой *u* впереди *fossa sylvii* обозначенъ центръ для стягиванія угла рта по направленію книзу на противоположной стронѣ; приблизительно рядомъ съ этимъ мѣстомъ на корѣ Ferrier опредѣляетъ одинъ центръ для открыванія рта и другой для стягиванія угла рта и движенія ухомъ. Сравнивая схемы названныхъ авторовъ со схемой IV, можно замѣтить нѣкоторое разногласіе. Но дѣло въ томъ, что слѣдуетъ различать чисто двигательные центры и центры рефлекторно-двигательные, находящіеся въ чувствительной сфере мозговой коры. Двигательная область коры у собакъ, какъ известно, находится тотчасъ впереди *sulcus cruciatus* и въ *gyrus coronarius* и не заходитъ кзади дальше линіи, проведенной вертикально отъ конца сильвіевой борозды къ *processus falciformis*; кзади и книзу отъ нея начинается уже чувствительная сфера. На основаніи такого раздѣленія центры, обозначенные Ferrierомъ цифрой 14 и служащіе для движенія ухомъ, нужно признать не произвольно-двигательными, а рефлекторно-двигательными. Точно также сюда относящейся центръ (15) для движенія ноздрями нужно признать рефлекторно-двигательнымъ. Обращая вниманіе на расположение у насъ одноимянныхъ центровъ, можно подмѣтить тотъ фактъ,

ЧТО ОДИНЪ ИЗЪ НИХЪ РАСПОЛОЖЕНЪ ВЪ ДВИГАТЕЛЬНОЙ ОБЛАСТИ, ДРУГОЙ ЖЕ ВЪ ТѢСНОМЪ СОСѢДСТВѢ СЪ ЧУВСТВИТЕЛЬНЫМЪ ЦЕНТРОМЪ.

ТАКЪ, ЦЕНТРЪ ДЛЯ ДВИЖЕНИЯ УХОМЪ *a* (fig. IV) находитъся впереди *sulcus cruciatus*, другой же, идентичный ему, *c*—находится въ сосѣдствѣ съ слуховымъ центромъ. Точно также часто двигательный центръ *b*—для сокращенія мускулатуры щеки и приподнятія угла рта на противоположной сторонѣ—имѣть идентичный себѣ *b'*, лежащій возлѣ обонятельного центра.

ТАКОЕ РАСПОЛОЖЕНИЕ ИДЕНТИЧНЫХЪ ДВИГАТЕЛЬНЫХЪ ЦЕНТРОВЪ ПОКАЗЫВАЕТЪ, ЧТО ОДНИ ИЗЪ НИХЪ ИМѢЮТЪ САМОСТОЯТЕЛЬНУЮ ДВИГАТЕЛЬНУЮ ФУНКЦІЮ, ДРУГІЕ ЖЕ НАХОДЯТСЯ ВЪ ТѢСНОЙ СВЯЗИ СЪ ЧУВСТВИТЕЛЬНЫМИ ЦЕНТРАМИ.

ДѢЛАЯ ОПЫТЫ СЪ ОБРѢЗЫВАНІЕМЪ ЦЕНТРОВЪ (т. е. возбудимыхъ участковъ сѣраго вещества), измѣненіе въ эфектѣ не наблюдалось, при подрѣзываніи же центровъ, но оставленіи подрѣзанного участка на мѣстѣ, эфекта не было; при раздраженіи бѣлаго вещества послѣ вырѣзыванія корковаго центра токъ для соотвѣтствующаго движенія требовался гораздо болѣшій. Это совершенно согласно съ изслѣдованіями Frank'a и Pitres'a, которые опредѣляли кромѣ того періодъ скрытаго раздраженія при электрическомъ возбужденіи, приложенномъ къ корѣ и къ проводниковымъ волокнамъ, обнажающимся при удаленіи коры; оказалось, что во второмъ случаѣ періодъ скрытаго раздраженія короче. Слѣдовательно, сѣреое вещество коры функционируетъ не только какъ физическій проводникъ, но и какъ физіологическій центръ, задерживающій и суммирующій раздраженіе.

ВЪ ДРУГИХЪ ОПЫТАХЪ МЫ, ДѢЛАЯ ТРЕПАНАЦІЮ И ОБНАЖАЯ КОРУ ПО ИЗВѢСТНОМУ СПОСОБУ, СНАЧАЛА ОПРЕДѢЛЯЛИ РАЗДРАЖЕНИЕМЪ ОДИНЪ ИЗЪ ЦЕНТРОВЪ ДЛЯ ЗАКРЫТИЯ ГЛАЗА И ЗАТѢМЪ ВЫНИМАЛИ ОСТРОЙ ЛОЖЕЧКОЙ УЧАСТОКЪ Сѣраго вещества величиной съ крупичатое зерно; собаки хорошо переносили операцию. Изслѣдуя послѣ того двигательную способность вѣкъ, можно

было замѣтить только въ первое время нѣкоторую вялость сокращеній, но очень скоро двигательное разстройство исчезало. Конъюнктивальный рефлексъ былъ сохраненъ. Болевая чувствительность была нѣсколько понижена болѣе продолжительное время; уколы булавки у нормального глаза давали быстрее и энергичное замыканіе, у другого же оно было слабѣе выражено. Однако пониженіе болевой и тактильной чувствительности было неодинаково выражено у различныхъ собакъ.

Быстрое возстановленіе функции мышцъ, производящихъ закрытие глаза, объясняется прежде всего тѣмъ, что этотъ актъ по преимуществу рефлекторный; а, какъ известно, при удаленіи психомоторныхъ центровъ поражается наиболѣе способность пользоваться членами для отдѣльныхъ движений въ формѣ орудій (Бехтеревъ) и кромѣ того, по изслѣдованіямъ проф. Бехтерева, для локомоторныхъ движений существуетъ особый, координирующей ихъ центръ въ основаніи мозга, который находится въ извѣстномъ подчиненіи высшимъ корковымъ центрамъ и въ то же время можетъ дѣйствовать самостоятельно.

Нужно предположить, что этотъ ниже-лежащій центръ способенъ къ усовершенствованію послѣ удаленія соотвѣтствующаго корковаго. Независимо отъ этого усовершенствованія рефлекторного механизма возстановленіе движений объясняется способностью корковыхъ центровъ къ обоюдосторонней иннервациіи движений и постепеннымъ воспитаніемъ ихъ посыпать импульсы въ обѣ стороны; особенно ясно это выступаетъ въ возстановленіи движений членами въ формѣ орудій.