

Хроника и смѣсь.

— Нами получены двѣ книжки новаго «Журнала невропатологіи и психиатріи» имени С. С. Корсакова. Издание весьма опрятное, содержаніе интересное, отдѣлъ рефератовъ очень полный и подробный. Въ составъ редакціи новаго журнала, кромѣ профессоровъ, вошли почти всѣ приват-доценты нервныхъ и душевныхъ болѣзней Московскаго Университета. Журналъ является органомъ Общества невропатологовъ и психиатровъ, состоящаго при Московскому Университету. Все это вмѣстѣ взятое служить вѣрной гарантіей успѣха новаго журнала, который безъ сомнѣнія займетъ одно изъ видныхъ мѣстъ среди періодическихъ изданій нашей специальной литературы.

— Недавно въ Петербургѣ образовалось новое общество попеченія о душевно-больныхъ, выбывающихъ изъ психіатрическихъ заведеній, а равно и объ ихъ семьяхъ; общество заботится также о призрѣніи душевно-больныхъ виѣ заведеній. Первое засѣданіе общества состоялось 26 Марта для выборовъ административныхъ лицъ, причемъ были избраны: предсѣдателемъ лейбъ-хирургъ Его Величества Г. И. Гиршъ, товарищемъ предсѣдателя М. Н. Нижегородцевъ, казначеемъ А. Б. Врасскій, секретаремъ С. Н. Успенскій и товарищемъ секретаря М. М. Граббе. По уставу О-во имѣетъ цѣлью: а) оказывать помощь душевно-больнымъ, выбывающимъ изъ псих. заведеній, а равно и ихъ семьямъ, б) имѣть попеченіе о душевно-больныхъ и содѣйствовать призрѣнію ихъ виѣ заведеній вообще и въ частности въ своихъ или чужихъ семьяхъ. Сообразно съ этими цѣлями занятія О-ва составляютъ: а) снабженіе неимущихъ больныхъ одеждой, обувью и прочимъ необходимымъ, а также выдача имъ денежныхъ пособій; б) доставленіе неимущимъ средствъ къ возвращенію на родину; в) учрежденіе особыхъ пріютовъ для временнаго пребыванія выздоровѣвшихъ, помѣщеніе ихъ съ тою же цѣлью въ семѣ, присланіе имъ занятій и заработковъ и вообще оказаніе всякой помощи и поддержки; е) помѣщеніе за плату бѣдныхъ и безпріютныхъ душевно-больныхъ въ чужія семьи; ж) содѣйствіе окружющимъ при помѣщеніи душевно-больныхъ въ психіатр. заведенія; з) защита личныхъ интересовъ душ.-больныхъ и содѣйствіе опекунскимъ управлѣніямъ въ защитѣ имущественныхъ интересовъ этихъ больныхъ. Веденіе

Дѣлъ О-ва возлагается на совѣтъ (12 членовъ) и общее собраніе.—Нельзя не привѣствовать возникновеніе такого симпатичнаго Общества и не пожелать ему полнаго успѣха въ его полезной дѣятельности. Весьма желательно, чтобы и въ другихъ городахъ образовались филиалы отдѣленія этого Общества съ тѣми же цѣлями.

— Съ 17 по 23 Марта при Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ происходили засѣданія особой комиссіи по вопросу объ организаціи призрѣнія душевно-больныхъ въ Имперіи; засѣданія велись подъ предсѣдательствомъ тов. министра, князя А. Д. Оболенскаго, при дѣятельномъ участіи директора мед. департамента Л. Ф. Рагозина. Кромѣ психіатровъ въ комиссіи участвовали нѣкоторые изъ губернаторовъ и предсѣдателей земскихъ управъ, а также строитель окружныхъ лечебницъ, инженеръ Кривцовъ. Комиссія пришла къ заключенію, что на попеченіи земствъ должны быть острѣе душевно-больные и безопасные хроники; всѣ же остальные больные (испытуемые, помѣщаемые по 95 ст., душевно-больные арестанты, опасные хроники и пр.) должны призрѣваться въ правительственныхъ окружныхъ лечебницахъ.

— Директоромъ земской психіатрической больницы въ Воронежѣ избранъ ординаторъ больницы св. Пантелеимона, докторъ медицины *Н. А. Вырубовъ*.

— Юридическій факультетъ Казанскаго Университета постановилъ ходатайствовать передъ Министерствомъ о назначеніи приват-доценту *Б. И. Воротынскому*, читающему студентамъ-юристамъ V и VI семестровъ частный курсъ судебнай психопатологіи, постояннаго вознагражденія изъ специальныхъ средствъ Университета или изъ суммъ Министерства Народнаго Просвѣщенія въ размѣрѣ 300 рублей въ годъ за два недѣльныхъ часа.

— «Россія» сообщаетъ, что Петербургскимъ Градонаачальникомъ предложено городской управѣ принять немедленно мѣры къ открытию новаго отдѣленія городской больницы для душевно-больныхъ по образцу существующихъ въ Екатерингофѣ и на Малой Охтѣ. Предложеніе это вызвано крайнимъ переполненiemъ городской центральной больницы св. Николая Чудотворца. По даннымъ бюро больничной комиссіи, общее число помѣщавшихся въ больницѣ достигало въ концѣ февраля текущаго года 993 чел.

— Реальнай иллюстраціей неудовлетворительной постановки у насъ призрѣнія душевно-больныхъ (даже въ столице!) можетъ служить случай, сообщаемый въ той же газетѣ «Россія». Неизвѣстный душевно-больной, зайдя въ магазинъ дамскихъ шляпъ на Казанской улицѣ, сдѣлалъ нападение на работавшихъ здѣсь двухъ ученицъ и, поранивъ ихъ ножемъ, скрылся. Къ розыску его приняты энергичныя мѣры.

— Бывшій воспитанникъ Харьковской гимназіи Ивановъ, убившій директора гимназіи Тихановича, послѣ 3-месячнаго наблюденія въ психіатрическомъ отдѣленіи Губ. Зем. Больницы, признанъ врачами совершив-

шімъ преступленіе въ состояніи умоизступленія и совершенаго безпамятства. Судъ однако не согласился съ заключеніемъ врачей и сдѣлалъ распоряженіе о переводе Иванова изъ больницы въ тюрьму.—Пов. Вр.—Судебная Палата признала Иванова дѣйствовавшимъ въ состояніи невмѣніемъ и опредѣлила отдать его на поруки подъ надзоръ родителей. Газеты сообщаютъ, что послѣ объявленія приговора съ Ивановымъ сдѣлался истерической припадокъ, продолжавшійся болѣе часа. Разборъ дѣла Иванова въ Судебной Палатѣ продолжался въ теченіе 3 дней; было вызвано 7 человѣкъ экспертовъ.

— Въ Парижѣ 17 Янв. состоялось первое засѣданіе международнаго психологическаго института. Мысль о необходимости основанія такого института была высказана проф. Рибо на междунар. психологич. конгрессѣ, засѣдавшемъ въ Августѣ мин. года въ Парижѣ, и встрѣтила общее сочувствие. Программа занятій института очень широка; въ нее входятъ: экспериментальная психологія, анатомія, физіологія и патологія нервной системы; гипнотизмъ и такія психическія явленія, какъ ясновидѣніе, телепатія, медіумизмъ и проч.; далѣе, соціальная и криминальная психологія. Институтъ будетъ издавать свой собственный органъ.—Рус. Вѣд.

— Вологодское Губ. Зем. собраніе огромнымъ большинствомъ голосъ противъ четырехъ отклонило предложеніе врача, завѣдующаго психиатрическою больницей, А. П. Петрова объ устройствѣ посемейного призрѣнія (patronage familial). Управа предварительно обратилась для выясненія этого вопроса ко всѣмъ Губернскимъ Земскимъ Управамъ, и большинство полученныхъ отвѣтъ было неблагопріятно.—Журн. невр. и псих.

— Ходатайство Высочайше утвержденаго русскаго Общества охраненія народнаго здравія объ узаконеніи принудительнаго леченія алкоголиковъ въ специальныхъ лечебныхъ заведеніяхъ передано въ комиссію по выработкѣ новаго гражданскаго уложенія. Комиссія не только безусловно высказалась за принудительное лечение, но и выразила желаніе, чтобы былъ представленъ проектъ устройства и организаціи заведенія для принудительнаго леченія пьяницъ, разработанный во всѣхъ деталяхъ.

— «Россія» сообщаетъ, что старшимъ ординаторомъ Московской психиатрической больницы возбужденъ вопросъ объ устройствѣ «городского патроната» для тихихъ и безопасныхъ душевно-больныхъ хрониковъ. Послѣя за плату 15—20 руб. такихъ душевно-больныхъ въ городскихъ семьяхъ, больница, въ лицѣ особаго инспектора-врача и съ помощью членовъ попечительства о бѣдныхъ, будетъ слѣдить за отদанными на содержаніе больными. До сихъ поръ, какъ известно, практиковался лишь «деревенскій патронатъ».

— На мѣсто Старшаго врача Одесской психиатрической Больницы Городская Управа въ засѣданіи 21 Марта т. г. изъ представленныхъ особой комиссией четырехъ кандидатовъ избрала приватъ-доцента Казанскаго Университета Б. И. Воротынскаго, который однако не далъ еще своего окончан-

тельного согласія—впредь до выясненія иѣкоторыхъ обстоятельствъ, связанныхъ съ спорнымъ вопросомъ о порядкѣ замѣщенія этой должности.

— «Спб. Вѣстн.» сообщаетъ, что въ Томскѣ г. Фельдманъ читалъ публичныя лекціи о гипнотизмѣ и сообщалъ публикѣ объ удачныхъ излеченіяхъ, которыя онъ примѣнялъ въ своей «практикѣ».—Намъ извѣстно, что подобную же постыку г. Фельдманъ дѣлалъ и въ Казани, но ему здѣсь не было разрѣшено читать этихъ «лекцій». Мы недоумѣваемъ, какимъ путемъ г. Фельдману удалось добиться разрѣшения въ Томскѣ.

— Петербургскія газеты рассказываютъ такой случай злоупотребленія гипнотизмомъ. «Минувшою осенью въ семье одного зажиточнаго коммерсанта Z какъ-то состоялась вечеринка. Молодежь танцевала, музиковала, а когда все это надоѣло, рѣшило заняться пресловутымъ гипнотическими внушеніемъ. Съ этой цѣлью, одинъ изъ гостей, молодой человѣкъ, учащійся въ высшемъ учебномъ заведеніи, усыпалъ одного изъ сыновей хозяина, мальчика лѣтъ пятнадцати, гимназиста, и, по желанію присутствовавшихъ, внушилъ ему, что онъ долженъ ровно черезъ мѣсяцъ, но только днемъ, войти въ указанный ювелирный магазинъ и украсть извѣстную вещь. По окончаніи вечера, разумѣется, всѣ забыли о сдѣланномъ внушеніи, и только тогда, какъ мальчикъ продѣлалъ безсознательно въ назначенный ему срокъ все то, что ему было внушено, и былъ задержанъ на мѣстѣ преступленія владѣльцемъ магазина,—только тогда вспомнили объ опасной шуткѣ. Разумѣется, дѣлу этому не дали огласки и разяснили ювелиру всю подкладку этой исторіи, чemu онъ тотчасъ-же повѣрилъ, зная прекрасно денежныя средства отца мальчика, и затушилъ дѣло».

— На происходившемъ 4—7 Апрѣля третьемъ съѣзда русскихъ криминалистовъ въ Москвѣ обсуждались между прочимъ вопросы объ условіяхъ помѣщенія душевно-больныхъ преступниковъ въ больницы по определенію суда, о психологическомъ изслѣдованіи въ уголовномъ процессѣ и о рожденіи преступникахъ. Изъ психіатровъ докладчиками выступали проф. П. И. Ковалевскій и прив.-доц Вл. Сербскій. Во время съѣзда членами были произведены осмотры иѣкоторыхъ тюремъ, исправительныхъ приютовъ и кромѣ того Преображенской больницы для душевно-больныхъ, Земской психіатрической лечебницы въ Мещерскомъ, музей при нервной университѣтской клиникѣ и судебнно-медицинскихъ коллекцій при институтѣ судебной медицины.

— Одинъ изъ членовъ бывшаго въ Москвѣ 3-го съѣзда русскихъ криминалистовъ описываетъ въ «Рус. Вѣд.» крайне неблагопріятное впечатлѣніе, полученное при осмотрѣ Московской Преображенской больницы для душевно-больныхъ; указывается, между прочимъ, на большую скучность и нецѣлесообразное распределеніе больныхъ.

— На дняхъ изъ Московской Преображенской больницы освобождены, по предписанію прокурорскаго надзора, дѣвицы Ульрихъ и Грюнбергъ,

процесъ которыхъ по обвиненію ихъ въ покушеніи на убийство съ цѣлью ограбленія надѣлалъ въ прошломъ году много шума въ обществѣ и печати.—«Еженед.».

— Д-ръ М. Н. Нижегородцевъ получилъ въ пользу С.-Петербургскаго общества попеченія о душевно-больныхъ пожертвованіе 4% госуд. рентою на поминальную сумму 25 тыс. руб. отъ лица, пожелавшаго, чтобы его имя не было опубликовано, и сдѣлавшаго этотъ великодушный даръ обществу въ память близкаго лица.

— Въ одномъ изъ женскихъ отдѣленій Харьковской Губ. Земской больницы, по словамъ «Южн. Края», находилась на излеченіи психически-больная крестьянка Марья Цынбаленкова, которая, по предписанію врачей, принимала ванны. 9 Марта около 10 час. вечера Цынбаленкову, не пропѣривъ температуры, посадили въ ванну, но вода въ ней оказалась настолько горячей, что несчастная получила сильные ожоги тѣла, отъ которыхъ и умерла.

— Въ медицинской прессѣ уже сообщалось о столкновеніи д-ра И. К. Мейера съ Пермской Губернской Земской Управой. Въ настоящее время въ № 86 и 87 «Пермскаго Края» появилось извѣстіе, что врачъ пріюта душевно-больныхъ И. К. Мейеръ уволенъ управой «безъ объясненія причинъ».

Начало этой печальной исторіи слѣдуетъ отнести, какъ видно изъ письма д-ра И. К. Мейера («Шляпинская мука», Пермскій Край, № 86), къ осени 1898 г., когда управой для больныхъ богоугодныхъ заведеній Пермскаго губернского земства была принята мука, поставленная купцомъ Шляпинскимъ, но оказавшаяся, по мнѣнію врача И. К. Мейера и смотрителя пріюта душевно-больныхъ А. М. Кривошѣкова, недоброкачественной.

Прошло два съ липнимъ года и теперь рѣшается вопросъ, волнующій пермское общество, хорошій это былъ хлѣбъ или дурной? Иначе говоря, правъ былъ д-ръ Мейеръ или нѣтъ? Д-ръ И. К. Мейеръ въ своемъ письмѣ приводитъ протоколъ, составленный 15 Ноября 1898 г. членами губернской управы И. И. Бенедиковымъ, С. Г. Шептуковымъ и Н. С. Селивановымъ, съ участіемъ завѣдующаго пріютомъ душевно-больныхъ врача И. К. Мейера и смотрителей богоугодныхъ заведеній Гр. И. Рябинина и пріюта душевно-больныхъ А. М. Кривошѣкова, вслѣдствіе сдѣланнаго Мейеромъ и Кривошѣковымъ губернской управѣ заявленія о недоброкачественности купленной управой въ Августѣ мѣсяцѣ 1898 г. муки у купца Шляпина.

Въ актѣ освидѣтельствованія комиссіей муки между прочимъ отмѣчено (пунктъ 3-й), что «по отзыву гг. Мейера и Кривошѣкова съ самой начали мука Шляпина, по пріемѣ ея изъ склада въ пекарню оказалась плохого качества. Далѣе читаемъ, «что мука была слежавшаяся, затхлая, въ мышкахъ были находимы разные отбросы, какъ-то: мочало, птичий и мышечный пометъ, головы сухой рыбы и прочий мелкій хламъ.... Выпеченный изъ этой муки хлѣбъ отдавалъ затхлостью и горечью... пекаря отказывались работать» (курсивъ принадлежитъ д-ру Мейеру).

Въ моментъ освидѣтельствованія (пунк. 4) Шляпинская мука оказалась таковой въ обоихъ складахъ какъ насыпанная, такъ и въ куляхъ и въ мѣшкахъ горькой и отчасти затхлой; въ нѣкоторыхъ куляхъ и мѣшкахъ мука комковатая и съ разнымъ хламомъ, такъ напримѣръ въ одномъ кулѣ найденъ засунутымъ простой худой рогожный куль.

Изъ всего этого слѣдуетъ заключить, что Шляпинъ доставилъ и сдалъ не ту муку, которую предлагалъ управѣ и изъ которой доставляль нѣсколько мѣшковъ для пробнаго выпека и которую осматривали и брали изъ нея пробы на пристани члены управы гг. Шептуковъ и Селивановъ.. Постановленіе комиссіи было таково: «накопившіеся отъ Шляпинской муки отбросы въ 3-хъ мѣшкахъ опечатать печатями управы, врача и завѣдующаго пекарней смотрителя пріюта Кривошекова и затѣмъ настоящій актъ передать на дальнѣйшее распоряженіе управы».

Казалось бы, что на основаніи уже акта освидѣтельствованія муки вопросъ решается просто: мука была плохого качества; но въ настоящее время д-ру Мейеру приходится доказывать управѣ, что онъ былъ справедливъ въ своемъ заявлѣніи о недоброкачественности принятой отъ Шляпина муки. Сначала, какъ видно изъ письма д-ра Мейера, онъ сдѣлалъ словесное заявленіе Управѣ о плохомъ качествѣ муки въ августѣ мѣсяцѣ 1898 г. и управа разрешила Кривошекову для цѣлей сдѣлыванія купить хорошей муки съ рынка 800 пуд. 2 ф. «Вся суть, пишетъ д-ръ Мейеръ, въ томъ только, что они знали не по официальному, а словесному донесенію, а это суть дѣла измѣнить не можетъ. Если мука была хороша, то почему и о чёмъ управа писала Шляпину 17-го Сентября бумагу за № 14608, зачѣмъ давала указанія Кривошекову, завѣдующему пекарней, сдѣливать другой хорошей мукой? Зачѣмъ предлагала Шляпину немедленно взять обратно муку и замѣнить «доброточастивную» доброкачественнѣй? Для какой цѣли, за пріѣтіемъ Шляпина въ Пермь она просила послѣдить и вызвала его для какой цѣли 22 Октября, въ чёмъ онъ ей давалъ объясненіе и пр., пр., что быть можетъ и не сдѣлалось еще достояніемъ печати. Наконецъ, за что чрезъ своего юристъ-консульта грозила Шляпину привлечь его чрезъ судебнаго слѣдователя къ законной ответственности»??

Всѣмъ этимъ поступкамъ одинъ изъ членовъ управы Селивановъ пытается дать странное объясненіе, а именно, что актъ усиленъ, его краски сгущены, что хотѣлось запугать опытнаго коммерсанта Шляпина. Однако на основаніи этой «шутки» Шляпинъ привлеченъ къ ответственности и дѣло о мукѣ находится у судебнаго слѣдователя по особо важнымъ дѣламъ.

Тѣмъ не менѣе, врачъ И. К. Мейеръ уволенъ отъ службы «безъ объясненія причинъ» (Пермскій Край № 87-й, «Воскресный Обзоръ мѣстной жизни»—Бесв. Мирскій) и управа послѣ долгихъ мытарствъ и даже угрозъ по его адресу изготовила таки ему кошѣю съ постановленіемъ, въ которой значится, что ему ставится въ вину заявленіе о томъ, что въ 1898 г. больныхъ кормили хлѣбомъ, выпеченнымъ изъ плохой муки. Управа говоритъ, что она «изложитъ причины увольненія г. Мейера и въ мѣстной газетѣ, а

если это окажется нужнымъ, то и въ такомъ либо медицинскомъ органѣ печати» (Перм. Край № 87).

Мы воздержимся пока отъ какихъ либо выводовъ изъ всей этой истории, тѣмъ болѣе что и управа и д-ръ Мейеръ намѣрены на страницахъ Пермскаго Края дать дальнѣйшія поясненія сообщеннымъ фактамъ (см. хронику № 87 Пермск. Кр.); однако съ прискорбiemъ должны отмѣтить, какъ печальное явленіе въ жизни земскихъ психиатровъ, еще одно увольненіе управой врача, не мало потрудившагося надъ устройствомъ пріюта для душевно-больныхъ въ Пермскомъ Земствѣ. Такого рода столкновенія управы со врачами имѣются, по нашему мнѣнію, болѣе глубокое принципіальное значение: они будутъ продолжаться до тѣхъ поръ, пока отношенія между управой и врачами не будутъ надлежащимъ образомъ урегулированы. По этому вопросу мы намѣрены еще поговорить съ читателями нашего «Вѣстника».

ЛѢТОПИСЬ ОБЩЕСТВА НЕВРОПАТОЛОГОВЪ И ПСИХИАТРОВЪ ПРИ ИМПЕРАТОРСКОМЪ КАЗАНСКОМЪ УНИВЕРСИТЕТѢ.

Протоколъ засѣданія 17 декабря 1900 г.

Предсѣдательствовалъ проф. Н. М. Поповъ, при секретарѣ В. В. Николаевѣ. Присутствовали гг. почетные члены: Е. В. Адамюкъ и И. М. Догель и гг. дѣйствительные члены: Б. И. Воротынскій, В. С. Груздевъ, Г. А. Клячкинъ, Н. А. Миславскій, В. Н. Обравцовъ, А. С. Сеидъ, Л. А. Сертьевъ, Г. В. Сороковиковъ, Д. А. Тимофеевъ, А. Е. Янишевскій, гости: М. Я. Капустинъ, Л. А. Третьяновъ, Борманъ, Бирилевъ, Логиновъ, Лурія, г-жа Надель, Романовъ и человѣкъ около 60 посторонней публики.

Прочитанъ и утвержденъ протоколъ предыдущаго засѣданія.

Дромъ В. П. Малъевымъ былъ прочитанъ докладъ «Къ вопросу о значеніи статистики въ психиатрії».

По поводу доклада проф. М. Я. Капустинъ отмѣтилъ, что значеніе статистической разработки медицинскихъ матеріаловъ все больше и больше возрастаетъ. Теперь видимъ, что статистической методъ въ ходу между медиками, вѣдающими не только гигиену и общія санитарныя условія оздоровленія народонаселенія, но и занимающимися тѣкими специальностями, какъ напримѣръ хирургія. Однако публикующіеся отчеты и многіе специальные труды имѣютъ тотъ громадный недостатокъ, даже если выводы построены на большомъ количествѣ наблюдений, что нѣть единства въ собираніи свѣдѣній, способахъ регистраціи и разработкѣ собранного матеріала. Съ этой точки зреянія О-ву невропатологовъ могла бы быть предложена задача выработать общий планъ для собиранія и записи наблюдений по психиатрическимъ и нервнымъ лечебницамъ.