

Къ вопросу о недостаточности и неточности номенклатуры въ медицинской отчетности вообще и психиатрической въ частности по отношению къ рубрикѣ: «излѣчимъ и неизлѣчимъ», «холостъ и женатъ».

Л. А. Сергеева (Казань¹⁾).

Оставляя въ сторонѣ прочія графы, я хочу обратить вниманіе на недостаточность, а въ силу этого и неточность номенклатуры при регистраціи больныхъ по карточной системѣ въ рубрикѣ „брачное состояніе“ и „излѣчимый и неизлѣчимый“.

Изъ отчетовъ, какіе только имѣются въ печати, видно, что въ этой рубрикѣ 3 термина:

- 1) холостой (незамужняя)
- 2) женатый (замужняя)
- 3) вдовецъ (вдова).

Термины эти, если всмотрѣться поближе, не выражаютъ какъ раньше, такъ и въ настоящее время ничего существеннаго, такъ какъ пріурочены главнымъ образомъ къ дѣйствующему законоположенію, а не къ обозначенію дѣла по существу.

Въ самомъ дѣлѣ, какое понятіе у насъ соединяется съ терминомъ „холостой“, „женатый“? Самъ по себѣ терминъ

¹⁾ Сообщено въ О-вѣ невропатологовъ и психиатровъ при Казанскомъ Университетѣ 26 ноября 1908 г.

этотъ даетъ будто совершенно ясное и вполнѣ определенное понятіе. По существу же дѣло обстоитъ совсѣмъ не такъ.

Принимая во вниманіе основной стимулъ человѣческой жизни инстинктъ самосохраненія и продолженія рода—мы увидимъ, что люди „законно“ стремятся къ выполненію своего предназначения, но не всегда на законномъ основаніи. Удовлетвореніе полового акта по существу законное, въ силу соціальныхъ условій сопряжено сплошь и рядомъ съ большими осложненіями.

Вѣдь известно, что въ жизни брачныхъ сношеній могутъ начинаться по закону обычно у женщинъ съ 15 $\frac{1}{2}$, (въ наше мѣдиматѣ) у мужчинъ съ 18 лѣтъ. Но большинство, скрываться нечего, состоя въ бракѣ, удовлетворяютъ свои половыя потребности. Возникаетъ первый вопросъ, въ какую рубрику при настоящей номенклатурѣ ихъ отнести. И выходятъ курьезы, Напр., читаешь въ карточкѣ: дѣвица, имѣеть 3-хъ дѣтей; или—холостъ—2 сына.

А вѣдь, конечно, большинству известно, что семейная обстановка создаетъ тѣ или иные (хорошія и плохія) условія, холостая—другія, вдовья—третіи и т. д. Это, если они протекаютъ законно.

Совсѣмъ иные условія несомнѣнно для большинства представить удовлетвореніе этой потребности незаконное, особенно со стороны лицъ женского пола, какъ лицъ съ наиболѣе раннимой конституціей и въ большинствѣ случаевъ наиболѣе нравственныхъ. А вѣдь эти условія не могутъ пройти для нихъ безслѣдно, въ смыслѣ причинного момента душевныхъ и нервныхъ заболеваній.

Тутъ вопросъ расчленяется—что сильнѣе можетъ вліять, какъ причина: неудовлетвореніе, удовлетвореніе законное и незаконное и злоупотребленіе.

Вотъ мнѣ кажется, за недостаткомъ точнаго обозначенія мы даже при самомъ искреннемъ желаніи не можемъ прійти ни къ какому положительному выводу въ вопросахъ,

ли причиннымъ моментомъ извѣстнаго заболѣванія вѣбрачная жизнь, противозаконное удовлетвореніе полового чувства съ послѣдующими душевными волненіями, брачныя сношенія и т. п.

Почему, намъ кажется, и выводы предыдущихъ авторовъ, что холостые, напр., чаше заболѣваются душевными болѣзнями, чѣмъ женатые, лишь предположительны.

Отсюда видно, что столь важный вопросъ, какъ бы умышленно замалчивается, а намъ вѣдь для точнаго выясненія причиннаго момента важно знать, что вліяетъ въ каждомъ отдельномъ случаѣ—неудовлетвореніе, удовлетвореніе и законное или незаконное или злоупотребленіе половой жизнью.

Для болѣе правильнаго сужденія особенно въ отношеніи къ психическимъ заболѣваніямъ, мы предложили бы слѣдующее обозначеніе.

Живущій половой жизнью: Женатый (замужняя).

Вдовы (ая).

Холостой (дѣвица).

Не живущій половой жизнью: Женатый (замужняя).

Вдовы (ая).

Холостой (дѣвица)

Особенности извращенія половыхъ чувствъ и т. д.

Второй вопросъ, который я хотѣлъ бы предложить вниманію почтеннаго собранія, это вопросъ объ излѣчимости и неизлѣчимости извѣстнаго заболѣванія. Излечимыя формы психическихъ заболѣваній, напр., Delirium tremens, послѣдователъство и др. могутъ быть по причинѣ осложненій физического характера признаны неизлѣчимыми, но не какъ таковыя по существу, а въ силу осложненій случайныхъ, и при отчетахъ зачисляемы въ рубрику неизлѣчимыхъ, чѣмъ теряется % выздоровленій при психическихъ заболѣваніяхъ и умаляются дѣлаемые въ послѣднее время успѣхи психіатріи въ смыслѣ излеченія. Въ виду этого, намъ кажется, слѣдовало

бы и эту рубрику строго разграничить, а именно слѣдующимъ образомъ:

I. Излечимыя заболѣванія.

- II. Неизлечимыя
- | | |
|---|--|
| { | a) По существу, какъ сама форма,
напр., Dementia consecutiva и др. |
| | b) вслѣдствіе случайныхъ причинъ,
напр., Delirium tremens въ компли-
каціи съ pneumonia скропosa или
Delirium tremens, сопутствующий ос-
ложненнымъ переломомъ и т. п. |