

Доложено предложеніе Казанскаго Сем. педагог. кружка о совмѣстномъ засѣданіи; рѣшено устроить засѣданіе въ концѣ ноября с. г. Доложено о полученіи 70 диссертацийъ изъ В. Медич. Академіи. Постановлено: передать въ бібліотеку Общества. Доложено ходатайство Родит. Комитета Екатеринбургской мужской гимназіи Министру Народн. Просвѣщенія объ отмѣнѣ переводныхъ экзаменовъ съ просьбой присоединиться къ ходатайству или выразить тѣмъ или инымъ путемъ свое отношеніе къ экзаменамъ. Постановлено: разослать текстъ ходатайства членамъ Общества для ознакомленія, съ предложеніемъ записаться въ члены комиссіи по научной разработкѣ вопроса, возбужденнаго ходатайствомъ. Въ виду обширности ходатайства постановлено: напечатать въ журналѣ Общества сжатое извлеченіе изъ ходатайства и въ отдѣльныхъ оттискахъ разослать членамъ Общества.

Въ ближайшемъ засѣданіи баллотировать въ дѣйствительные члены Общества проф. И. А. Чувскаго и д-ра М. А. Чалусова.

Протоколъ VІІІ очереднаго засѣданія Общества невропатологовъ и психіатровъ при Императорскомъ Казанскомъ Университетѣ 26 ноября 1908 г.

Предсѣдательствоваль проф. В. П. Осиповъ при секретарѣ д-рѣ В. П. Первущинѣ. Присутствовали дѣйств. члены: д-ра І. А. Веселитскій, А. В. Фаворскій, А. С. Шоломовичъ, Н. А. Донсковъ, Л. А. Сергѣевъ и гости: д-ра С. А. Болбергъ, В. К. Ворошиловъ, М. М. Хомяковъ, И. Жилинъ, М. А. Чалусовъ, Гольцфогтъ и человекъ 20 студентовъ-медиковъ старшихъ курсовъ.

I. Проф. В. П. Осиповъ, открывая засѣданіе, предложилъ присутствующимъ почтить вставаніемъ память недавно скончавшагося профессора Михаила Николаевича Попова, занимавшаго кафедру нервныхъ и душевныхъ болѣзней въ Томскомъ Университетѣ.

II. Д-ръ І. А. Веселитскій сдѣлалъ сообщеніе: «Нѣкоторыя данныя изъ литературы о заболѣваніи самой нижней части спинного мозга, съ 2-мя случаями собственнаго наблюденія изъ клиники нервныхъ болѣзней Казанскаго Университета».

Пренія.

Д-ръ Фаворскій. Привѣтствуя обстоятельный докладъ, только что выслушанный, согласенъ съ докладчикомъ относительно трудности распознаванія между пораженіями *conus medullaris* и *caudae equinae*; извѣстно, напр., что Schultze констатировалъ при секціи поврежденіе *conus term.* въ случаѣ, гдѣ за 7 лѣтъ до того Erb'омъ было диагностировано поврежденіе *caudae eq.* Распознаванію помогаетъ между прочимъ наблюдаемая при каудальныхъ поврежденіяхъ диссоціація между верхними и нижними рефлексами. Въ 1-мъ случаѣ д. такая диссоціація и имѣла мѣсто.—Отсутствіе колѣнныхъ рефлексовъ въ первомъ случаѣ, принимаемое д. за случайное явленіе (*Fernwirkung*), можетъ быть объяснено внѣспинальнымъ поврежденіемъ, напр. менингеальнымъ процессомъ, захватившимъ и корешки—передніе или задніе—, который затѣмъ могъ и исчезнуть (*mening. serosa?*).

Докладчикъ ничего не имѣетъ противъ того, чтобы признать, что расстройство колѣнныхъ рефлексовъ въ упомянутомъ случаѣ могло зависѣть отъ распространенія процесса за предѣлы *conus med.*; это явленіе—временнаго характера, не относящееся къ самому очагу въ спинномъ мозгу. Что касается вопроса о диссоціаціи рефлексовъ, введеннаго Raunond'омъ, то эта диссоціація говоритъ наоборотъ—за спинальное поврежденіе, а не за каудальное.

Д-ръ Жилинъ интересуется практической стороной вопроса—какая терапия примѣнима въ подобныхъ случаяхъ и насколько приложимо тутъ хирургическое вмѣшательство?

Докладчикъ. Терапія примѣнима въ зависимости отъ характера основного процесса; въ соотвѣствующихъ случаяхъ (травматич. поврежденія, новообразованія и т. д.) примѣнима и хирургич. терапія; она, понятно, болѣе дѣйствительна при каудальныхъ поврежденіяхъ.

Проф. Осиповъ. Дифференціальная діагностика поврежденій нижняго отдѣла спинного мозга изучена еще недостаточно, почему очень желательно опубликованіе возможно большаго фактического матеріала—хорошо изученныхъ клиническихъ наблюденій; докладчикъ представилъ обстоятельное изложеніе литературныхъ данныхъ, дополняетъ ихъ двумя собственными наблюденіями, поэтому сообщеніе его можно лишь привѣтствовать.—Въ литературномъ обзорѣ можно бы упомянуть между прочимъ и русскую работу д-ра Телятника.—При описаніи клинической картины слѣдовало бы обратить болѣе вниманіе на рефлексы, недавно сравнительно введенные въ нашъ обиходъ: р. Babinsk'ago, Mendel, Бехтерева; они нуждаются въ возможно болѣе освѣщеніи.

III. Д-ръ Л. А. Сергѣевъ сдѣлалъ сообщеніе: «Къ вопросу о недостаточности и неточности номенклатуры въ медицинской отчетности вообще и психіатрической въ частности по отношенію рубрикъ: «излечимъ и неизлечимъ; холость и женатъ».

Пренія.

Д-ръ Чалусовъ. Обозначенія «холость и женатъ» есть выраженія немедицинскихъ воззрѣній, а социальнo-экономическихъ условій; съ ними связываются опредѣленные понятія, почему ихъ важно удержатъ въ номенклатурѣ. Предлагаемая докладчикомъ нововведенія вносятъ мало ясности въ вопросъ. Исторіи болѣзней дадутъ намъ необходимый матеріалъ для сужденія о всѣхъ частностяхъ каждаго случая.

Докладчикъ. Обозначенія «холость и женатъ» ничего не даютъ, ибо не указываютъ того, что за ними скрывается въ отношеніи половой жизни больного. Карточки и таблицы статистическія по медицинѣ возбуждаютъ не мало недовольства.

Д-ръ Чалусовъ. По отношенію ко многимъ рубрикамъ мед. отчетности можно добавить примѣчанія, поясняющія детали; такъ напр. дѣлается въ хирургич. литературѣ.

Д-ръ Жилинъ. Для общихъ выводовъ статистическія данныя имѣютъ большое значеніе (напр., для этиологіи душевныхъ заболѣваній); предлагаемая докладчикомъ рубрики не могутъ быть названы вполне удовлетворительными: какъ Вы смотрите на законную и незаконную семейную жизнь?

Докладчикъ видитъ большую разницу въ значеніи для индивида половой жизни, протекающей подъ сѣнью закона или внѣ его. Предлагая новыя обозначенія въ медицинской номенклатурѣ, докладчикъ и желаетъ получить отъ товарищей рядъ практическихъ указаній, отнюдь не намѣреваясь не поступаться своими предложеніями.

Д-ръ Шоломовичъ вполне согласенъ съ докладчикомъ, что при медицинскихъ изслѣдованіяхъ и статистическихъ данныхъ и выводахъ необходимо детализировать вопросы половой жизни. Что касается до рубрикъ «излечимъ и неизлечимъ», то ими пользоваться трудно и неудобно, такъ какъ на исходъ той или другой по существу излѣчимой формы болѣзни могутъ вліять случайныя осложненія.

Д-ръ Ворошиловъ также усматриваетъ рядъ практическихъ неудобствъ при пользованіи рубриками—«излечимъ и неизлечимъ». Неизлечимое заболѣваніе—то, которое нельзя излечить; подъ эту рубрику, однако, могутъ попасть случаи, гдѣ на ис-

кодъ вліяють или осложненія, или невозможность проведенія необходимыхъ терапевтическихъ мѣропріятій.

Д-ръ Веселитскій. Не слѣдуетъ смѣшивать двухъ совершенно различныхъ рубрикъ: рубрики «смертности» и рубрики «излечимости или неизлечимости», какъ это дѣлаетъ докладчикъ.

Д-ръ Болбергъ подчеркиваетъ важность рубрики, живетъ или не живетъ половой жизнью пациентъ, сообщивъ объ одномъ случаѣ изъ своей практики (половая неврастенія вслѣдствіе абу-*sus in venere* у субъекта 15 лѣтъ).

Д-ръ Шоломовичъ. Въ отчетахъ обыкновенно существуютъ раздѣльные рубрики о излечимости, неизлечимости, смертности

Проф. Осиповъ. Подъ понятіемъ «холостъ и женатъ» въ статист. таблицахъ имѣются въ виду не одни лишь указанія на половую жизнь субъекта, а рядъ и другихъ условій и соотношеній (церковныхъ, гражданскихъ и т. д.); поэтому данная рубрика должна остаться. Но, конечно, введеніе лишнихъ вопросовъ о половой жизни желательно и необходимо, съ чѣмъ мы всѣ здѣсь согласны. Однако, практическое разрѣшеніе подобныхъ вопросовъ—дѣло многочленныхъ и компетентныхъ сѣздовъ.

Вопросы «излечимъ или неизлѣчимъ» еще болѣе сложны: надо принимать во вниманіе почву, на которой развилась болѣзнь, надо индивидуализировать каждый отдѣльный случай и добавлять примѣчанія, характеризующія особенности cadaго случая.

IV. Прочитанъ протоколъ засѣданія 29 октября; утвержденіе его отложено до внесенія нѣкоторыхъ поправокъ докторами Первушинымъ и Фаворскимъ.

Административная часть засѣданія. 1. Доложено, что казначей В. С. Болдыревъ выразилъ желаніе сложить свои казначейскія обязанности; постановлено просить д-ра Н. А. Донскова принять на себя временно обязанности казначея до выборовъ новаго состава комитета. Д-ръ Донсковъ выразилъ согласіе.

2. Постановлено просить казначея выработать практическій приемъ, обеспечивающій правильность и регулярность поступленія членскихъ взносовъ. Такъ, предлагается внизу каждой повѣстки на засѣданіе помѣщать примѣчаніе: «въ этомъ засѣданіи казначей принимаетъ членскіе взносы»

3. Постановлено: стпечатать 300 экземпляровъ Устава Общества невропатологовъ и психіатровъ при И. К. У.

4. Постановлено: выдать въ декабрѣ 1908 г. 10 руб. за разность журнала «Неврологич. Вѣстникъ» втеченіе 1908 г. служителю Лафиту и ему же за разность повѣстокъ на засѣданія въ 1908 г.—6 руб.

Служителямъ новаго зданія медицинскихъ лабораторій и старой клиники выдать 4 рубля.

5. Произведенной баллотировкой шарами единогласно избраны въ дѣйствительные члены Общества: профессоръ Иванъ Аванасьевичъ Чувскій и докторъ Михаилъ Агапѣевичъ Чалусовъ.

6. Постановлено: устроить 3 декабря публичное засѣданіе для выслушанія доклада дѣйств. члена д-ра В. Н. Осиповой: «Нѣкоторые вопросы семейнаго воспитанія», и разослать на это засѣданіе пригласительныя повѣстки членамъ Общества врачей при И. К. У. и членамъ Семейно-педагогическаго кружка въ г. Казани. Въ случаѣ, если бы устройство публичнаго засѣданія встрѣтило какія-либо затрудненія, выслушать докладъ В. Н. Осиповой въ очередномъ засѣданіи Общества, разославъ повѣстки упомянутымъ лицамъ, приглашаемыхъ въ качествѣ гостей.

Предсѣдатель Л. Даркшевичъ.

Секретарь В. Первушинъ.



Списокъ книгъ и брошюръ, поступившихъ въ редакцію журнала Неврологическій Вѣстникъ.

- 1) М. А. Захарченко. О леченіи паралича лицевого нерва анастомозомъ съ добавочнымъ нервомъ. Отд. от. ж. Корсакова 1908 г. Кн. 5.
- 2) К. Евграфовъ. Докладная записка о посемейномъ при-зрѣніи душевно-больныхъ. Пенза. 1908 г.
- 3) Вл. Мышь. Основы хирургической патологии и терапіи. Т. I. Томскъ. 1908 г.
- 4) Извѣстія Импер. Томскаго Университета. Кн. XXX.
- 5) Отчетъ по психіатрич. лечебницѣ Пензенскаго Земства. за 1907 г.
- 6) Отчетъ Одесской городской психіатрической больницы за 1907 г.
- 7) Отчетъ по Покровской психіатрич. больницѣ за 1907 г.
- 8) Варшавскія Университетскія извѣстія за 1908 г.
- 9) Записки Императорскаго Харьковскаго Университета за 1908 г.
- 10) Университетскія извѣстія. Кіевъ. 1908 г.
- 11) Ученыя записки Императорскаго Казанскаго Универси-тета за 1908 г.
- 12) Ученыя записки Императорскаго Юрьевскаго Универ-ситета за 1908 г.
- 13) Протоколы Московскаго венерологическаго и дермато-логическаго Общества за 1906—1907 г.
- 14) Труды и протоколы Императорскаго Кавказскаго медиц. Общества.

