

Отчетъ о докторскомъ диспутѣ въ Императорскомъ Казанскомъ Университетѣ 22 февраля 1909 г. лѣкаръ М. А. Чалусовъ защищалъ диссертацию, вышедшую изъ физиологической лабораторіи проф. Н. А. Миславскаго подъ заглавіемъ: „Къ вопросу объ отношеніи п. depressoris къ сосудосуживающему и сосудорасширяющему центрамъ“.

Первый изъ официальныхъ оппонентовъ проф. И. А. Чувескій отмѣтилъ результатъ работы, въ смыслѣ очевидности и объективности доказательства наличия сосудорасширяющаго центра и его роли. Дальнѣйшей задачей изслѣдованій въ этой области является выясненіе количественной стороны вопроса; нѣкоторыя данныя имѣются и въ разбираемой работѣ, но авторъ отнесъ ихъ почему-то въ приложение къ протоколамъ, не использовавъ цѣннаго для науки этого матеріала. Оппонентъ отмѣтилъ добросовѣстность и тщательность постановки опытовъ и подробную разработку литературныхъ данныхъ.

Проф. Н. А. Миславскій сдѣлалъ нѣсколько замѣчаній, главнымъ образомъ по поводу стилистическихъ особенностей изложенія, отмѣнивъ громадную трудоспособность и выдержку экспериментатора. Оцѣнку выставленныхъ д-ромъ Чалусовымъ „положеній“ взялъ на себя третій изъ официальныхъ оппонентовъ проф. Н. А. Геркенъ. Послѣ подробнаго анализа каждаго изъ этихъ положеній оппонентъ пришелъ къ заключенію, что ни одно изъ нихъ не можетъ быть принято въ томъ видѣ, въ какомъ онѣ выставлены авторомъ, а нѣкоторыя изъ нихъ должны быть совершенно отвергнуты. Неофициальнымъ оппонентомъ выступалъ проф. И. М. Догель, указавшій на недочеты въ литературномъ отдѣлѣ работы.

Въ заключеніе диссертантъ былъ удостоенъ званія доктора медицины.

А. III.