

ХРОНИКА И СМѢСЬ.

— 3-го марта 1911 г. Общее засѣданіе Государственной Думы разрѣшило кредитъ на постройку психіатрической клиники на 50 кроватей при Императорскомъ Казанскомъ Университетѣ.

— При Психо-Неврологическомъ Институтѣ въ Петербургѣ учреждена психіатрическая секція.

— Члены Парижскаго медико-психологическаго Общества Н. Н. Баженовъ, В. К. Ротъ и В. П. Сербскій получили отъ этого общества письмо съ выраженіемъ сочувствія по поводу оставленія ими Московскаго Университета. Въ письмѣ заключается также просьба передать сочувствіе всѣмъ другимъ профессорамъ и преподавателямъ, уволеннымъ или подавшимъ въ отставку (Врач. Газ. № 9).

— Въ Москвѣ городской контроль закончилъ слѣдствіе о дѣйствіяхъ ординатора городского патронажа Алексѣевской психіатрической больницы Н. А. Зандера. На послѣдняго была принесена жалоба, что онъ при помѣщеніи душевно-больныхъ въ городскія больницы предварительно заставляетъ родственниковъ больного помѣщать ихъ въ его больницу за опредѣленную плату (Врач. Газ. № 2).

— Уходящій со службы въ Могилевской психіатрической больницѣ, врачъ Викторъ пожертвовалъ громадную бібліотеку въ 8 тысячъ томовъ народному Университету имени Шанявскаго.

— Съ 26-го и по 31 декабря 1910 г. состоялся 1-ый всероссійскій съѣздъ по экспериментальной педагогикѣ. Съѣздъ принялъ слѣдующія резолюціи. 1) Признать желательнымъ введеніе въ низшихъ школахъ рисованія и лепки, какъ средства физическаго и нравственнаго развитія учащихся. 2) Признать желательнымъ экспериментальное изслѣдованіе педагогическихъ проблемъ, какъ средства собиранія фактическаго матеріала для реформы школы. 3) Признать желательнымъ серьезную психологическую подготовку учителей учебныхъ заведеній всѣхъ типовъ. 4) Признать необходимымъ организацію вспомогательныхъ школъ для отстающихъ дѣтей. 5) Съѣздъ обращаетъ вниманіе на необходимость болѣе правильной постановки физическаго развитія дѣтей съ тѣмъ, чтобы физическое воспитаніе въ школахъ поруча-

лось лицамъ съ общей спеціальной педагогической подготовкой. 6) Въ виду назрѣвшей потребности реформъ нашей школы съѣздъ призналъ необходимымъ 1) предоставить руководителямъ частныхъ школъ широкую свободу въ организациі учебнаго плана и 2) организовать экспериментальныя школы въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ имѣются подходящія для этого условія. Слѣдующій съѣздъ назначенъ въ Москвѣ въ 1912 году. (Рѣчь 3-го января 1911 г.).

— По распоряженію полиціи въ Ригѣ противоалкогольному обществу «Заря», воспрещено устройство лекцій объ алкоголѣ (Врач. Газ. № 1).

— Въ срединѣ декабря 1910 г. исполнилось 10 л. существованія городского патронажа для душевно-больныхъ въ Москвѣ, въ деревнѣ Бѣляевой, за Калужской заставой. Въ этой деревнѣ въ 15 крестьянскихъ избахъ помѣщено 70 душевно-больныхъ. Душевно-больные пожелали принять участіе въ празднествѣ юбилея и поднесли опекающимъ ихъ крестьянамъ адресъ въ красивой рамкѣ съ виньеткой, самими же выполненной. Опекунамъ-крестьянкамъ они поднесли отрѣзы матеріи на платья (Врач. Газ. № 1).

— Московской губернской земской управой получено отъ губернатора предложеніе немедленно помѣстить въ земскую психиатрическую лечебницу десять душевно-больныхъ арестантовъ, право которыхъ на пользованіе земскимъ презрѣніемъ оспаривалось и оспаривается губернской управой. Такое предложеніе слѣдано было управѣ недѣли 2—3 тому назадъ, но управа не исполнила его (Врач. Газ. № 1).

— Ананьевская земская управа созвала чрезвычайное собраніе для выработки мѣръ противъ эпидеміи кликушества, распространившейся въ селѣ Перовѣ, Балтскаго уѣзда. Въ уѣздѣ уже около 150 больныхъ, одержимыхъ кликушествомъ Кишиневскій епископъ принялъ мѣры противъ недопущенія паломничества изъ крестьянъ въ мѣстный монастырь, въ которомъ проживаетъ монахъ, своимъ изступленіемъ дѣйствующій весьма пагубно на психику крестьянъ, особенно женщинъ.

— Херсонская губ. земская управа нашла необходимымъ принять болѣе дѣйствительныя мѣры противъ распространенія въ населеніи губерніи эпидеміи кликушества и возбудила передъ губернаторомъ ходатайство о разрѣшеніи созыва особаго совѣщанія по этому вопросу. По предложеніямъ управы, въ совѣтъ совѣщанія должны войти представители администраціи, духовенства, земства и врачей психиатровъ не только Херсонской, но и смѣжныхъ съ нею губ. Такимъ образомъ явится возможность

выработать мѣры борьбы съ кликушествомъ, которыя дѣйствительно гарантировали-бы уничтоженіе въ зародышѣ столь печальное явленіе, какъ эпидеміи кликушества (Врач. Газ. № 9).

— Въ Москвѣ открытъ противоалкогольный музей, организованный кружкомъ дѣятелей по борьбѣ со школьнымъ алкоголизмомъ (Врач. Газ. № 2).

— Ярморочнымъ Комитетомъ попечительства о народной трезвости открытъ на нижегородской ярмаркѣ въ собственномъ зданіи постоянный «Музей» по борьбѣ съ пьянствомъ. Въ немъ на ряду съ наглядными пособиями, иллюстрирующими вредъ употребленія спиртныхъ напитковъ, собрана литература по борьбѣ съ пьянствомъ и свѣдѣнія о дѣятельности провинціальныхъ учреждений по борьбѣ съ пьянствомъ. Комитетъ обращается съ покорнѣйшей просьбой сообщить свѣдѣнія о дѣятельности Общества, (отчеты, изданія, списокъ учреждений, фотографіи и т. п.) и, въ крайнемъ случаѣ, о числѣ членовъ Общества и о характерѣ его дѣятельности. Всѣ эти свѣдѣнія будутъ экспонированы въ Музей (Врач. Газ. № 10).

— Въ Вологдѣ, въ психіатрической колоніи Губернскаго Земства, какъ выяснилось на земскомъ собраніи, крайне неудовлетворительны условія содержанія больныхъ: больные вслѣдствіе переполненія колоніи спятъ вповалку на полу и даже въ коридорѣ. Воздухъ въ палатахъ очень плохъ. Врачей мало (Русск. Врачъ № 2).

— Общество содѣйствія успѣхамъ опытныхъ наукъ имени Х. С. Леденцова въ Москвѣ увѣдомило Институтъ экспериментальной медицины о пожертвованіи 50000 р. на устройство въ Институтѣ и оборудованіе лабораторіи для изученія нормальной дѣятельности высшаго отдѣла центральной нервной системы у высшихъ животныхъ. Лабораторія согласно желанію жертвователя, должна быть построена и оборудована по указаніямъ и подъ общимъ руководствомъ проф. И. П. Павлова и предназначается для работъ и изслѣдованій, производимыхъ И. П. Павловымъ и его сотрудниками по выбору или согласію (Русскій Врачъ № 5)

— Въ Москвѣ, во время минувшихъ праздниковъ отмѣчено 10 смертныхъ случаевъ отъ злоупотребленія алкоголемъ, а въ Петербургѣ за одинъ день такихъ случаевъ было 4 (Русск. Врачъ № 1).

— Группа гласныхъ—обновленцевъ предполагаетъ возбудить вопросъ о закрытіи больницы Николая Чудотворца, въ виду

крайне неудовлетворительнаго ея состоянія. Вопросъ о размѣщеніяхъ большихъ этой больницы значительно осложняется тѣмъ, что комиссія по постройкѣ больницы имени Петра I пропустила уже всѣ сроки сооруженія шести временныхъ бараконъ (Рѣчь 28-го декабря 1910 г.).

— 27-го декабря скончался отъ трупнаго зараженія крови ординаторъ больницы Николая Чудотворца врачъ Іосифъ Лазаревичъ Генкинъ, за нѣсколько дней до смерти вскрывавшій трупъ умершаго въ больницу (Рѣчь 28-го декабря 1910 г.).



Лѣтопись Общества невропатологовъ и психіатровъ при Императорскомъ Казанскомъ Университетѣ.

Протоколъ VI засѣданія Общества невропатологовъ и психіатровъ при Императорскомъ Казанскомъ Университетѣ 21 октября 1910 г.

Присутствовали: профф.: Л. О. Даркшевичъ В. П. Осиповъ д-ра: В. И. Левчаткинъ, В. Н. Осипова, В. П. Первушинъ, І. А., Веселигскій, П. С. Скуридинъ, Н. А. Донсковъ, А. С. Шоломовичъ, гости, д-ра: Воскресенскій, Баклушинскій, Лапухинъ, Архангельская, Яхонтовъ, Енохинъ, Лопатинъ, Протопоповъ, Эмдинъ и нѣск. десятковъ студентовъ медиковъ.

1. Посѣтитель д-ръ В. Д. Лапухинъ, демонстрировалъ больного съ chorea chronica progressiva (изъ клиники нервн. болѣзней).

П Р Е Н І Я.

Проф. В. П. Осиповъ. Демонстрированный случай чрезвычайно интересенъ въ виду рѣдкости этого заболѣванія; особенно заслуживаетъ вниманія ясно выраженное слабоуміе больного, указывающее на органическую природу заболѣванія: больной учился, имѣлъ извѣстныя приобретенныя знанія, отъ всего этого имѣются лишь отрывки, слѣды; ясно, что болѣзнь повлекла за собой обратное развитіе умственныхъ способностей, давъ рѣзкое слабоуміе; что касается дифференціального діагноза, надо замѣтить, что эйфорія, довольно характерная для прогр. паралича, можетъ наблюдаться при другихъ душевныхъ заболѣваніяхъ и дифференціально-діагностическимъ признакомъ въ данномъ случаѣ служить не можетъ.