

денія XI и XV-е. Читателю не ясно, было обращено вниманіе послѣдующаго на существованіе у больныхъ болей при давленіи на нервные стволы или нѣтъ, а между тѣмъ это въ нашихъ глазахъ можетъ имѣть значеніе для чистоты діагноза. Неповятно, далѣе, почему авторъ не приводитъ данныхъ люмбальной пункции и реакціи Wassermann'a тѣхъ случаевъ, гдѣ это могло быть сдѣлано (набл. XV). Въ случаяхъ, приводимыхъ изъ литературы, видна та же излишняя краткость. Такъ на стр. 183 говорится объ анестезіи I и II вѣтвей n. trigemini, но какой стороны? Далѣе, едва-ли желательно пользоваться такими выраженіями: (стр. 58) „дегенерация заднихъ столбовъ отъ поясницы (?) до можечка“, или (стр. 89): „при табесѣ могутъ поражаться не только *двигательныя клетки* спинного мозга, но и въ *кожкахъ* мозга“. Желательно было бы избѣгать термина т. наз. мышечная чувствительность тамъ, гдѣ идетъ рѣчь о „мышечномъ чувствѣ“.

Можно еще обратить вниманіе автора и на то обстоятельство, что послѣдними очень тщательными изслѣдованіями Cerletti, изъ лабораторіи Alzheimer'a, установленъ фактъ, что *увеличенія* сосудовъ въ перерожденныхъ участкахъ периброспинальной оси обыкновенно не бываетъ. Въ такихъ участкахъ преобладающіе сосуды становятся, благодаря гибели нервной ткани, только яснѣе видимыми и легко окрашивающимися. — Работа снабжена нѣсколькими рисунками и фотографическими снимками, хорошо издана, и въ концѣ содержитъ указатель 286 литературныхъ источниковъ. Надѣмся, что авторъ выполнитъ свое обѣщаніе дать 2-й и 3-й выпуски, посвященные дальнѣйшей разработкѣ поставленныхъ имъ вопросовъ (патологической анатоміи и экспериментальной очаговой хорей), а тѣмъ самымъ пополнить пробѣлы, существующіе въ данной области.

А. Оаворскій.

ИЗЪ ФИЗИКО-МЕДИЦИНСКАГО ОБЩЕСТВА ВЪ МОСКВѢ.

Въ засѣданіи 18 апрѣля с. г. были заслушаны доклады: 1) И. А. Голяницкаго¹⁾ на тему: „Опытъ съ тканевыми культурами“; 2) Е. Р. Шниткиндг: „Нѣкоторыя причудливыя движенія“.

Д-ръ Голяницкій въ своихъ экспериментальныхъ изысканіяхъ изучалъ условия ускоренія и замедленія процесса реген-

¹⁾ Печатанъ въ «Медиц. Обозрѣніи»; № 11 в. 1912 г.

нераціи кліточныхъ элементовъ; кромѣ того, по предложенію проф. С. С. Чирвинскаго, д-ръ *Голяницкій* изучалъ вліяніе на ростъ кліточныхъ элементовъ нѣкоторыхъ органогенныхъ препаратовъ.

Д-ру *Голяницкому* удалось внести въ методику рощенія тканей нѣкоторыя улучшенія, дающія возможность съ большимъ успѣхомъ удалить продукты обмена клітокъ, а также вводить въ растущую ткань желательные химическіе агенты. Видоизмѣненіе автора, въ сравненіи съ методикой другихъ (напр., *A. Carrel*), заключалось въ слѣдующемъ: кусочки тканей съ плазмой насыщались въ крайне тонкіе капилляры; затѣмъ докладчикъ ввелъ особый приборъ для постоянного срощенія растущей ткани питательной или изслѣдуемой жидкостью.

На основаніи своихъ экспериментовъ докладчикъ пришелъ къ слѣдующимъ выводамъ: адреналинъ въ разведеніи 1:10—5000 задерживаетъ ростъ; питуитринъ въ разведеніи 1:10000 благоприятствуетъ росту; іодтиринъ и сваринъ въ разведеніяхъ 1:10000, повидимому, не вліяютъ на ростъ тканей; наблюдается положительный эмотаксисъ растущихъ кліточныхъ элементовъ къ растворамъ питуитрина. Авторъ производилъ опыты съ частицами изъ кожно-мышечной пластинки 3—5 дневнаго эмбриона.

Въ реніяхъ проф. *И. Ф. Онеговъ* указалъ докладчику на необходимость при такихъ экспериментахъ опредѣлять характеръ роста клітокъ, т. е. нормальность его или ненормальность, для чего необходимо зафиксировать растущую ткань; затѣмъ, *И. Ф. Онеговъ* указалъ на положительные стороны приспособленія докладчика въ техникѣ.

Докладъ д-ра *Шниткинда* старался подойти къ изученію причудливыхъ движеній съ психолого-этнографической точки зрѣнія.

Въ засѣданіи 30 апрѣля с. г. были заслушаны доклады: 1) *А. А. Струкова* и *В. Н. Розанова*: „Объ эхинокобахъ селезенки“; 2) *М. М. Бременера*: „7-ой дерматологическій конгрессъ въ Римѣ“, 3) *П. П. Докушева*: „лѣченіе естественными дыханіями при аневризмѣ аорты“. Докладчикъ пытался обосновать „свой методъ лѣченія естественными дыханіями“. Въ виду необходимости научно-критической оцѣнки доклада и метода докладчика, общество постановило конструировать

спеціальную комиссію, пригласивъ въ нее и докладчика; по окончаніи работы комиссія, заключенія ея, въ интересахъ безпристрастной истины и больныхъ, должны быть опубликованы въ печати и оглашены въ засѣданіи Общества и въ его протоколахъ. Въ комиссію вошли: проф. *Н. А. Митропольскій*, пр.-доц. *В. Ф. Поляковъ*, проф. мед. фак. Выс. Жеп. кур. *М. П. Шатерниковъ* и д-ръ-мед. *А. А. Суховъ*.

Въ засѣданіи 10 мая, соединенномъ съ Физико-Терапевтическимъ Обществомъ, были заслушаны доклады: 1) *Ф. А. Александрова*: „Роль брюшины при перекруткѣ придатковъ матки“; печатается въ „Трудахъ Физ.-Мед. Об. за 1912 г.“; 2) *Н. С. Звоницкаго*: „О роли сосудодвигательныхъ нервовъ кожи въ терморегуляціи“. Докладъ представлялъ изъ себя, гл. обр., историко-критическій этюдъ. Въ своихъ экспериментахъ докладчикъ пользовался кроликомъ и, какъ было указано въ преніяхъ *Ф. А. Андреевымъ* и *Ф. А. Александровымъ*, не прибѣгалъ къ плетизмографическому и другимъ точнымъ методамъ.

Въ засѣданіи 26 мая д-ръ *П. И. Никольскій* демонстрировалъ больного съ *myositis ossificans*: болѣзнь отмѣчена съ 7-ми мѣсяцевъ жизни; въ 1893 году больной лежалъ въ Моск. больницѣ св. Ольги и описать въ ея отчетѣ за этотъ годъ; въ данное время больному 21 годъ; психически развитъ удовлетворительно, окончилъ школу; внутренніе органы нормальны; случай представляется типичнымъ. Докладъ печатается въ „Трудахъ Физ.-Мед. Об. за 1912 годъ“. *А. А. Суховъ*.

G. Freud. Теорія полового влеченія. Авторизированный переводъ со 2-го нѣм. изд. д-ровъ А. В. Вяхирева и Н. Е. Полякова. Изд. Психотерапевтической Библіотеки. Вып. III. Москва 1911 г.

Не подлежитъ сомнѣнію, что разрѣшеніе вопроса о половомъ влеченіи, сопряжено съ большими трудностями. Сущность и природа влеченія, по мнѣнію автора, требуетъ серьезной переоцѣнки и новыхъ объясненій, такъ какъ существующія возрѣнія основаны на совершенно невѣрномъ отраженіи дѣйствительности, а потому—они ошибочны, поспѣшны и неточны. Вотъ мотивы, почему авторъ выступаетъ со своей теоріей полового влеченія. Первую изъ трехъ статей посвященную этому вопросу онъ именуетъ „половые извращенія“