

образованій. которыя предназначены къ дѣйствительному подавленію извращенныхъ, праздавныхъ негодными стремленій.—

Такова теорія полового влеченія *Freud'a*, теорія, какъ видно, съ самыми широкими задачами при объясненіи проблемъ нашей духовной жизни. Обойти ея вниманіемъ не представляется возможнымъ, но вельзя согласиться, что имъ намѣчается дѣйствительный путь къ разрѣшенію проблемъ половой жизни.

Чтобы поставить разрѣшеніе вопроса на должную высоту, по нашему мнѣнію, необходимъ рациональный точный методъ изслѣдованія. Психо-аналитическій же методъ, хотя и всецѣло направленный на вскрытіе глубочайшихъ тайниковъ нашей души, методъ слишкомъ субъективный; благодаря почти спеціальному назначенію этого метода для половой стороны нашихъ переживаній, въ рукахъ *Freud'a*, онъ естественно не могъ дать иныхъ результатовъ, чѣмъ получили ихъ авторъ. Это умалляетъ достоинство новой теоріи и не позволяетъ на нее опереться изъ боязни, что матеріаль, на которомъ она построена, окажется слишкомъ хрупкимъ.

Во всякомъ случаѣ, ознакомиться со взглядами *Freud'a* полезно, но кому и для чего, —это вопросъ другой. „Фрейдизмъ“ дѣлается паряцательнымъ названіемъ, имъ заинтересовались широкіе слои публики, о немъ говорятъ газеты, онъ переходитъ въ салонные разговоры...

Мы боимся, что это новое направленіе окажетъ дурное воспитательное значеніе; взглядами *Freud'a* воспользуются угловато, выдвинуть рѣзко на первый планъ то, что должно оцѣниваться со спокойнымъ наблюденіемъ законовъ біологіи. Проще, говоря, мы не сторонники популяризаціи взглядовъ *Freud'a* или точнѣе не сторонники широкаго насажденія этихъ взглядовъ.

Прив.-доц. В. П. Образцовъ.

Prof. P. Dubois. Воображеніе какъ причина болѣзни. Психо-терапевтическая бібліотека V. Авторизованный переводъ. Москва. 1912 г. Книгоиздательство «Наука».

Въ первой части своей книги авторъ даетъ опредѣленіе, что такое „воображаемая болѣзнь“, приводитъ краткую исторію ея развитія, знакомитъ читателя съ процессомъ возникновенія представленій, при чемъ подчеркиваетъ, какую роль въ

этомъ процессѣ играетъ воображеніе; рядъ примѣровъ и ссылки на *Freud*'а приведены въ доказательство того, что воображеніе, въ особенности у лицъ малоинтеллигентныхъ, является причиной различныхъ расстройствъ въ организмѣ.

Во второй части *Dubois* указываетъ, какую цѣль долженъ преслѣдовать врачъ, подходя къ нервнобольному, въ особенности къ больному, страдающему воображаемой болѣзью; онъ настойчиво рекомендуетъ начать лѣченіе подобнаго рода больныхъ просвѣщеніемъ, такъ какъ считаетъ, что въ основѣ всѣхъ неврозовъ лежатъ недоразвитіе интеллекта; незнаніе и неправильно созданныя представленія по *Dubois* являются прекрасной средой для развитія любой изъ формъ неврозовъ. „Нѣтъ неврозовъ“, говорятъ авторъ—„существуютъ заболѣванія, въ основѣ которыхъ лежитъ нѣчто матеріальное, и существуютъ расстройства, вызванныя аффектами“;—въ первомъ случаѣ авторъ считаетъ вполне умѣстнымъ примѣненіе общей терапіи, во второмъ же случаѣ настойчиво рекомендуетъ „раціональную психотерапію“. Примѣрами изъ своей практики *Dubois* пытается убѣдить читателя, что даже въ тѣхъ случаяхъ, когда въ теченіе десяти лѣтъ матеріальная терапія не имѣла успѣха—„раціональная психотерапія“ въ одинъ—два сеанса давала блестящіе результаты; дѣлая оговорку, что психотерапія является могучимъ средствомъ въ рукахъ умѣлыхъ и опытныхъ, авторъ рекомендуетъ пользоваться ею не только при лѣченіи неврозовъ, но и при лѣченіи нѣкоторыхъ душевныхъ заболѣваній—какъ напр. параноія. Мы не сомнѣваемся, что психотерапія въ нѣкоторыхъ случаяхъ является прекраснымъ, быть можетъ даже единственнымъ средствомъ въ рукахъ невропатолога, но мы убѣждены, что этотъ методъ лѣченія въ рукахъ даже самаго опытнаго психотерапевта не заставитъ паранойка отказаться отъ его бредовыхъ идей. Логика единственное средство, которымъ пользуется авторъ, призывая свой методъ; но, какъ заявляетъ самъ *Dubois*, эта логика подчасъ бессильна даже въ его рукахъ при лѣченіи неврозовъ. Хотя авторъ и часто говоритъ, что онъ не психіатръ, но намъ кажется страннымъ, что онъ, совѣтуя психіатрамъ примѣнять его методъ, самъ ни разу не воспользовался „раціональной психотерапіей“ для излѣченія хотя-бы одного параноика. На основаніи какихъ-же данныхъ проф. *Dubois* такъ настойчиво рекомендуетъ свой методъ психіатрамъ?

*Dubois* полагаетъ, что задача врача заключается не только въ перевоспитаніи, т. е. въ исправленіи всѣхъ тѣхъ ошибокъ, которыя культивировались въ теченіе всей жизни больного, но и въ ознакомленіи его со здоровой стоической философійю жизни; авторъ заканчиваетъ свою книгу ссылкой на свой многолѣтній опытъ у костела больного, который доказалъ ему, что эта задача легко выполнима.

Не удивительно, что проф. *Dubois*, какъ творецъ цѣлой школы, такъ горячо рекомендуетъ свой методъ, которымъ онъ пользуется около тридцати лѣтъ, но, къ сожалѣнію, его книга, написанная такъ искренно и съ такой вѣрой въ силу „раціональной психотерапіи“ содержитъ недостаточно научныхъ обоснованій, которыхъ ищетъ читающій врачъ.

Съ внѣшней стороны эта книга, какъ и другія книги „психотерапевтической бібліотеки“, издана очень хорошо.

*Е. Добровольскій.*