

ХРОНИКА И СМѢСЬ.

— Въ Психо-Неврологическомъ Институтѣ вакантна должность ассистента и прозектора при кафедрѣ нормальной анатоміи. Врачей, желающихъ занять указанную должность просятъ направлять заявленія съ curriculum vitae въ канцелярію Психо-Неврологическаго Института (СПБ., Невскій 104).

— Совѣщаніе председателей губернской и уѣздныхъ земскихъ Управъ Московской губ. въ засѣданіи 14-го іюня обсуждало вопросъ о возложеніи на обязанность Земствъ дѣла призрѣнія душевно-больныхъ арестантовъ. Совѣщаніе, признавъ, что земскія больничныя заведенія совершенно не приспособлены для содержанія какихъ бы ни было больныхъ арестантовъ, высказалось за необходимость возбужденія земскими Управами ходатайства объ освобожденіи Земствъ отъ такой обязанности («Русскій Врачъ», № 27).

— Московскій Неврологическій Институтъ почти вполне оборудованный, въ значительной степени на частныя пожертванія, не можетъ приступить къ работамъ изъ-за безучастнаго отношенія къ нему министерства народнаго просвѣщенія. Давно уже составленъ проектъ устава Неврологическаго Института, какъ самостоятельнаго учено-учебнаго учрежденія при Московскомъ университетѣ, выработаны и штаты Института, но представленіе объ утвержденіи устава и штатовъ находится въ канцеляціи министерства безъ движенія. Еще въ апрѣлѣ проф. В. К. Ротъ обращался въ министерство черезъ ректора университета съ ходатайствомъ, чтобы дѣлу данъ былъ ходъ, и на содержаніе Института отпущена была бы необходимая сумма, но никакого отвѣта до сихъ поръ не получено. Въ настоящее время В. К. Ротъ рѣшилъ вновь подать черезъ ректора докладную записку, въ которой будетъ повторена просьба объ утвержденіи положенія Неврологическаго Института и объ отпускѣ хотя бы въ ограниченномъ размѣрѣ штатнаго содержанія на 1-й годъ (Врачебная Газета № 27).

— Редактируемый проф. В. М. Бехтеревымъ «Вѣстникъ психологіи, криминальной антропологіи и гипнотизма» перешелъ въ вѣдѣніе Психо-нейрологическаго Института и становится официальнымъ органомъ этого Института, оставаясь при прежней редакціи (Русскій Врачъ № 28).

— При городскихъ психіатрическихъ больницахъ не имѣется специальныхъ отдѣленій для помѣщенія въ нихъ психически заболѣвающихъ дѣтей. Полицейскія власти оказываются нерѣдко въ весьма затруднительномъ положеніи, когда является настоятельная необходимость въ помѣщеніи въ психіатрическую больницу душевно-больного ребенка. Вслѣдствіе этого спб. градоначальникъ обратился къ городскому головѣ съ просьбой принять мѣры къ открытію при городскихъ психіатрическихъ больницахъ специальныхъ отдѣленій для малолѣтнихъ или къ постройкѣ особаго заведенія для слабоумныхъ и душевно-больныхъ дѣтей (Врачебная Газета № 30).

— Московская губернская земская управа возбудила ходатайство предъ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ о возмѣщеніи правительствомъ Земству $\frac{1}{2}$ расходовъ по содержанію душевно-больныхъ въ психіатрической Покровской лечебницѣ и объ оказаніи пособія на устройство недостающаго числа коекъ для удовлетворенія лечебной помощи душевно-больнымъ Московской губ. Въ настоящее время Земство оказываетъ помощь приблизительно 1500 душевно-больнымъ. Расходы Земства на психіатрію по смѣтѣ 1911 г. исчислены въ суммѣ 343002 руб., что составляетъ 16,8% общаго бюджета губернскаго Земства. Расходуя въ настоящее время около 17% общегубернскаго бюджета, Земство не можетъ дѣлать значительныхъ дальнѣйшихъ ассигновокъ изъ своихъ средствъ на дѣло призрѣнія душевно-больныхъ въ губерніи. Помимо указанія на непосильные для Земства расходы на призрѣніе душевно-больныхъ, Управа свое ходатайство мотивируетъ еще тѣмъ обстоятельствомъ, что Московское Земство не получило отъ попечительнаго Совѣта бывшаго Приказа общаго призрѣнія психіатрической больницы, ни капиталовъ на дѣло призрѣнія душевно-больныхъ, а, между тѣмъ, къ нему предъявляются всѣ требованія, исполненіе которыхъ лежало на обязанности Приказа, какъ-то: содержаніе осужденныхъ больныхъ, призрѣніе больныхъ, признанныхъ въ общежитіи опасными, призрѣніе лицъ неизвѣстнаго званія, иныхъ губерній и пр. Наконецъ, основаніемъ къ ходатайству о пособіи служитъ изданный въ 1879 г. законъ о субсидіяхъ Земствамъ въ размѣрѣ 50% дѣйствительно произво-

димыхъ расходовъ на устройство психіатрическихъ учреждений (Русскій Врачъ, № 31).

Насъ просятъ напечатать положеніе о преміи имени потомственнаго почетнаго гражданина Льва Петровича Кузнецова при Императорскомъ Томскомъ Университетѣ. 1. При Императорскомъ Томскомъ Университетѣ учреждается премія изъ процентныхъ денегъ съ капитала въ 24441 руб. 25 коп., завѣщанныхъ потомственнымъ почетнымъ гражданиномъ Л. П. Кузнецовымъ и хранящихся въ числѣ специальныхъ средствъ Императорскаго Томскаго Университета. 2. Согласно волѣ завѣщателя, премія выдается за лучшія печатныя на русскомъ языкѣ сичиненія по исторіи, антропологии и соціологіи Сибири. Примѣчаніе: Къ сочиненіямъ по соціологіи Сибири относятся всѣ сочиненія, посвященныя изслѣдованію общественныхъ явленій въ жизни Сибирскаго населенія. Если сочиненіе историческаго содержанія написано на основаніи необнародованнаго сырого матеріала, то желательно, чтобы по возможности, важнѣйшіе изъ этихъ матеріаловъ въ рукописи или печатномъ видѣ были приложены къ сочиненію. 3. Къ конкурсу допускаются сочиненія, вышедшія въ свѣтъ не ранѣе какъ за пять лѣтъ до присужденія преміи. 4. Размѣръ преміи опредѣляется—полный въ 1500 руб. и половинный въ 700 руб. 5. Если въ назначенный срокъ премія не будетъ присуждена, то накопившіеся проценты присоединяются къ капиталу. 6. Премія присуждается черезъ каждые два года. При присужденіи преміи соблюдается слѣдующая очередь: одинъ разъ присуждается премія за сочиненіе по исторіи Сибири, другой разъ за сочиненіе по антропологии или соціологіи Сибири; первое присужденіе преміи состоится 22 октября 1902 г. за сочиненіе по исторіи Сибири, въ слѣдующій срокъ, т. е. 22 октября 1904 г., премія будетъ присуждена за сочиненіе по антропологии или соціологіи Сибири и т. д. 7. Лица, желающія конкурировать на соисканіе преміи, должны представить свои сочиненія въ количествѣ не менѣе 10 экземпляровъ въ Совѣтъ Императорскаго Томскаго Университета не позже какъ за годъ до присужденія преміи. 8. Каждый разъ за два года до присужденія преміи Совѣтомъ Императорскаго Томскаго Университета избирается коммиссія по присужденію преміи изъ 5 человѣкъ. Примѣчаніе: Предсѣдателя коммиссія избираетъ изъ своей среды сама. 9. Коммиссія, ознакомившись съ содержаніемъ конкурирующихъ на премію сочиненій, распредѣляетъ ихъ между своими членами для написанія подробныхъ рецензій; написаніе такихъ рецензій можетъ быть поручено и ученымъ, не принадлежащимъ къ составу Коммиссіи. Рецензіи печатаются въ «Извѣстіяхъ Императорскаго Томскаго

Университета». 10. Рецензіи должны быть представлены къ 1 сентября. 11. По полученіи рецензій Коммиссія постановляетъ свое рѣшеніе о присужденіи преміи. 12. Постановление Коммиссіи, въ формѣ подробнаго отчета, утверждается Совѣтомъ Императорскаго Томскаго Университета. Этотъ отчетъ читается на публичномъ актѣ Университета 22 октября и печатается въ Извѣстіяхъ Университета. 13. Рецензенты могутъ быть награждаемы медалями по постановленію Совѣта Императорскаго Томскаго Университета. 14. Краткій отчетъ присужденія преміи, а равно и вѣщеніе о слѣдующемъ срокѣ ея присужденія публикуются во всеобщее свѣдѣніе въ столичныхъ и Сибирскихъ газетахъ; кромѣ того объявленія эти разылаются въ учебныя учрежденія и высшія учебныя заведенія. 15. Расходы по изготовленію медалей для рецензентовъ, по напечатанію рецензій и отчета о присужденіи преміи, а также по публикаціи объявленій о преміи—относятся на счетъ остатковъ процентныхъ денегъ съ зивѣшаннаго Л. П. Кузнецовымъ капитала, за вычетомъ стоимости преміи. Могущій и послѣ этого оказаться излишекъ присоединяется къ капиталу. 16. Въ случаѣ значительнаго увеличенія капитала отъ присоединенія накопившихся, согласно §§ 15 и 5, процентовъ Совѣту Императорскаго Томскаго Университета предоставляется право увеличить число премій или сократить промежутки между присужденіями премій.

— Въ больницѣ для душевно-больныхъ «St. Pierre» въ Marseille'ѣ зарегистрировано 27 холерныхъ случаевъ, въ томъ числѣ 12 со смертнымъ исходомъ (Русскій Врачъ № 32).

— Находящаяся въ больницѣ Николая Чудотворца на излеченіи психически-больная жена рабочаго Пелагея Дрожжина, 31 г., воспользовавшись слабостью надзора за больными, спряталась во время прогулки за деревомъ въ больничномъ саду. Когда въ саду никого не осталось, она забралась на дерево и по вѣткѣ спустилась на каменную стѣну, отдѣляющую больничный садъ отъ набережной Мойки. Со стѣны Дрожжина спрыгнула на тротуаръ набережной, а затѣмъ бросилась въ рѣку. Это замѣтилъ постовой городской и извлекъ ее еще живой изъ воды. Дрожжина отправлена въ пріемный покой при больницѣ Св. Николая Чудотворца (Врачебная Газета № 32).

— 28-го августа въ Петербургѣ состоялась закладка зданія психіатрической клиники Психо-Неврологическаго Института на Высочайше дарованномъ Институту участкѣ земли въ мѣстности «Царскій городокъ» за Невскою заставой. Психіатрическая клиника сооружается на средства д-ровъ М. Г. Гольдмана и Д. Д. Билинкса. Она рассчитана на 50 кроватей и обойдется около

100,000 р. При клиникѣ будетъ обширная аудиторія на 300 чело­вѣкъ. Кромѣ сооружаемой психіатрической клиники, при Ин­ститутѣ уже построены экспериментальный клинической инсти­тутъ для леченія алкоголиковъ и клиника для эпилептиковъ. Клиники эти, сооруженныя на средства министерства финансовъ внутреннихъ дѣлъ и на частныя пожертвованія, явятся вспомо­гательными учреждениями при открываемомъ въ текущемъ году при Институтѣ медицинскомъ факультетѣ (Врач. Газета № 36).

— Въ Московскій Университетъ назначены профессорами: на кафедре нервныхъ болѣзней—экстраординарный проф. Том­скаго Университета В. А. Муратовъ и на кафедру глазныхъ болѣзней — бывший проф. Одесскаго Университета С. С. Головинъ. Юрьевскій проф. В. Э. Чижъ предложеніе Министер­ства занять первую изъ этихъ кафедръ, какъ мы слышали, от­клонилъ (Русскій Врачъ № 34).

— Собравшемуся въ августѣ Пермскому губернскому Собра­нію пришлось заняться наболѣвшимъ вопросомъ въ губерніи— повальнымъ пьянствомъ. По количеству выпиваемой водки Перм­ская губ. занимаетъ 3-е мѣсто, уступая только губерніямъ Пе­тербургской и Московской. Обсужденіе мѣръ борьбы съ пьян­ствомъ населенія привело Собрание, между прочимъ, къ слѣдую­щей резолюціи: «Пермское губернское земское Собрание признаетъ, что успѣшную борьбу съ алкоголизмомъ въ населеніи можно ве­сти лишь въ томъ случаѣ, когда государственный бюджетъ не будетъ покоиться на доходахъ отъ винной монополіи. Въ виду этого Собрание признаетъ необходимымъ поставить въ извѣст­ность законодательныя учрежденія о томъ, что борьба съ пьян­ствомъ на мѣстахъ только тогда будетъ успѣшной, когда само Правительство пойдетъ на встрѣчу мѣстнымъ учреждениямъ по­степеннымъ уменьшеніемъ выпусковъ на рынокъ количества спирт­ныхъ напитковъ» (Русскій Врачъ № 36).

— По докладу д-ра Н. П. Діаконечко, «О психіатрической помощи» на 7 омъ очередномъ Сѣздѣ земскихъ врачей и пред­ставителей земствъ Черниговской губ., состоявшагося послѣ 14-лѣтняго перерыва въ Черниговѣ 10—20 минувшаго августа рѣшенъ былъ важный вопросъ о реорганизациіи въ губерніи дѣла лѣченія и призрѣнія душевно-больныхъ. Согласно докладу, Сѣздъ рѣшилъ перейти къ децентрализациіи психіатрической помощи въ губерніи и съ этой цѣлью открыть на Сѣверѣ и Югѣ губерніи психіатрическія лѣчебницы-колоніи, раздѣляя взгля­ды докладчика, что «правильная организациія дѣла лѣченія и при­зрѣнія должна равномѣрно удовлетворять нужды населенія въ

психіатрической помощи, что возможно лишь на почвѣ децентрализаціи ея». Кромѣ того, согласно этому же докладу Съѣздомъ приняты: коллегіальное управленіе психіатрическаго отдѣленія Черниговской губернской земской больницы, бесплатное лѣченіе въ ней, перепись душевно-больныхъ въ губерніи и пр. (Русскій Врачъ № 37).

— Первый съѣздъ русскаго союза психіатровъ и невропатологовъ проходилъ все время подѣ угрозой закрытія, въ атмосферѣ подозрительности и недовѣрія со стороны администраціи. Когда городъ принималъ членовъ союза на Канатчиковой дачѣ, представители города принуждены были ограничить свои привѣтственные рѣчи; лаконизмомъ отличались не по своей винѣ и отвѣтная рѣчь В. П. Сербскаго. Во время товарищескаго обѣда не желали разрѣшить произнесеніе рѣчей; послѣ безконечныхъ переговоровъ съ градоначальникомъ, послѣдній, наконецъ, рѣчи разрѣшилъ, но подѣ условіемъ, чтобы говорили только на опредѣленные темы и ораторы предварительно сообщали полиціи содержаніе рѣчей. Изъ-за съѣзда были конфискованы 6 газетъ; къ редакторамъ предъявлено обвиненіе по 4 п. 1034 ст. Кромѣ того, «Утро Россіи» было подвергнуто 500-рублевому штрафу за напечатаніе письма Н. Н. Баженова по поводу профессоровъ по назначенію, замѣнившихъ отставленныхъ профессоровъ. Съѣздъ поднесъ адреса бывшимъ представителямъ психіатрии въ Московскомъ университетѣ В. К. Роту и В. П. Сербскому. Одновременно многими подписано было и открытое письмо тѣмъ психіатрамъ которые сочли возможнымъ принять опустѣвшія при такихъ условіяхъ кафедры, О. О. Рыбакову и А. П. Муратову (изъ Томска) 11 сентября «крамольный» съѣздъ закрылся публичнымъ засѣданіемъ, на которомъ послѣ рѣчей П. П. Кащенко «Оближайшихъ задачъ въ дѣлѣ попеченія душевно-больныхъ» и И. А. Сикорскаго (прочитанная В. В. Стелецкимъ) «Идеализація и матеріализація жизни» были оглашены резолюціи съѣзда. Въ совѣтъ съѣзда избраны: В. М. Бехтеревъ, В. К. Ротъ, В. П. Сербскій, П. П. Кащенко, Н. А. Вырубовъ, П. Д. Максимовъ, Н. Н. Баженовъ, В. Н. Ергольскій, П. Б. Ганнушкинъ, В. М. Гакебушъ, М. О. Гуревичъ и Захаровъ; въ кандидаты къ нимъ: С. С. Сергіевскій, А. Н. Бернштейнъ, П. А. Астанковъ, К. В. Евграфовъ, Л. А. Прозоровъ, О. А. Чечоттъ, Г. И. Россолимо и В. П. Осиповъ. Въ члены организационнаго комитета выбраны: В. М. Бехтеревъ, Л. В. Блюменау, П. А. Астаповъ; въ кандидаты къ нимъ: П. П. Кащенко, Н. Я. Смѣловъ и О. А. Чечоттъ. Въ члены ревизионной комиссіи выбраны Н. П. Литвиновъ, Н. Н. Молчановъ, Н. Н. Баженовъ, А. Н. Бернштейнъ, Г. И. Россолимо и О. А. Чечоттъ, при чемъ Н. Н. Баженовъ не можетъ быть членомъ

ревизионной комиссіи, какъ членъ совѣта союза, а изъ двухъ слѣдующихъ, получившихъ равное количество галосовъ, жребій выпалъ на Г. И. Россолимо, послѣ чего поставлено утвердить ревизионную комиссію въ такомъ составѣ: М. П. Литвиновъ, М. И. Молчановъ, и Г. И. Россолимо. Мѣстопробываніемъ правленія союза избрана Москва. Вопросъ объ изданіи собственнаго журнала поставлено передать на разсмотрѣніе правленія и, если окажется возможнымъ, приступить къ изданію печатаннаго органа, Поставлено поручить правленію теперь же устроить примирительную камеру, безъ судебныхъ функцій, для устроенія недоразумѣній между членами союза. Вопросъ о кассѣ взаимопомощи поставлено передать на разсмотрѣніе правленія. Постановлено также поручить правленію устроить повторительныя курсы для врачей-психіатровъ въ той формѣ, въ какой оно найдетъ это возможнымъ. По вопросу о мѣстѣ съѣзда поставлено слѣдующій съѣздъ созвать въ Петербургѣ въ концѣ 1913 г. или въ началѣ 1914 г. (Врачебная Газета № 38).

— По поводу отчета д-ра Якубовича о дѣятельности Виленской Окружной Лечебницы за 1909 г. опубликовалъ цѣлый рядъ данныхъ бывшій директоръ этой лечебницы, извѣстный психіатръ, д-ръ М. Н. Краинскій. Онъ открыто заявляетъ, что весь отчетъ составленъ неправильно, что въ немъ скрыто многое изъ жизни учрежденія, «что цѣлый рядъ уголовныхъ преступленій въ этомъ учрежденіи остается безнаказаннымъ». Д-ръ Краинскій прежде всего указываетъ на отсутствіе въ Виленской лечебницѣ правильнаго, клинически поставленнаго изслѣдованія и леченія больныхъ: медицинскій персоналъ не подготовленъ научно, есть врачи, которые никогда не изучали психіатріи, лечебница въ теченіе послѣдняго года не приобрѣла ни одного научнаго прибора, ни одного аппарата для изслѣдованія больныхъ, ни одного капитальнаго сочиненія по психіатріи. Ни одинъ изъ ординаторовъ врачей не сдѣлалъ ни одной работы. Виленская окр. лечебница превратилась въ какое то складочное мѣсто для неизлѣчимыхъ хрониковъ, въ богадѣльню, приютъ, совершенно безползній для населенія и государства, «ибо всѣ острые, излѣчимые, свѣжезаболѣвшіе больные не находятъ себѣ мѣста и гибнутъ безъ помощи въ Сѣверо-Западномъ краѣ, оплачивающемъ дорогую лечебницу». О внутренней жизни въ лечебницѣ, д-ръ Краинскій говоритъ слѣдующее: «О томъ, каковъ уходъ и леченіе въ Вил. окружн. лечебницѣ знаютъ всѣ, кромѣ администраціи и министерства. Стоны и жалобы не доходятъ до тѣхъ, кто хочетъ быть глухимъ. Вѣдь это страданія тѣхъ безотвѣтныхъ больныхъ, которые въ рѣдкихъ случаяхъ могутъ вернуться въ свѣтъ, чтобы заявить свои права. Якубовичъ (директоръ лечебницы) пишетъ,

что въ 1909 г. несчастныхъ случаевъ не было. Это неправда. Слѣдовало-бы указать на то, какъ убили въ лечебницѣ Иванова, свѣжезаболѣвшаго за 3 недѣли до смерти, какъ утопили въ ваннѣ одного больного, какъ 24 іюля утопился въ ваннѣ второй больной, арестантъ Агеевъ. Утопили въ ваннѣ больныхъ, а говорить «умерли отъ разрыва сердца». На васъ (г. Якубовичъ) лежить отвѣтственность за этихъ убитыхъ больныхъ, даже если они погибли отъ припадковъ или разрыва сердца. Не сажайте такихъ больныхъ въ ванны. И пусть ваши начальники хвалятъ васъ и награждаютъ, придетъ день, когда и ваша совѣсть заплачетъ кровавыми слезами. Больныя скоропостижно умираютъ (одна въ мартѣ, другая въ началѣ августа)—по словамъ персонала онѣ или задушены, или отравлены большой дозой лекарства, —а врачи признаютъ «параличъ сердца» и пишутъ подложныя истории болѣзни! И никто не смѣетъ говорить объ этомъ, ибо всякій, кто заикнется объ этихъ безобразіяхъ, немедленно увольняется Якубовичемъ. Больному Лифштаду перебиты ребра. Больной Левандовскій высушенъ живымъ въ калориферѣ и лежалъ тамъ три мѣсяца. Другой больной зарѣзанъ поѣздомъ. Больную N накормили въ наказаніе ея собственномъ каломъ; больную, жену фельдшера, привезли изъ лѣчебницы всю избитую, былъ составленъ протоколъ, но—все напрасно: лечебница ни за что не отвѣтственна. Больной Ициковичъ сидѣлка Рачко разрываетъ ударомъ щетки половые органы. Служитель насилуетъ больную, она беременѣетъ. И все остается безнаказаннымъ. Вотъ тѣ кровавые подвиги, о которыхъ надо писать въ отчетѣ лечебницы, а не сбманивать общество и министерство!» Д-ръ Краинскій энергично вскрываетъ больныя стороны этого учрежденія и шагъ за шагомъ разоблачаетъ дѣятельность администраторовъ, для которыхъ онъ не находитъ никакихъ оправданій. «Въ плохихъ больницахъ—говоритъ д-ръ Краинскій,—больныхъ бьютъ нещадно. Въ хорошихъ по устройству стѣнъ, но плохихъ по качеству персонала больницахъ истязуютъ больныхъ утонченно, выдирая, напр., волосы на лобкѣ, или кормя больную въ качествѣ наказанія каломъ. Сверхъ того, что подобныя факты скрываются, не публикуются, а судебныя слѣдствія по этимъ дѣламъ прекращаются за интересованными въ ихъ скрытіи лицами». Не лучше, по словамъ Краинскаго, обстоитъ дѣло и въ хозяйственной области: безпорядки и злоупотребленія. Краинскій требуетъ ревизіи и суда.

Будемъ надѣяться, что эти обвиненія не будутъ оставлены безъ надлежащаго разслѣдованія.