

Очень жаль, что Waldstein только вскользь затрагивает этот интересный вопрос и не подкрепляет свои соображения практическими результатами.

В заключение можно пожелать успеха книгѣ Waldstein'a которая, хотя и далеко не разрѣшает затронутый вопросъ, но все же даетъ толчокъ къ болѣе подробному знакомству съ обширной областью подсознательнаго мира человѣка.

Е. Е. Добровольскій.

## Отчетъ о дѣятельности Общества невропатологовъ и психіатровъ при Императорскомъ Казанскомъ Университетѣ за 1912 годъ.

Въ минувшемъ 21-омъ году жизни Общества, имѣлъ цѣлью содѣйствовать успѣхамъ неврологіи и психіатріи и соприкасающихся съ ними отраслей знанія, Общества устраивало научныя засѣданія и издавало спеціальныи журналъ „Неврологическій вѣстникъ“.

Въ отчетномъ году было 9 научныхъ засѣданій Общества, происходившихъ въ аудиторіи старой клиники. Въ лѣтнее вакаціонное время засѣданій не было. Въ засѣданіяхъ было сдѣлано 16 сообщеній слѣдующими лицами:

1) 25/I. *В. П. Осиповъ*: Изъ исторіи психіатріи. Замятки объ Аретеѣ.

2) 29/II. *Е. Н. Архангельская*: Демонстрація больной съ meningitis cerebrialis luica.

3) — *В. Н. Плаксинъ*: Къ вопросу о вліяніи умственнаго утомленія на психику учащихся.

4) 30/IV. *А. В. Фаворскій*: Случай инфекціоннаго геморрагическаго менинго—энцефалита (съ демонстраціей микроскопическихъ препаратовъ).

5) — *А. С. Шоломовичъ*: Конгрессъ по изученію наследственности въ Гиссенѣ.

6) 16/v. *Д. В. Полумордвиновъ*: Къ физиологіи нервнаго тормозящаго аппарата сердца.

7) — *А. С. Шоломовичъ*: Наслѣдственность и физическіе признаки вырожденія у душевно-больныхъ и душевно-здоровыхъ. (Предварительное сообщеніе).

8) 23/v. *К. М. Быковъ*: Графическій методъ въ примѣненіи къ изученію нервной вѣтвочки симпатической системы.

9) 29/ix. *Г. А. Клячинъ*: Случай ангионейроза (съ демонстраціей больного).

10) — *Е. Н. Архангельская*: Демонстрація двухъ больныхъ съ функциональными двигательными расстройствами.

11) 31/x. *А. В. Фаворскій*: Демонстрація варликовъ (Achondroplasia).

12) — *Е. Н. Архангельская*: Демонстрація больного съ сухоткой спинного мозга и прогрессивной невропатической мышечной атрофіей.

13) 28/xi. *Х. И. Протопоповъ*: Случай амиотрофическаго бокового склероза (съ демонстраціей больной).

14) — *И. А. Павленко*: Судебно-психіатрический случай (съ демонстраціей испытуемаго).

15) — *А. В. Бирилевъ*: Определеніе разстоянія на слухъ.

16) 12/xii. *А. С. Шоломовичъ*: Наблюденіе изъ судебно-психіатрической практики.

16 научныхъ сообщеній принадлежало 11-ти лицамъ:

*Е. Н. Архангельская* представила 3 доклада, *А. С. Шоломовичъ*—3 доклада, *А. В. Фаворскій*—2 доклада, остальные лица представили по одному докладу (Проф. *В. П. Осиповъ*, проф. *Д. В. Полумордвиновъ*, *Г. А. Клячинъ*, *Х. И. Протопоповъ*, *К. М. Быковъ*, *А. В. Бирилевъ*, *В. Н. Плавсинъ*, *И. А. Павленко*).

По своему характеру указанная сообщенія распределяются слѣдующимъ образомъ: клиническихъ сообщеній сдѣлано

1!; изъ нихъ къ елинигѣ нервныхъ болѣзней относится 7 сообщеній (Архангельской 3, Фаворскаго 2, Клячкина 1, Протопопова 1); Одно изъ этихъ сообщеній относится вмѣстѣ съ тѣмъ и къ области патологической гистологiи (Фаворскаго); психiатрiи посвящено 4 сообщенiя (Шоломовича 2) Осипова 1, Павленко 1); къ области физиологiи нервной системы относится 3 сообщенiя (Полумордвинова 1, Быкова 1, Бирилева 1); одно сообщенiе относится къ области экспериментальной психологiи (Плаксина); и одно представляетъ изъ себя делегатскiй отчетъ о конгрессѣ по изученiю наследственности въ Гиссенѣ (Шоломовича).

Въ теченiе 1912 года въ дѣйствительные члены Общества избраны д—ръ Д. С. Алексѣевъ, д—ръ И. Е. Грандилевскiй и д—ръ Б. С. Николаевскiй. Бюро Общества составляли: Предсѣдатель проф. Л. О. Даркшевичъ, товарищъ предсѣдателя проф. В. П. Осиповъ, мѣстные редакторы журнала проф. Н. А. Миславскiй и проф. В. П. Осиповъ; секретари Общества В. К. Ворошиловъ и И. Д. Баклушинскiй, секретарь редакцiи журнала Н. А. Донсковъ, казначей Г. А. Веселитскiй, библиотечарь Д. С. Алексѣевъ, члены Совѣта К. А. Арнштейнъ, Д. А. Тимоѣевъ, В. П. Первущинъ, члены ревизионной комиссiи В. И. Левчаткинъ, Д. В. Полумордвиновъ и А. В. Фаворскiй.

За выѣздомъ изъ Казани казначей Общества Г. А. Веселитскiй передалъ дѣла Общества и кассу члену Совѣта В. П. Первущину. 20 марта 1912 года Общество уполномочило члена Общества А. С. Шоломовича быть его представителемъ на конгрессѣ по генеалогiи, учении о наследственности и регенерацiи въ Гиссенѣ. Принесено Обществомъ привѣтствiе Казанскому Отдѣлу Всероссiйской лиги борьбы съ туберкулезомъ въ день его открытiя въ лицѣ предсѣдателя Общества проф. Л. О. Даркшевича, товарища предсѣдателя проф. В. П. Осипова и секретаря Общества В. К. Ворошилова.

Журналъ Общества за отчетный годъ вышелъ четырьмя книжками—выпусками, всего въ размѣрѣ 872 страницъ. Въ немъ помѣщено 25 оригинальныхъ статей, изъ нихъ 9 принадлежатъ мѣстнымъ авторамъ. Кроме того въ журналѣ помѣщались рефераты по невропатологіи, психіатріи и смежнымъ областямъ знаній, хроника, замѣтки, касающіяся жизни психіатрическихъ и неврологическихъ учреждений, а также всего, что имѣетъ отношеніе къ невропатологіи и психіатріи. Въ лѣтописяхъ Общества помѣщались протоколы засѣданій научныхъ и административныхъ. Библіотека пополнялась книгами, брошюрами и журналами, поступающими въ обмѣнъ на журналъ Общества или присылаемыми ихъ авторами. Этимъ я позволяю себѣ закончить обзоръ дѣятельности нашего Общества за 1912 годъ.

В. Ворошиловъ.

## Протоколъ Ревизіонной Комиссіи.

Ревизіонная комиссія ознакомившись съ приходо-расходною книгою, квитанціонною книгою, съ денежными документами Общества и съ оправдательными документами, провѣривъ ихъ, нашъ веденіе приходорасходной книги правильнымъ за 1912 годъ, причемъ расходы подтверждаются представленными оправдательными документами.

Комиссія констатировала, что въ квитанціонную книгу внесены за періодъ времени съ 1-го января по 31-е іюля 1912 года не всѣ поступления, значащіяся въ книгѣ прихода (относящіяся къ подпискѣ на журналъ „Неврологическій Вѣстникъ“); съ 31-го же іюля по 31-е декабря 1912 г. Записи квитанціонной книги соотвѣтствуютъ записямъ приходной книги. Приходъ за 1912 годъ выразился суммою въ 1004 руб. 97 коп., а расходъ—суммою въ 739 руб. 39 коп.,