

Объ измѣненіяхъ характера эвокативныхъ реакцій подъ вліяніемъ цвѣтныхъ освѣщеній.

И. Н. Спиртова.

Мотивами настоящаго изслѣдованія были не только исполнѣ понятный научный интересъ вопроса, но и желаніе посмотрѣть, не дадутъ ли полученные данныя какихъ либо указаній для раціональной свѣтотерапіи въ области психики ¹⁾.

Изслѣдованіе велось въ „двѣтвой“ комнатѣ Петроградской клиники нервныхъ и душевныхъ болѣзней.

Обстановка комнаты состояла изъ стола, стула, кресла и вѣшкетки. Предъ единственнымъ большимъ окномъ этой небольшой комнаты можно было вставлять движущіяся по рельсамъ на колесикахъ рамы съ цвѣтными стеклами и такимъ образомъ быстро и удобно перемѣнять обычное дневное освѣщеніе на цвѣтное.

Безспорно, свѣтъ, пропускаемый цвѣтными стеклами, не монохроматиченъ, но практически это не имѣетъ большого значенія. Правда, можно было бы устроить особенные фонари, стѣнки которыхъ состояли бы изъ свѣтофильтровъ, содержащихъ монохроматическіе растворы, но, какъ извѣстно, такого рода свѣтофильтры помогаютъ особенно много свѣта, при-

¹⁾ Перечень относящей литературы см. въ концѣ статьи.

лось бы для каждаго цвѣтнаго освѣщенія имѣть нѣсколько такихъ фонарей съ сильными источниками свѣта внутри, пришлось бы кромѣ того ввести приспособленія для предупрежденія нагрѣванія стѣнокъ, и такая орранжировка опытовъ стоила бы очень дорого.

Испытуемому предлагалось на сказанное слово отвѣтить, что ему при этомъ первое пришло на умъ, не отвѣщаясь ни содержаниемъ, ни формою выраженія, предлагалось также не смущаться, если на разные слова приходило бы на умъ одно и тоже и не стараться придумывать что-нибудь, если при какомъ-нибудь словѣ ничего не пришло бы на умъ ¹⁾. Для лицъ, которыя въ этомъ изслѣдованіи впервые подвергались психологическимъ опытамъ, устраивался отдѣльный сеансъ, посвященный предварительнымъ упражненіямъ, при чемъ, конечно, въ случаѣ какихъ-либо недоумѣній давался надлежащія разъясненія. Слова, предлагавшіяся испытуемымъ для реакцій, были выбраны съ такимъ расчетомъ, что на каждыя 36 словъ приходилось двѣнадцать словъ, обозначающихъ реальныя предметы, восемь, обозначающихъ отвлеченныя понятія и по восьми прилагательныхъ и глаголовъ, изъ которыхъ одни обозначали реальныя качества, дѣйствія и состоянія, другія—отвлеченныя; реальныя существительныя дѣлились на слѣдующія категоріи: религіозныя предметы, пища, одежда, семья, профессіи, домашніе предметы, предметы общественной жизни, природа и ея явленія, событія человеческой жизни. Такое распределеніе словъ было нужно въ виду необходимости вести опыты сравнительнымъ путемъ, потому что такимъ образомъ хоть до известной степени достигалась одинаковость заданийъ при различныхъ другихъ условіяхъ. Давать одни и тѣ же слова при различныхъ условіяхъ, какъ оказалось, было невысказано, потому что въ виду непродолжительности опытовъ при перемѣнѣ условій испытуемые не успѣвали забывать тѣхъ отвѣтовъ, которые они давали при предыдущихъ условіяхъ.

¹⁾ Обычная инструкція при этого рода опытахъ приведена *en extenso* въ работѣ автора: «объ измѣненіяхъ характера эвокативныхъ реакцій подъ вліяніемъ музыки». Неврологическій Вѣстникъ т. XIX, вып. 4 стр. 696 - 697.

Сравнительный характеръ опытовъ выражался въ томъ, что сначала предъявлялось для реакцій тремъ испытуемымъ 18 словъ, остальнымъ четверемъ 50 словъ при обычномъ дневномъ освѣщеніи, послѣ этого давался 10 минутный отдыхъ при томъ же освѣщеніи, затѣмъ вводилось цвѣтное освѣщеніе, и чрезъ 10 минутъ послѣ его введенія предлагалось для реакцій тремъ испытуемымъ (которымъ раньше предъявлялось 18 словъ) 36 словъ, остальнымъ четверемъ 50 словъ. У этихъ четырехъ испытуемыхъ опытъ затѣмъ велся дальше и послѣ 20 минутнаго отдыха (при продолжающемся цвѣтномъ освѣщеніи) снова предлагались еще 50 словъ для реакцій, другими словами, испытывалось вліяніе извѣстнаго освѣщенія на изслѣдуемыя реакціи не только въ первое время дѣйствія этого освѣщенія, но и послѣ приблизительно 45 минутнаго вліянія его. Допущенная у трехъ испытуемыхъ неравномѣрность числа реакцій при обычномъ дневномъ свѣтѣ и при цвѣтномъ освѣщеніи, ровно какъ и вообще меньшее число реакцій у нихъ явились слѣдствіемъ недостаточности времени у испытуемыхъ, въ теченіе котораго можно было бы вполне расчитывать на спокойную психику, не отвлеченную мыслями о необходимости идти на другія занятія. Основаніемъ для допущенія неравномѣрнаго числа реакцій служило то соображеніе, что при ровной дѣловой жизни испытуемыхъ едва ли можно ждать рѣзкой разницы въ результатахъ эвокативныхъ реакцій при обычномъ дневномъ свѣтѣ въ различныхъ опытахъ, и такимъ образомъ мы будемъ имѣть вполне достаточное число этихъ реакцій для сравненія съ реакціями при цвѣтныхъ освѣщеніяхъ. Возможно теоретическое возраженіе, что большое число реакцій требуетъ болѣе продолжительнаго времени и большая продолжительность второй части опыта можетъ сказаться на результатахъ; но во-первыхъ 36 реакцій, требуемыхъ въ второй части опыта, вовсе не такое большое число ихъ, чтобы можно было ждать вліянія продолжительности, изъ усталости; во-вторыхъ для каждаго испытуемаго ставился контрольный опытъ съ тѣмъ же числомъ реакцій, съ тѣми же промежутками, но при обычномъ дневномъ свѣтѣ, и данныя этого опыта могутъ служить пунктомъ сравненія при оцѣнкѣ вліянія цвѣтныхъ освѣщеній; въ —третьихъ—результаты, полученные у этихъ трехъ испытуемыхъ, вполне совпадаютъ съ резуль-

татами у прочихъ четырехъ испытуемыхъ, гдѣ число реакцій во всѣхъ періодахъ опыта одинаково.

Время реакцій измѣрялось бѣговыми часами, отмѣчающими $\frac{1}{4}$ секунды. Такіе часы воплѣ достаточны для измѣренія времени эвокативныхъ реакцій при настоящемъ состояніи знанія объ нихъ, такъ какъ еще и большія разницы во времени этихъ реакцій не подверглись достаточному анализу и не установлены для нихъ соответствующія законности. Имѣвшійся въ распоряженіи автора хроноскопъ Гиппа не былъ примѣненъ, такъ какъ, кромѣ только-что высказанныхъ соображеній, не было помощника, который бы манипулировалъ съ нимъ и слѣдилъ за его показаніями въ помѣщеніи на столько отдѣленномъ отъ комнаты, гдѣ производились опыты, чтобы не былъ слышенъ шумъ, сопровождающій дѣйствіе этого прибора; пользоваться имъ въ томъ же помѣщеніи положительно невозможно, вслѣдствіе этого отвлекающаго вниманіе и неурядно раздражающаго шума.

Въ свободные 20 минутъ промежутка между группами реакцій съ испытуемымъ велись время отъ времени короткіе разговоры на неволнующія темы, во-первыхъ съ цѣлью избѣжанія по возможности элемента скуки, во-вторыхъ, чтобы имѣть нѣкоторый контроль надъ психикой испытуемаго; при этихъ разговорахъ между прочимъ задавались вопросы о самочувствіи, ощущеніяхъ и вообще о психическихъ переживаніяхъ испытуемыхъ, явившихся при вновь введенномъ освѣщеніи.

Изъ цвѣтныхъ освѣщеній для изслѣдованія были выбраны три: красный свѣтъ, зеленый и синій, соответственно основнымъ цвѣтамъ спектра; кромѣ того, съ каждымъ испытуемымъ еще ставился опытъ, въ которомъ вмѣсто цвѣтнаго освѣщенія въ соответствующее время вводилось затемненіе обыкновеннаго дневнаго свѣта. Эти опыты имѣли двоякую цѣль: во-первыхъ, просто прослѣдить вліяніе на эвокативныя реакціи и затемненнаго свѣта, какъ одного изъ видовъ освѣщенія и при томъ часто встрѣчающагося въ обыденной жизни, во-вторыхъ—попытаться уяснить, какія измѣненія при дѣйствіи цвѣтныхъ освѣщеній могли бы быть отвесены на счетъ происходящаго при этихъ освѣщеніяхъ затемненія, такъ какъ и цвѣтныя стекла все таки поглощаютъ больше свѣта, чѣмъ обыкновенныя, и кромѣ того по условіямъ по-

становки опыта они прибавлялись къ имѣющимся обыкновеннымъ оконнымъ стекламъ. Затемнѣніе производилось вдвиганіемъ такой же рамы какъ упомянутыя выше ¹⁾ съ цвѣтными стеклами, но вмѣсто цвѣтныхъ стеколъ въ этой рамѣ въ переплетъ ея были вставляемы желтыя пластинки. Понятно, что, вдвигая такую раму предъ оконными стеклами, мы ограничиваемъ свѣтовую площадь окна въ размѣрѣ пропорциональномъ продвиганію рамы. Въ нашихъ опытахъ рама продвигалась до уменьшенія свѣтовой площади окна на 75%; испытуемый, какъ и во всѣхъ другихъ опытахъ, сидѣлъ спиной къ окну и такимъ образомъ на видѣлъ проходящаго чрезъ оставшуюся часть окна дневнаго свѣта, а лишь разсѣянный затемненный. О контрольныхъ опытахъ на вліяніе продолжительности опыта уже было сказано выше ²⁾.

Такимъ образомъ съ каждымъ испытуемымъ было поставлено пять опытовъ при различныхъ освѣщеніяхъ во 2-ой части ихъ. Опыты ставились ежедневно и лишь по исключенію черезъ день; постановка съ однимъ и тѣмъ же испытуемымъ двухъ опытовъ въ день была невозможна не только по нѣкоторымъ могущимъ возникнуть теоретическимъ возраженіямъ, но и по внѣшнимъ, независящимъ отъ автора и испытуемыхъ обстоятельствамъ; постановка же опытовъ чрезъ промежутки большіе, чѣмъ чрезъ день увеличивала бы шансы на то, что несмотря на ровную и спокойную жизнь каждаго испытуемаго психика его при одномъ опытѣ будетъ вѣскольکو болѣе рѣзко отличаться отъ психики его при другомъ опытѣ вслѣдствіе вліянія различныхъ переживаній въ теченіе сравнительно болѣе долгаго времени. Опыты производились въ періодъ времени отъ часу до пяти дня; для каждаго испытуемаго было фиксировано одно и то же время. Несмотря на то, что испытуемые являлись на опыты не утомленными, имъ всетаки предлагалось по приходѣ до начала опыта отдохнуть въ теченіе 10 минутъ; въ это время имъ предлагались вопросы, имѣвшіе цѣлью выяснить ихъ самочувствіе, настроеніе, общій характеръ мыслей, физическія отправленія и времяпровожденіе за предыдущія сутки.

¹⁾ См. стр. 1.

²⁾ См. стр. 4.

Всѣхъ испытуемыхъ было семь человекъ: изъ нихъ были двѣ дѣвицы, слушательницы высшихъ учебныхъ заведеній (Н.Д. и М.Р.), одинъ студентъ (А.В.), одинъ народный учитель (И.В.), два фельдшера (А.Н. и И.С.) и одинъ служитель (Т.К.) съ высшимъ образованіемъ. Выбраны были люди ведущіе тихій, спокойный, ровный образъ жизни, безъ неправильностей и безъ эксцессовъ; предыдущая жизнь ихъ въ главныхъ чертахъ была извѣстна автору, протекла безъ рѣзкихъ потрясеній и не давала повода думать о какой-либо психической аномалии, скрытой въ данное время. Испытуемымъ Н.Д., М.Р. и А.В. предлагалось 18 и 36 словъ для реакціи, остальнымъ по 50¹⁾.

Для классификаціи результатовъ была выбрана система *Jung'a* какъ наиболѣе многосторонняя и распространенная, если не цѣликомъ, то съ тѣми или другими сокращеніями. Въ настоящемъ изслѣдованіи сокращенія состояли въ томъ, что были оставлены только главные отдѣлы и ихъ первыя подраздѣленія, за исключеніемъ отдѣла реакцій по созвучію, гдѣ опущены и эти первыя подраздѣленія; въ нѣже слѣдующихъ же таблицахъ, кромѣ того, для сбереженія мѣста не помѣщены тѣ рубрики, для которыхъ не нашлось данныхъ. Относительно времени реакцій приемъ вычитыванія средне арифметическаго числа не примѣнялся; вмѣсто него согласно все болѣе и болѣе преобладающимъ теперь взглядамъ отыскивались другія числа, дающія въ совокупности болѣе точное и такъ сказать, болѣе реальное понятіе о среднемъ времени реакцій. Эти числа слѣдующія: 1) срединное число—число находящееся въ срединѣ ряда, если числа отъ полученныхъ реакцій расположить въ рядъ въ убывающемъ порядкѣ величинъ; если количество чиселъ четное, то срединнаго числа въ собственномъ смыслѣ, конечно, не будетъ, и величина его высчитывается посредствомъ сложения двухъ чиселъ, стоящихъ другъ подлѣ друга въ срединѣ ряда и послѣдующаго дѣленія полученной суммы на два; 2) верхняя и нижняя границы средней зоны—это срединныя числа каждой половины ряда, получаемыя такъ же, какъ и срединное число всего ряда; 3) ширина средней зоны—

¹⁾ См. стр. 3.

число, получаемое вычитаніемъ числа нижней границы средней зоны изъ числа верхней границы ея¹⁾).

При распросахъ испытуемыхъ относительно ихъ субъективныхъ переживаній подвѣяніемъ различныхъ освѣщеній категорическіе отвѣты часто чередовались съ отвѣтами неопредѣленными съ прибавленіемъ словъ: „какъ будто“, „въ родѣ“, „что то“. Тщательно избѣгались вопросы, при которыхъ являлось хоть малѣйшее подозрѣніе, что они носятъ внушающій характеръ. Въ контрольныхъ опытахъ съ дневнымъ освѣщеніемъ все время никакихъ замѣтныхъ самонаблюденій измѣненій въ переживаніяхъ у испытуемыхъ не было; усталости ни во время опытовъ, ни послѣ нихъ они не чувствовали; точно также не замѣчалось усталости и при опытахъ съ другими освѣщеніями. При опытахъ съ затемненіемъ дневного свѣта одинъ испытуемый (Т. К.) отмѣтилъ чувство неловкости, другой (А.Н.) нашель, что „кругомъ сдѣлалось мрачно, угрюмо“; у остальныхъ не отмѣчено никакихъ особенныхъ переживаній. При красномъ свѣтѣ всѣ испытуемые чувствовали нѣкоторое смущеніе, это чувство было всего рѣзче тотчасъ по введеніи краснаго свѣта, потомъ съ теченіемъ опыта уменьшалось, но не быстро; у че-

¹⁾ Возьмемъ для примѣра два короткихъ ряда полученныхъ временныхъ данныхъ у испытуемой М.Р., изъ которыхъ одинъ рядъ состоитъ изъ 17 чиселъ: 4,6; 4,0; 3,4; 2,8; 2,6; 2,6; 2,6; 2,4; 2,2; 2,0; 2,0; 1,8; 1,8; 1,8; 1,8; 1,6; 1,4, другой изъ 18 чиселъ 4,0; 4,0; 3,6; 2,8; 2,6; 2,6; 2,4; 2,4; 2,4; 2,2; 2,2; 2,0; 2,0; 2,0; 1,8; 1,8; 1,6; 1,6. Срединное число перваго ряда будетъ 22—9-ое и отъ начала ряда и отъ конца его, т. е. дѣйствительно занимающее середину ряда, верхняя граница средней зоны будетъ 26—5-ое число отъ начала ряда, т. е. срединное число первыхъ 9 чиселъ; нижняя граница средней зоны будетъ 18—5-ое число отъ конца ряда, т. е. срединное число послѣднихъ 9 чиселъ; ширина же средней зоны будетъ равна разности обѣихъ границъ (2,6—1,8) т. е. 0,8. Во второмъ ряду, въ виду четности количества чиселъ срединнаго числа, въ смыслѣ предыдущаго примѣра, т. е. отстоящаго одинаково отъ обѣихъ концовъ ряда, не имѣется, и оно получается отъ сложенія 9-го числа отъ начала ряда съ 9-ымъ числомъ отъ конца ряда и отъ дѣленія полученной суммы (2,4+2,2=) 4,6 на два, т. е. она будетъ ровно 2,3. Верхняя граница средней зоны будетъ, какъ и въ предыдущемъ примѣрѣ, 5-ое число отъ начала ряда—2,6, нижняя граница—5-ое число отъ конца ряда 2,0; ширина же средней зоны въ этомъ случаѣ будетъ равна (2,6—2,0) 0,6.

тырехъ испытующихъ при этомъ освѣщеніи получилось повышение положительнаго чувственаго тона: „полныхъ веселости“ (М.Р.), „улучшеніе самочувствія“ (А.В.), „приятное ощущение, много свѣта“ (И.В.), „бодрѣе, настроеніе лучше“ (А.И.); у остальныхъ трехъ испытующихъ переживанія отъ краснаго свѣта выражались такъ: „хотѣлось бы отъ него отвязаться, раздражаетъ какъ-то“ (И.Д.), „все какъ то ждалось кругомъ, вспоминаются вечернія зори, которыя я видѣлъ“ (И.С.), „скупчѣе отъ этого свѣта“ (Т.К.). При зеленомъ свѣтѣ всѣ испытующие также чувствовали смущеніе тотчасъ по введеніи этого свѣта, но это чувство очень быстро проходило, у четырехъ испытующихъ зеленый свѣтъ производилъ приятное впечатлѣніе: „свѣтъ приятный, приятное чувство, успокоительно дѣйствуетъ“ (М.Р.), „ощущеніе вообще приятное, заголовѣе какъ будто стѣнка надѣта, но я это скорѣе приятно“ (А.В.), „ощущеніе приятное есть наклонность смѣяться“ (И.В.), „бодрѣе какъ-то, приятное, щекочущее ощущение въ мозгу (!)“ (А.П.). У трехъ остальныхъ испытующихъ (И.Д., И.С. и Т.К.) послѣ начального смущенія впечатлѣніе отъ зеленого свѣта было безразличное: „ничего особеннаго“, „персмѣнъ никакихъ нѣтъ“. Синій свѣтъ только у одного испытующаго (И.С.) не вызвалъ никакихъ обращеній на себя вниманія переживаній, у испытующаго (А.П.) онъ вызвалъ чувство покоя, у остальныхъ пяти испытующихъ эффектъ синяго свѣта былъ отрицательный: „свѣтъ неприятный, по временамъ какое-то общее стѣненіе“ (М.Р.), „не особенно приятный свѣтъ, что-то все мертво“ (И.Д.), „неприятно себя чувствую“ (А.В.), „плохое впечатлѣніе“ (И.В.) „странно какъ-то чувствуется и скупчѣе“ (Т.К.).

Теперь перейдемъ къ разсмотрѣнію полученныхъ результатовъ. Чтобы имѣть съ самаго начала опорные пункты для сравненія, будетъ наиболѣе удобнымъ начать съ разбора результатовъ, полученныхъ при опытахъ съ обновленнымъ дневнымъ свѣтомъ все время. Они представлены въ процентныхъ отношеніяхъ (принимая число всѣхъ полученныхъ реакцій за 100) въ ниже слѣдующей таблицѣ; для удобства обозначенія въ ней употреблены выраженія: 1-ый, 2-ой, 3-ий періодъ. Первый періодъ соответствуетъ тому времени въ

опытахъ съ цвѣтными освѣщеніями, въ теченіе котораго тоже при обыкновенномъ дневномъ освѣщеніи¹⁾ получалась первая группа реакцій; 2-ой періодъ соответствуетъ времени, въ теченіе котораго получалась вторая группа реакцій, начинавшаяся, какъ сказано, черезъ 10 минутъ послѣ введенія цвѣтнаго освѣщенія; 3-ій періодъ—времени, когда получалась третья группа реакцій, т. е., черезъ 20 минутъ послѣ окончанія второй группы.

¹⁾ Въ дальнѣйшемъ изложеніи для краткости вмѣсто выраженій «обыкновенный дневной свѣтъ», «обыкновенное дневное освѣщеніе» будетъ употребляться выраженіе «бѣлый свѣтъ».

Испытуемое	Н.Д.		М.Р.		А.В.	
	1-ый	2-ой	1-ый	2-ой	1-ый	2-ой
Внутренняя	94,4	94,4	83,4	75,0	88,9	91,7
Координация	77,7	72,2	50,0	47,4	55,6	63,9
Предикативная	11,1	22,2	27,8	25,0	33,3	27,8
Причинная	5,6	—	5,6	2,8	—	—
Внешняя	5,6	5,6	16,6	25,0	11,1	8,3
Сосуществования	—	—	—	2,8	—	—
Тождества	—	—	—	2,8	—	—
Ръководительныя	5,6	5,6	16,6	19,4	11,1	8,3
Реакции по созвучію	—	—	—	—	—	—
Остаточная группа	—	—	—	—	—	—
Посредственная	—	—	—	—	—	—
Безъ смысла	—	—	—	—	—	—
Отсутствіе реакцій	—	—	—	—	—	—
Продолжительность реакцій ¹⁾ .						
Среднее число	1,6	1,2	1,9	1,6	1,2	1,0
Верхняя граница средней зоны	2,0	1,6	2,8	1,9	1,6	1,4
Нижняя граница средней зоны	1,0	1,2	1,6	1,4	1,0	1,0
Ширина средней зоны	1,0	0,4	1,2	0,5	0,6	0,4

¹⁾ Въ секундахъ и десятыхъ секунды, какъ и во всѣхъ слѣдующихъ

И.В.			А.П.			И.С.			Т.К.		
1-ый	2-ой	3-ий	1-ый	2-ой	3-ий	1-ый	2-ой	3-ий	1-ый	2-ой	3-ий
92,0	90,9	88,0	94,0	90,6	98,0	88,0	90,0	88,0	88,0	92,0	92,0
72,0	72,0	66,0	46,0	40,0	41,0	4,0	2,0	2,0	36,0	32,0	32,0
16,0	16,0	20,0	48,0	56,0	52,0	84,0	88,0	86,0	50,0	58,0	58,0
4,0	2,0	2,0	—	—	2,0	—	—	—	2,0	2,0	2,0
6,0	8,0	12,0	4,0	4,0	2,0	12,0	10,0	12,0	10,0	8,0	8,0
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	2,0	—	—	—	—	—	—	4,0	—	2,0
6,0	8,0	10,0	4,0	4,0	2,0	12,0	10,0	12,0	6,0	8,0	6,0
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2,0	2,0	—	2,0	—	—	—	—	—	2,0	—	—
—	2,0	—	2,0	—	—	—	—	—	2,0	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2,0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1,4	1,4	1,8	2,0	2,1	2,6	2,2	2,4	2,6	2,0	2,2	2,6
2,0	1,8	2,0	3,0	3,0	3,0	2,6	3,0	3,8	2,6	3,2	3,4
1,2	1,2	1,4	1,6	1,8	2,0	1,8	2,0	2,0	1,8	2,0	2,0
0,8	0,6	0,6	1,4	1,2	1,0	0,8	1,0	1,8	0,8	1,2	1,4

таблицахъ.

Просматривая эту таблицу, мы замѣчаемъ слѣдующее:

1) Общее количество внутреннихъ эвокацій во 2-омъ и 3-емъ періодахъ въ большинствѣ случаевъ (А.В., И.В., А.С., И.С. и Т.К.) представляетъ лишь незначительныя разницы сравнительно съ 1-ымъ періодомъ (2—4⁰/₀); въ двухъ случаяхъ разницы нѣтъ вовсе (Н.О. между 1-ымъ и 2-ымъ И.С. между 1-ымъ и 3-имъ періодами) и только у испытуемой М.Р. замѣчается нѣсколько большее различіе въ этомъ отношеніи между 1-ымъ и 2-ымъ періодами 8,4⁰/₀, но и оно не можетъ назваться рѣзкимъ. Направленіе разницъ въ 4-хъ случаяхъ изъ 6 для 2-го періода и въ 2-хъ случаяхъ изъ 3-хъ для 3-го періода въ сторону увеличенія, уменьшеніе наблюдается лишь въ 2-хъ случаяхъ изъ 6 для 2-го періода и въ одномъ изъ 3-хъ для 3-го періода. Въ соответствующихъ опытахъ сумма абсолютныхъ (въ знаке) разницъ между 1-ымъ и 3-имъ періодами нѣсколько больше, чѣмъ сумма абсолютныхъ разницъ между 1-мъ и вторыми періодами, но различіе въ этомъ отношеніи между 2-ымъ и 3-имъ періодами очень не велико, и мы видимъ, что второй періодъ по количеству внутреннихъ эвокацій стоитъ ближе къ 3-ему періоду, чѣмъ къ 2-му, если только можно толковать о большей или меньшей близости при такихъ незначительныхъ разницахъ. Обращаясь къ первымъ подраздѣленіямъ этого отдѣла, мы видимъ, что при координаціяхъ разницы между 1-ымъ и послѣдующими періодами большею частью составляютъ 2—6⁰/₀, и лишь одинъ разъ (А.В.) 8,4⁰/₀, направленіе ихъ—въ сторону минуса. Въ соответственныхъ опытахъ по суммѣ абсолютныхъ разницъ 3-ій періодъ нѣсколько больше разнится отъ 1-го, чѣмъ второй, который всегдѣи стоитъ ближе къ 3-ему періоду, чѣмъ къ первому. Относительно предвѣтываемыхъ эвокацій наблюдаются нѣсколько болѣе рѣзкія разницы между 1-ымъ и послѣдующими періодами, но всеже незначительныя (единственный максимум 11,1⁰/₀ у И.Д.); по направленію этихъ разницъ большею частью въ сторону плюса. По

суммѣ абсолютныхъ разницъ третій періодъ нѣсколько меньше отличается отъ 1-го, чѣмъ 2-ой, разница между 2-ымъ и 3-имъ періодами въ общемъ очень незначительна. Причинныя эвокаціи у двухъ испытуемыхъ (А.В. и И.С.) отсутствуют, у остальныхъ даютъ для различныхъ періодовъ лишь очень небольшія разницы (2—2,8%, единственный максимум 5,6%), въ трехъ случаяхъ (между 1-ымъ и 2-ымъ періодомъ у А.П. и между 1-ымъ и обоими послѣдующими періодами у Т.К.) разницъ не замѣчается; направленіе разницъ между 1-ымъ и 2-мъ періодами—въ сторону минуса, между 1-ымъ и 3-имъ несопредѣленное (изъ двухъ случаевъ въ одномъ плюсъ, въ другомъ минусъ). По суммѣ абсолютныхъ разницъ 3-ій періодъ нѣсколько больше отличается отъ 1-го, чѣмъ 2-ой, но различіе между 2-ымъ и 3-имъ періодомъ въ этомъ отношеніи ничтожно.

2) Общее количество эвокацій по вышней связи въ разныхъ періодахъ измѣняется въ большинствѣ случаевъ очень мало (2—2,8%), и только въ двухъ случаяхъ замѣчается нѣсколько большія разницы (8,44% у М.Р. между 1-ымъ и 2-ымъ періодомъ и 6% у И.В. между 1-ымъ и 3-имъ періодомъ); въ трехъ случаяхъ наблюдается отсутствіе разницъ (у Н.Д. и А.П. между 1-ымъ и 2-ымъ періодами и у И.С. между 1-ымъ и третьимъ). Направленіе разницъ для 2-го періода изъ 5 случаевъ въ трехъ въ сторону минуса въ двухъ въ сторону плюса, для 3-го періода изъ трехъ случаевъ въ двухъ въ сторону минуса и въ одномъ въ сторону плюса¹⁾. По суммѣ абсолютныхъ разницъ третій періодъ нѣсколько больше отличается отъ 1-го, чѣмъ 2-ой, но и здѣсь разница между 2-ымъ и 3-имъ періодами очень незначительна. Переходя къ главнымъ подраздѣленіямъ, мы замѣчаемъ, что

¹⁾ Здѣсь, какъ и вездѣ въ дальнѣйшемъ изложеніи, если нѣтъ оговорки подразумѣваются разницы между начальными и послѣдующими періодами.

сосуществованія встрѣчающагося только у одной испытуемой (М.Р.) и повтому не могутъ служить основаніемъ для какихъ-либо заключеній. Тождества встрѣчаются у трехъ испытуемыхъ (М.Р., И.В. и Т.К.). Разницы обоихъ послѣдующихъ періодовъ отъ перваго при этомъ видѣ эвокаціи очень незначительны (2—2,8%, одинъ разъ 4%), направленіе ихъ неопредѣленное; второй и третій періоды очень мало отличаются другъ отъ друга, сумма же ихъ абсолютныхъ разницъ отъ 1-го періода одинаковы. Рѣководвигательныя эвокаціи по характеру разницъ очень сходны съ тождествами: величина разницъ 2-го и 3-го періодовъ отъ перваго и здѣсь очень незначительна (2—2,8%, одинъ разъ 4%), въ четырехъ случаяхъ мы имѣемъ отсутствіе разницъ (между 1-ымъ и 2-ымъ періодомъ у Н.Д. и А.П. и между 1-ымъ и 3-имъ періодомъ у И.С. и Т.К.); направленіе разницъ для 2-го періода изъ 5 случаевъ въ трехъ въ сторону плюса, въ двухъ въ сторону минуса, для 3-го періода изъ 2-хъ случаевъ въ одномъ плюсь, въ другомъ минусъ; второй и третій періоды очень мало отличаются другъ отъ друга и суммы ихъ абсолютныхъ разницъ отъ перваго періода одинаковы.

3) Реакціи, отнесенныя къ остаточной группѣ встрѣчаются только у трехъ испытуемыхъ (И.В., А.П. и Т.К.); разницы между 1-ымъ и послѣдующими періодами малы (2%), въ одномъ случаѣ (у И.В. между 1-ымъ и 2-ымъ періодами) разницы нѣтъ; направленіе разницъ въ сторону минуса. Третій періодъ по суммѣ абсолютныхъ разницъ нѣсколько больше отличается отъ 1-го, чѣмъ второй, но разница между 2-ымъ и 3-имъ періодами ничтожна. Обращаясь къ подотдѣламъ, мы видимъ, что отсутствіе реакціи встрѣчается только одинъ разъ (въ 1-омъ періодѣ у И.В.). Относительно посредственныхъ реакцій можно сказать тоже, что сказано о всей этой группѣ вообще, за исключеніемъ того что у В.В. между 1-ымъ и 2-ымъ періодомъ разница равна +2%.

4) Данныя относительно продолжительности реакціи позволяютъ отмѣтить слѣдующія соотношенія:

а) Разницы между срединными числами 1-го и послѣдующихъ періодовъ незначительна (не превышаютъ 0,6), въ одномъ случаѣ (у И.В. между 1-ымъ и вторымъ періодомъ) разницы нѣтъ; направленіе разницъ между 1-ымъ и 2-ымъ періодомъ изъ 6 случаевъ въ трехъ въ сторону плюса, въ трехъ въ сторону минуса, а между 1-ымъ и 3-имъ періодомъ во всѣхъ случаяхъ въ сторону плюса. Въ соответствующихъ опытахъ третій періодъ больше отличается отъ перваго, чѣмъ второй, который по суммѣ разницъ стоитъ ближе къ 1-му періоду, чѣмъ къ третьему.

в) Разницы между верхними границами среднихъ зонъ 1-го и послѣдующихъ періодовъ въ общемъ нѣсколько больше, чѣмъ разницы между соответствующими срединными числами: здѣсь имѣются разницы 0,8; 0,9; 1,2, остальные колеблются между 0,2—0,6, въ трехъ случаяхъ разницъ нѣтъ (между 1-ымъ и 3-емъ періодомъ у И.В. и между 1-ымъ и обоими послѣдующими періодами у А.П.), направленіе разницъ для 3-го періода въ сторону плюса, для второго изъ 6 случаевъ въ 4-хъ въ сторону минуса, въ двухъ въ сторону плюса. Третій періодъ по суммѣ абсолютныхъ разницъ больше отличается отъ перваго, чѣмъ второй, который въ этомъ отношеніи все же стоитъ нѣсколько ближе къ третьему періоду, чѣмъ къ первому.

с) Разницы между нижними границами среднихъ зонъ въ общемъ меньше не только чѣмъ разницы между верхними границами, но и чѣмъ разницы между срединными числами; здѣсь только въ одномъ случаѣ (между 1-ымъ и 3-емъ періодомъ у А.П.) мы имѣемъ разницу въ 0,4; остальные разницы равны 0,2, въ двухъ случаяхъ (у А.В. и И.В. между 1-ымъ и вторымъ періодомъ) разницъ не имѣется. Направленіе разницъ для 2-го и 3-го періодовъ въ сторону плюса. По суммѣ абсолютныхъ разницъ третій періодъ нѣсколько больше отличается отъ перваго, чѣмъ второй, который и здѣсь стоитъ ближе къ третьему періоду, чѣмъ къ 1-му.

д) Разницы между ширинами средних зонъ 1-го и последующихъ періодовъ незначительны (въ большинствѣ случаевъ колеблется между 0,2—0,4, единственный максимум 1,0). Направленіе разницъ для второго періода изъ 7 случаевъ въ 5—въ сторону минуса, въ двухъ въ сторону плюса, для 3-го періода изъ 4-хъ случаевъ въ двухъ въ сторону плюса и въ двухъ въ сторону минуса. Въ соответствующихъ опытахъ третій періодъ больше отличается отъ перваго, чѣмъ второй, который по суммѣ абсолютныхъ разницъ стоитъ ближе въ 1-му періоду, чѣмъ къ третьему: Нижеслѣдующая таблица представляетъ данныя, полученные при опытахъ съ затемнѣніемъ дневного свѣта. Отдѣлы опытовъ въ этой и въ слѣдующихъ таблицахъ обозначены такъ: 1) при бѣломъ свѣтѣ, 2) при измѣненномъ освѣщеніи, т. е. въ данномъ случаѣ при затемнѣніи дневного свѣта. Этотъ второй отдѣлъ у четырехъ испытуемыхъ, у которыхъ реакціи при измѣненномъ освѣщеніи отбирались два раза, раздѣленъ соответственно на двѣ части, названныя—1-ый періодъ и 2-ой періодъ. Такимъ образомъ, при сравненіи съ предыдущей таблицей отдѣлъ, обозначенный здѣсь какъ „бѣлый свѣтъ“, соответствуетъ на той таблицѣ 1-му періоду, первый періодъ измѣненнаго свѣта—второму періоду на той таблицѣ, а второму періоду измѣненнаго свѣта тамъ соответствуетъ третій періодъ.

Просматривая эту таблицу, мы замѣчаемъ слѣдующее:

1) Разницы въ общемъ количествѣ внутреннихъ эвокацій между бѣлымъ свѣтомъ и обоими періодами при затемнѣніи незначительны (единственный максимум 8,4%, преобладаютъ разницы въ 2%); въ трехъ случаяхъ разницъ нѣтъ (у НО и МР между бѣлымъ свѣтомъ и 1-ымъ періодомъ затемнѣнія¹⁾ и у ИВ между бѣлымъ свѣтомъ и 2-ымъ періодомъ).

¹⁾ Хотя у Н. Д., М. Р. и А. В. эвокативныя реакціи при затемнѣніи и вообще во второмъ отдѣлѣ опытовъ отбирались въ одинъ приемъ и слѣдовательно, собственно, нельзя говорить у этихъ испытуемыхъ о періодахъ,

Направленіе разницъ для обоихъ періодовъ затемнѣнія въ сторону плюса во всѣхъ случаяхъ за исключеніемъ одного (1-ый періодъ у И. С.). Въ соответствующихъ опытахъ 1-ый періодъ при затемнѣніи разнится отъ бѣлаго свѣта во всѣхъ 4-хъ случаяхъ, 2-ой только въ 3-хъ, но во второмъ встрѣчается сравнительно болѣе рѣзкая разница, по суммѣ же абсолютныхъ разницъ отъ бѣлаго свѣта оба періода другъ отъ друга не отличаются. Переходя къ главнымъ подотдѣламъ, мы видимъ, что при координаціяхъ встрѣчаются нѣсколько болѣе рѣзкія разницы между періодами затемнѣнія и бѣлымъ свѣтомъ (14%, 12%, 10%), но это только у двухъ испытуемыхъ (И. В. и А. П.), у остальныхъ разницы колеблются отъ 2 до 1%. Направленіе разницъ въ 4-хъ случаяхъ изъ 7 для 1-го періода и въ 3-хъ случаяхъ изъ 4-хъ для 2-го періода въ сторону плюса. Въ соответствующихъ опытахъ по суммѣ абсолютныхъ разницъ 1-й періодъ затемнѣнія нѣсколько больше отличается отъ бѣлаго свѣта, чѣмъ 2-ой періодъ, но различіе въ этомъ отношеніи между обоими періодами очень мало. Среди предивацій мы тоже встрѣчаемъ болѣе рѣзкія разницы (16%, 14%), но тоже только у двухъ испытуемыхъ (А. В. и И. В.), у остальныхъ испытуемыхъ разницы колеблются отъ 2 до 4% и только одинъ разъ встрѣчаемъ разницу въ 8%. Направленіе разницъ для 1-го періода въ 4-хъ случаяхъ изъ 7, для 2-го—въ 3-хъ случаяхъ изъ четырехъ въ сторону минуса. По суммѣ абсолютныхъ разницъ 1-й періодъ и здѣсь больше отличается отъ бѣлаго свѣта, чѣмъ второй, который всегдѣи стоитъ ближе къ 1-му періоду, чѣмъ къ бѣлому свѣту. Причинныя эвокаціи встрѣчаются только у 4-хъ ис-

тѣмъ не менѣе выраженіе 1-ый періодъ допущено здѣсь и въ аналогичныхъ случаяхъ будетъ допускаться и дальше для удобства выраженія на томъ основаніи, что у этихъ испытуемыхъ эвокація получалась во второмъ отдѣлѣ опыта во время, соответствующее 1-му періоду у другихъ испытуемыхъ.

Испытуемое	Н. Д.		М. Р.		И. В.	
	При обломъ свѣтѣ	При затмѣнн	При обломъ свѣтѣ	При затмѣнн	При обломъ свѣтѣ	При затмѣнн
Отдѣлы и періоды опыта						
Внутреннія	94,4	94,4	77,8	77,8	83,3	91,7
Координаціи	72,2	66,7	50,0	52,8	66,7	61,1
Предикативныя	22,2	19,4	22,2	25,0	16,6	30,6
Причинныя	—	8,3	5,6	—	—	—
Внѣшнія	5,6	5,6	22,2	22,2	16,7	8,3
Сосуществованія	—	—	—	—	5,6	—
Тождества	—	—	5,6	2,8	—	—
Рѣководительныя	5,6	5,6	16,6	19,4	11,1	8,3
Реакціи по созвучію	—	—	—	—	—	—
Остаточная группа	—	—	—	—	—	—
Посредственныя	—	—	—	—	—	—
Безъ смысла	—	—	—	—	—	—
Отсутствіе реакцій	—	—	—	—	—	—
Продолжительность реакцій						
Среднее число	1,3	1,4	1,9	1,6	1,2	1,2
Верхняя граница средней зоны	1,4	2,0	2,8	1,9	1,4	1,4
Нижняя граница средней зоны	1,0	1,1	1,6	1,4	1,0	1,0
Ширина средней зоны	0,4	0,9	1,2	0,5	0,1	0,4

ОБЪЕДЬНЕНІИ ЖИТАКТИКА АВОКАТИВНИХЪ ПРАКТИКЪ

И. В.

А. П.

И. С.

Т. К.

пытуемых (Н. Д., М. Р., И. В. и Т. К.); имѣющіяся здѣсь разницы незначительны (единственный максимум $8,3\%$). Направление разницъ для 1-го періода въ двухъ случаяхъ изъ трехъ въ сторону плюса, въ одномъ въ сторону минуса, для 2-го періода мы имѣемъ единственную разницу въ $+2\%$; въ двухъ случаяхъ разницъ нѣтъ (у И. В. между бѣлымъ свѣтомъ и 1-ымъ періодомъ у Т. К. между бѣлымъ свѣтомъ и 2-ымъ періодомъ). Въ соответствующихъ опытахъ отличіе обоихъ періодовъ затемнѣнія другъ отъ друга очень незначительно, 1-ый періодъ нѣсколько больше разнится отъ бѣлаго свѣта, чѣмъ второй.

2). Разницы между обоими періодами затемнѣнія и бѣлымъ свѣтомъ по общему количеству внѣшнихъ эвокацій незначительны (единственный максимум $8,4\%$, остальные въ $2-4\%$), въ трехъ случаяхъ разницы отсутствуют (у Н. Д. и М. Р. въ 1-омъ періодѣ и у И. В. во 2-омъ). Направление разницъ въ сторону минуса за однимъ только исключеніемъ (1-ый періодъ у И. С.). По суммѣ абсолютныхъ разницъ въ соответствующихъ опытахъ 1-ый періодъ затемнѣнія нѣсколько больше отличается отъ бѣлаго свѣта, чѣмъ 2-ой, который въ этомъ отношеніи все же стоитъ ближе къ 1-му періоду, чѣмъ къ бѣлому свѣту. Обращаясь къ подьотдѣламъ мы видимъ, что сосуществованія встрѣчаются только у трехъ испытуемыхъ (А. В., И. В. и А. П.), при чемъ у одного изъ нихъ (И. В.) количество ихъ одинаково въ обоихъ періодахъ затемнѣнія и при бѣломъ свѣтѣ, а у другого (А. Н.) они отсутствуютъ и при бѣломъ свѣтѣ, и въ 1-омъ періодѣ затемнѣнія, появляясь только во второмъ. Такимъ образомъ разницъ имѣется здѣсь только двѣ, онѣ незначительны ($5,4\%$ и 1%), направление ихъ для 1-го періода минусъ, для 2-го плюсъ. Тождества встрѣчаются у пяти испытуемыхъ (М. Р., И. В., А. Н., И. С. и Т. К.). Величина имѣющихся разницъ очень незначительна ($2-2,8\%$), въ 3-хъ случаяхъ мы имѣемъ отсутствіе разницъ сравнитель-

но съ бѣлымъ свѣтомъ (у И.В. и И.С. во 2-омъ періодѣ затемнѣнія у А.Н. въ 1-омъ), направленіе разницъ для обоихъ періодовъ въ сторону минуса за однимъ только исключеніемъ (1-ый періодъ у И.С.). По суммѣ абсолютныхъ разницъ въ соответствующихъ опытахъ 1-ый періодъ нѣсколько больше отличается отъ бѣлаго свѣта, чѣмъ второй, который и здѣсь стоитъ въ этомъ отношеніи ближе къ 1-му періоду, чѣмъ къ бѣлому свѣту. Рѣчсводвигательныя эвокаціи встрѣчаются у всѣхъ испытуемыхъ; у двухъ (Д.Н. и Т.К.) относительно ихъ нѣтъ разницы между бѣлымъ свѣтомъ и затемнѣніемъ вообще, у одного (И.С.) между бѣлымъ свѣтомъ и 1-ымъ періодомъ и у одного между бѣлымъ свѣтомъ и 2-ымъ періодомъ затемнѣнія. Величина имѣющихся разницъ очень незначительна ($2-2,8\%$, одинъ разъ 4%), направленіе разницъ для 2-го періода въ обоихъ имѣющихся случаяхъ въ сторону минуса, а для 1-го періода изъ 4-хъ случаевъ въ 3-хъ въ сторону минуса и въ одномъ въ сторону плюса. Въ соответствующихъ опытахъ по суммѣ абсолютныхъ разницъ 2-ой періодъ больше отличается отъ бѣлаго свѣта, чѣмъ 1-ый, который въ этомъ отношеніи стоитъ ближе къ 2-му періоду, чѣмъ къ бѣлому свѣту.

3). Эвокаціи, отнесенныя къ остаточной группѣ, встрѣчаются только у двухъ испытуемыхъ (И.В. и А.П.), онѣ состоятъ исключительно изъ подчотдѣла посредственныхъ эвокацій; имѣющіяся разницы между обоими періодами затемнѣнія и бѣлымъ свѣтомъ очень незначительны (2%), въ одномъ случаѣ (у испытуемаго И.В.) между 2-ымъ періодомъ затемнѣнія и бѣлымъ свѣтомъ разницы нѣтъ. Направленіе разницъ для 1-го періода изъ двухъ случаевъ въ одномъ въ сторону плюса, въ другомъ въ сторону минуса, для 2-го періода въ единственномъ случаѣ въ сторону минуса. По суммѣ абсолютныхъ разницъ 1-ый періодъ нѣсколько больше отличается отъ бѣлаго свѣта, чѣмъ 2-ой, стоящій по разни-

дамъ въ одинаковомъ разстояніи отъ бѣлаго свѣта и отъ 1-го періода.

4). Данныя относительно продолжительности реакцій позволяютъ отмѣтить слѣдующее:

а). Разницы въ срединныхъ величинахъ обоихъ періодовъ затемнѣнія отъ бѣлаго свѣта незначительны (единственный максимум 0,8, одинъ разъ встрѣчается 0,6 остальные колеблются отъ 0,1 до 0,4), въ двухъ случаяхъ разницъ не замѣчается (у А.В. въ 1-омъ періодѣ и у Т.К. во 2-омъ періодѣ затемнѣнія). Направленіе разницъ въ сторону плюса за однимъ только исключеніемъ (въ 1-омъ періодѣ у М.Р.—0,3). Въ соответствующихъ опытахъ по суммѣ абсолютныхъ разницъ 2-ой періодъ больше отличается отъ бѣлаго свѣта, чѣмъ 1-ый, который стоитъ въ этомъ отношеніи ближе ко 2-му періоду, чѣмъ къ бѣлому свѣту.

в). Разницы въ верхнихъ границахъ средней зоны между обоими періодами затемнѣнія и бѣлымъ свѣтомъ нѣсколько больше, чѣмъ разницы между срединными числами (0,4—0,6, встрѣчаются по одному разу 0,9 и 1,4); въ двухъ случаяхъ и здѣсь замѣчается отсутствіе разницъ (у А.В. въ 1-омъ, у Т.К. во 2-омъ періодѣ затемнѣнія). Направленіе разницъ въ сторону плюса за однимъ только исключеніемъ (въ 1-омъ періодѣ у М.Р.—0,9). Здѣсь также 2-ой періодъ по суммѣ абсолютныхъ разницъ больше отличается отъ бѣлаго свѣта чѣмъ 1-ый, который всетаки стоитъ ближе ко 2-му періоду, чѣмъ къ бѣлому.

с). Разницы въ нижнихъ границахъ средней зоны между обоими періодами затемнѣнія и бѣлымъ свѣтомъ незначительны (2 раза 0,4, въ другихъ случаяхъ 0,1—0,2), въ двухъ случаяхъ замѣчается отсутствіе разницъ (у А.В. и И.С. въ 1-омъ періодѣ); направленіе разницъ въ сторону плюса во всѣхъ случаяхъ за исключеніемъ двухъ (у М.Р. въ 1-омъ періодѣ, Т.К. во 2-омъ періодѣ—2). Въ соответствующихъ опы-

тахъ 2-ой періодъ здѣсь также по суммѣ абсолютныхъ разницъ больше отличается отъ бѣлаго свѣта, чѣмъ 1-ый, стоящій все же ближе ко 2-му періоду, чѣмъ къ бѣлому свѣту.

д). Разницы въ ширинахъ средней зоны между обоими періодами затемнѣнія и бѣлымъ свѣтомъ въ общемъ незначительны (0,2—0,6); только въ двухъ случаяхъ мы имѣемъ большія разницы (у М. Р. въ 1-омъ періодѣ—0,7 и И. В. во 2-омъ періодѣ +1,0), въ одномъ случаѣ (у А. В.) разницы не замѣчается. Направленіе разницъ въ сторону плюса за единственнымъ уже упомянутымъ исключеніемъ (0,7 у М. Р.). Отношеніе обоихъ періодовъ затемнѣнія къ бѣлому свѣту по суммѣ абсолютныхъ разницъ въ соответствующихъ опытахъ такое же какъ и для всѣхъ предыдущихъ, относящихся къ продолжительности реакцій величинъ.

Слѣдующая таблица представляетъ результаты, полученные при опытахъ съ краснымъ свѣтомъ.

Попытки	ИД		МР		АВ	
	При блѣтомъ свѣтѣ	При красномъ свѣтѣ	При блѣтомъ свѣтѣ	При красномъ свѣтѣ	При блѣтомъ свѣтѣ	При блѣтомъ свѣтѣ
Облавы и периоды опыта						
Внутренняя	100,0	77,8	88,2	66,6	88,9	70,6
Координация	66,6	66,1	58,8	27,7	50,0	38,2
Предикативная	27,8	16,7	29,4	33,3	38,9	32,4
Причинная	5,6	—	—	5,6	—	—
Вѣдѣнная	—	13,9	11,8	30,6	11,1	23,5
Сосуществованія	—	—	—	11,1	—	5,9
Тождества	—	5,6	5,9	5,6	—	8,8
Рѣководительныя	—	8,3	5,9	13,9	11,1	8,8
Реакція по созвучію	—	—	—	—	—	2,9
Остаточная группа	—	8,3	—	2,8	—	2,9
Посредственные	—	—	—	2,8	—	—
Безъ смысла	—	8,3	—	—	—	2,9
Отсутствіе реакцій	—	—	—	—	—	—
Продолжительность реакцій						
Срединное число	1,2	1,4	1,8	2,0	1,1	1,2
Верхняя граница средней зоны	1,4	1,8	2,2	2,4	1,4	1,6
Нижняя граница средней зоны	1,0	1,2	1,6	1,9	1,0	1,0
Ширина средней зоны	0,4	0,6	0,6	0,5	0,4	0,6

82.0	62.0	41.0	96.0	73.0	70.0	86.0	80.0	82.0	92.0	82.0	85.0
62.0	44.0	45.0	82.0	42.0	21.0	9.0	2.0	4.0	20.0	15.0	24.0
20.0	18.0	22.0	31.0	34.0	2.0	78.0	73.0	78.0	70.0	64.0	62.0
—	—	—	—	2.0	—	—	—	—	2.0	2.0	2.0
18.0	26.0	28.0	4.0	12.0	20.0	14.0	10.0	16.0	8.0	14.0	12.0
—	4.0	2.0	—	2.0	8.0	—	—	—	—	—	—
2.0	4.0	4.0	—	6.0	4.0	—	—	—	2.0	4.0	6.0
10.0	18.0	22.0	4.0	4.0	8.0	14.0	16.0	16.0	6.0	10.0	6.0
—	4.0	2.0	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	8.0	2.0	—	10.0	10.0	—	4.0	2.0	—	4.0	—
—	4.0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	4.0	—	—	—	—	—	4.0	2.0	—	4.0	—
—	4.0	2.0	—	10.0	10.0	—	—	2.0	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1.8	1.8	1.8	2.2	2.0	2.2	2.2	2.2	2.4	2.0	2.0	3.0
2.4	2.0	2.0	3.2	3.2	2.6	3.0	2.8	3.2	2.2	2.4	2.4
1.4	1.4	1.0	1.8	1.6	1.8	2.0	1.8	2.2	1.8	1.6	4.8
1.0	0.6	0.2	1.4	1.4	0.8	1.0	1.0	1.0	0.4	0.8	0.0

При бѣломъ свѣтѣ	ИВ
При красномъ свѣтѣ 1-ый періодъ	
При красномъ свѣтѣ 2-ой періодъ	
При бѣломъ свѣтѣ	ИП
При красномъ свѣтѣ 1-ый періодъ	
При красномъ свѣтѣ 2-ой періодъ	
При бѣломъ свѣтѣ	ИЖ
При красномъ свѣтѣ 1-ый періодъ	
При красномъ свѣтѣ 2-ой періодъ	
При бѣломъ свѣтѣ	ИД
При красномъ свѣтѣ 1-ый періодъ	
При красномъ свѣтѣ 2-ой періодъ	

Разсматривая эту таблицу, мы замѣчаемъ слѣдующее:

1). Общее количество эвокаціи по внутренней связи при красномъ свѣтѣ въ обоихъ періодахъ довольно рѣзко уменьшается сравнительно съ количествомъ ихъ при бѣломъ свѣтѣ; правда, встрѣчаются разницы и въ 4—6%, но ихъ немного (оба періода у И. С. и 2-ой у Т. К.), остальные колеблются въ предѣлахъ 10—26%, съ преобладаніемъ разницъ 18—26%. Соответствующіе опыты показываютъ, что по суммѣ абсолютныхъ разницъ 1-й періодъ краснаго свѣта нѣсколько больше разнится отъ бѣлаго, чѣмъ второй, который въ этомъ отношеніи стоитъ гораздо ближе къ 1-ому періоду, чѣмъ къ бѣлому свѣту. Обращаясь къ главнымъ подотдѣламъ, мы видимъ, что количество координаціи въ обоихъ періодахъ краснаго свѣта уменьшено за однимъ только исключеніемъ (2-ой періоду у Т. К.); величина разницъ въ 4-хъ случаяхъ изъ 7 для 1-го періода и 2-хъ случаяхъ изъ 4-хъ для второго довольно значительна (11,8—31,1%), въ остальныхъ случаяхъ она колеблется въ предѣлахъ 4—6%. Въ соответствующихъ опытахъ суммы абсолютныхъ разницъ отъ бѣлаго свѣта у обоихъ періодовъ одинаковы, и лишь принимая во вниманіе разницы въ отдѣльныхъ опытахъ, можно отмѣтить небольшое отличіе этихъ періодовъ другъ отъ друга. Въ значительной меньшей степени оба періода краснаго свѣта отличаются отъ бѣлаго по предиваціямъ, гдѣ единственный максимум равенъ 11,1% (у Н. Д.), въ трехъ случаяхъ замѣчается отсутствіе разницъ (оба періода у И. С. и 1-ый у А. П.), въ остальныхъ случаяхъ разницы колеблются въ предѣлахъ 2—8%. Общее направленіе разницъ для обоихъ періодовъ въ сторону минуса, съ двумя исключеніями (1-ый періодъ у М. Р. и 2-ой у И. В.). Въ соответствующихъ опытахъ по суммѣ абсолютныхъ разницъ 2-ой періодъ нѣсколько больше отличается отъ бѣлаго свѣта, чѣмъ 1-ый, различіе въ этомъ отношеніи обоихъ періодовъ другъ отъ друга очень незначительно. Причинная эвокація встрѣчается только у 4-хъ испытуемыхъ (Н. Д., М. Р.,

А. П. и Т. К.), при чемъ разницы между 2-ымъ періодомъ краснаго свѣта и бѣлымъ свѣтомъ въ имѣющихся двухъ опытахъ (у А. П. и Т. К.) незамѣчается; въ 1-омъ періодѣ мы тоже въ одномъ случаѣ имѣемъ отсутствіе разницы (у Т. К.), въ остальныхъ трехъ случаяхъ разницы незначительны (2—5,6%), направленіе въ двухъ случаяхъ—въ сторону минуса, въ одномъ—въ сторону плюса.

2). Общее количество эвокаціи по внѣшней связи въ обоихъ періодахъ краснаго свѣта сравнительно съ бѣлымъ увеличено. Только у двухъ испытуемыхъ (И. С. и Т. К.) это увеличеніе незначительно (2—6%), у остальныхъ оно рѣзче, колеблясь въ предѣлахъ отъ 8—18,8%). По суммѣ абсолютныхъ разницъ 2-ой періодъ больше отягается отъ бѣлаго свѣта, чѣмъ 1-ый, стоящій всетаки въ этомъ отношеніи ближе ко 2-му періоду, чѣмъ въ бѣлому свѣту. Разсматривая отдѣлы, мы видимъ, что сосуществованія встрѣчаются только у 4-хъ испытуемыхъ (М.Р., А.В., И.В., А.П.), при чемъ количество ихъ въ обоихъ періодахъ краснаго свѣта увеличено, но не рѣзко (единственный максимум 11%, въ остальныхъ случаяхъ 2—8%). Въ двухъ имѣющихся здѣсь соответствующихъ опытахъ по суммѣ абсолютныхъ разницъ 2-ой періодъ больше отличается отъ бѣлаго свѣта, чѣмъ 1-ый, который стоитъ въ этомъ отношеніи ближе ко 2-му періоду, чѣмъ въ бѣлому свѣту. Тождества встрѣчаются у всѣхъ испытуемыхъ за исключеніемъ одного (И. С.) Количество ихъ въ обоихъ періодахъ краснаго свѣта увеличено за однимъ исключеніемъ (у М. Р.); величина разницъ незначительна (единственный максимум 8,8% въ остальныхъ случаяхъ 0,3—6%). По суммѣ абсолютныхъ разницъ въ соответствующихъ опытахъ оба періода краснаго свѣта одинаково отличаются отъ бѣлаго, и незначительное различіе между обоими періодами обуславливается исключительно неодинаковостью ихъ разницъ въ отдѣльныхъ опытахъ. Разницы въ количествахъ рѣчеводвигательныхъ эвокацій между обоими періодами краснаго свѣта и бѣлымъ свѣтомъ тоже нерѣзки (2—8,3%),

въ двухъ случаяхъ разницы отсутствуютъ (у А. И. въ 1-омъ періодѣ и у Т. К. во 2-мъ). Направленіе разницъ—въ сторону плюса за однимъ только исключеніемъ (1-ый періодъ у А. В.). По суммѣ абсолютныхъ разницъ въ соответствующихъ опытахъ 2-ой періодъ краснаго свѣта больше отличается отъ бѣлаго, чѣмъ 1-ый, стоящій въ этомъ отношеніи всетаки ближе ко 2-ому періоду, чѣмъ къ бѣлому свѣту.

3) Реакціи по созвучію встрѣчаются только у двухъ испытуемыхъ и при томъ во время краснаго свѣта. Количество ихъ незначительно; въ единственномъ здѣсь опытѣ съ двумя періодами, гдѣ встрѣчаются эти реакціи, количество ихъ въ 1-омъ періодѣ составляетъ 4%, во 2-омъ 2%. Въ связи съ другими особенностями характера эвокаціи при красномъ свѣтѣ имѣетъ интересъ и то обстоятельство, что эвокаціи по созвучію у нашихъ испытуемыхъ при всѣхъ другихъ видахъ освѣщеній не появились ни разу.

4) Общее количество реакцій, отнесенныхъ къ остаточной группѣ въ обоихъ періодахъ краснаго свѣта сравнительно съ бѣлымъ увеличено за однимъ только исключеніемъ (2-ой періодъ у Т. К.), гдѣ разницы не наблюдается.

Величина разницъ колеблется отъ 2 до 10%. Въ соответствующихъ опытахъ по суммѣ абсолютныхъ разницъ 1-ый періодъ больше отличается отъ бѣлаго свѣта, чѣмъ второй, который въ этомъ отношеніи все же стоитъ ближе къ 1-ому періоду, чѣмъ къ бѣлому свѣту. Разсматривая подотдѣлы, мы видимъ, что посредственные реакціи встрѣчаются только у двухъ испытуемыхъ (М. Г. и И. В.), въ незначительномъ количествѣ (2,8—4%) и только въ 1-омъ періодѣ краснаго свѣта; такимъ образомъ, увеличеніе количества реакцій, отнесенныхъ къ остаточной группѣ, при красномъ свѣтѣ происходитъ почти исключительно насчетъ увеличенія числа реакцій безъ яснаго смысла. Очень характернымъ является еще то обстоятельство, что реакціи безъ яснаго смысла, какъ и реакціи по созвучію, не получались въ нашихъ опытахъ ни при какомъ другомъ видѣ

освѣщенія, кромѣ краснаго; у испытуемой М. Р. въ 1-омъ періодѣ и у испытуемаго Т. К. во 2-омъ этихъ реакціяхъ нѣтъ и при красномъ свѣтѣ, у всѣхъ остальныхъ а также у испытуемаго Т. К. въ 1-омъ періодѣ онѣ получались въ количествѣ $2-10\%$. По общей суммѣ ихъ въ соответствующихъ опытахъ 1-ый періодъ больше отличается отъ бѣлаго свѣта, чѣмъ второй, но и общую сумму ихъ для второго періода нельзя назвать ничтожной (14%).

б) Данныя относительно продолжительности реакціи представляютъ слѣдующія соотношенія: а) Средняя величина при красномъ свѣтѣ у двухъ испытуемыхъ И. В. и Ш. К. въ обоихъ періодахъ, у испытуемаго И. С. въ 1-омъ періодѣ и у испытуемаго А. И. во 2-омъ періодѣ такая же, какъ и при бѣломъ свѣтѣ, въ остальныхъ случаяхъ она представляетъ лишь очень малыя разницы ($0,1-0,2$) сравнительно съ бѣлымъ свѣтомъ; направленіе разницъ за однимъ исключеніемъ (1-ый періодъ у А. П. въ сторону плюса. Въ тѣхъ опытахъ, гдѣ реакціи отбирались и во время 1-го и во время 2-го періодовъ краснаго свѣта, для каждаго періода имѣется только по одной разницѣ, которыя равны другъ другу по величинѣ и отличаются лишь знакомъ ($-0,2$ для 1-го періода у А. П. и $+0,2$ для 2-го періода у И. С.).

в) Разницы между верхними границами средней зоны при красномъ свѣтѣ сравнительно съ бѣлымъ нѣсколько больше, чѣмъ разницы между средними числами, но всетаки незначительны (единственный максимум $0,6$, въ остальныхъ случаяхъ $0,2-0,4$); направленіе ихъ для 1-го періода изъ 7 случаевъ въ 4-хъ въ сторону плюса, въ 3-хъ въ сторону минуса, для 2-го періода изъ 4-хъ случаевъ въ двухъ въ сторону плюса и въ двухъ въ сторону минуса. Въ соответствующихъ опытахъ по суммѣ абсолютныхъ разницъ 2-ой періодъ краснаго свѣта нѣсколько больше отличается отъ бѣлаго свѣта, чѣмъ 1-ый, стоящій въ этомъ отношеніи всетаки ближе къ 2-ому періоду, чѣмъ къ бѣлому свѣту.

с) Нижняя граница средней зоны при красномъ свѣтѣ у испытуемыхъ А. В. и И. В. въ 1-омъ періодѣ и у испытуемыхъ А. И. и Т. К. во 2-омъ періодѣ не отличается отъ соответствующихъ величинъ при бѣломъ свѣтѣ, въ остальныхъ случаяхъ разницы равны 0,2—0,3; направленіе ихъ для 2-го періода въ сторону плюса, для 1-го періода изъ 5 случаевъ въ 3-хъ въ сторону плюса, въ 2-хъ—минуса. Въ соответствующихъ опытахъ по суммѣ разницъ 1-ый періодъ нѣсколько больше отличается отъ бѣлаго свѣта, чѣмъ 2-ой, хотя отличіе обоихъ періодовъ другъ отъ друга въ этомъ отношеніи ничтожно.

д) Разницы въ ширинѣ среднихъ зонъ между краснымъ и бѣлымъ свѣтомъ колеблются въ предѣлахъ 0,1—0,6; у А. П. въ 1-омъ періодѣ и у И. С. въ обоихъ періодахъ разницы отъ бѣлаго свѣта нѣтъ. Направленіе разницъ для 1-го періода изъ 5 случаевъ въ 3-хъ въ сторону плюса, въ двухъ—минуса, для 2-го періода изъ 3-хъ случаевъ въ 2-хъ въ сторону минуса, въ одномъ—плюса. Въ соответствующихъ опытахъ по суммѣ абсолютныхъ разницъ 2-ой періодъ больше отличается отъ бѣлаго свѣта, чѣмъ 1-ый стоящій въ этомъ отношеніи ближе ко 2-ому періоду, чѣмъ къ бѣлому свѣту.

Слѣдующая таблица представляетъ данныя, полученныя при опытахъ съ зеленымъ свѣтомъ:

Разсматривая эту таблицу, мы замѣчаемъ слѣдующее:

1) Общее количество эвокацій по внутренней связи въ обоихъ періодахъ зеленого свѣта сравнительно съ бѣлымъ уменьшено; величина разницъ колеблется въ общемъ отъ 1,8 до 10%, только одинъ разъ встрѣчается большая разница (18% въ 1-омъ періодѣ у А. П.). Въ соответствующихъ опытахъ по суммѣ абсолютныхъ разницъ 1-ый періодъ зеленого свѣта больше отличается отъ бѣлаго, чѣмъ второй, стоящій въ этомъ отношеніи всетаки нѣсколько ближе къ 1-ому періоду, чѣмъ къ бѣлому свѣту. Обращаясь къ подотдѣламъ, мы видимъ, что при координаціяхъ величина разницъ обоихъ періодовъ зеленого свѣта отъ бѣлаго колеблется въ общемъ отъ

0,2 до 10,9%, но въ двухъ случаяхъ (А. В. въ 1-омъ и у И. В. во 2-омъ періодѣ) мы имѣемъ разницы въ 16,6 и 16%, а въ двухъ (у Т. К. въ 1-омъ и у И. С. во 2-омъ періодѣ) не замѣчается. Направленіе разницъ для 1-го періода изъ 6 случаевъ въ 3-хъ въ сторону минуса, въ 2-хъ въ сторону плюса, для 2-го періода изъ 3-хъ случаевъ въ 2-хъ въ сторону плюса, въ одномъ—минуса. Въ соответствующихъ опытахъ по суммѣ абсолютныхъ разницъ 2-ой періодъ больше отличается отъ бѣлаго свѣта чѣмъ 1-ый, который въ этомъ отношеніи стоитъ ближе къ бѣлому свѣту, чѣмъ ко 2-ому періоду. Разницы обоихъ періодовъ зеленого свѣта отъ бѣлаго по предиваціямъ колеблются въ общемъ отъ 2 до 14%, но въ двухъ случаяхъ имѣются разницы въ 16 и 20%. (1-ый періодъ у А. П. и 2-ой у И. В.): Направленіе разницъ для 1-го періода изъ 7 случаевъ въ 5 въ сторону минуса, въ 2-хъ въ сторону плюса, для 2-го періода изъ 4-хъ случаевъ въ 3-хъ—въ сторону минуса, въ одномъ въ сторону плюса. По суммѣ абсолютныхъ разницъ въ соответствующихъ опытахъ 1-ый періодъ нѣсколько больше отличается отъ бѣлаго свѣта, чѣмъ 2-ой, стоящій въ этомъ отношеніи ближе къ 1-ому періоду, чѣмъ къ бѣлому свѣту. Эвокаціи по причинной связи встрѣчаются только у 4-хъ испытуемыхъ (Н. Д., М. Р., А. П. и Т. К.). Наблюдаемыя разницы очень незначительны (0,3—2%), въ двухъ случаяхъ (1-ые періоды у А. П. и Т. К.) разницъ не замѣчается; направленіе разницъ для 2-го періода въ сторону плюса, для 1-го изъ 2-хъ случаевъ въ одномъ имѣется плюсь, въ другомъ минусъ. Въ опытахъ съ двумя періодами зеленого свѣта въ 1-омъ періодѣ, равно какъ и при бѣломъ свѣтѣ, эвокацій этого ряда не было.

2) Общее количество эвокацій по внѣшней связи въ обоихъ періодахъ зеленого свѣта сравнительно съ бѣлымъ увеличено. Величина разницъ въ общемъ колеблется отъ 2 до 10% и только одинъ разъ (1-ый періодъ у А. П.) встрѣчается

Испытуемые.	НД		МР		АВ	
	При блѣтомъ свѣтѣ.	При зеленомъ свѣтѣ.	При блѣтомъ свѣтѣ.	При зеленомъ свѣтѣ.	При блѣтомъ свѣтѣ.	При зеленомъ свѣтѣ.
Отдѣлы и періоды опытовъ.						
Внутреннія	82,3	80,5	82,3	75,0	88,9	80,0
Координаціи	52,9	52,7	47,0	36,1	72,2	55,0
Предикативныя	29,4	25,0	29,4	33,3	16,7	25,0
Причинныя	—	2,8	5,9	5,0	—	—
Внѣшнія	11,8	16,7	11,8	19,4	11,1	19,4
Совуществованія	5,9	2,8	5,9	—	—	—
Тождества	—	—	—	—	—	—
Рѣчеводвигательныя	5,9	13,9	5,9	19,4	11,1	19,4
По созвучію	—	—	—	—	—	—
Остаточная группа	5,9	2,8	5,9	5,0	—	—
Посредственныя	5,9	2,8	5,9	5,6	—	—
Безъ смысла	—	—	—	—	—	—
Отсутствіе реакцій	—	—	—	—	—	—
Продолжительность реакцій						
Срединное число	1,4	1,4	2,2	2,6	1,0	1,4
Верхняя граница средней зоны	1,6	1,7	2,6	3,2	1,2	1,4
Нижняя граница средней зоны	1,2	1,2	1,8	2,0	0,8	1,0
Ширина средней зоны	0,4	0,5	0,8	1,2	0,4	0,4

ИВ			АП			НО			ТК		
При блѣдомъ свѣтѣ.	При зеле-номъ свѣтѣ.		При блѣдомъ свѣтѣ.	При зеле-номъ свѣтѣ.		При блѣдомъ свѣтѣ.	При зеле-номъ свѣтѣ.		При блѣдомъ свѣтѣ.	При зеле-номъ свѣтѣ.	
	1-ый пери-одъ.	2-ой пери-одъ.		1-ый пери-одъ.	2-ой пери-одъ.		1-ый пери-одъ.	2-ой пери-одъ.		1-ый пери-одъ.	2-ой пери-одъ.
80,0	74,0	76,0	98,0	80,0	90,0	90,0	80,0	86,0	92,0	90,0	88,0
54,0	58,0	70,0	40,0	38,0	42,0	—	4,0	—	30,0	30,0	22,0
26,0	16,0	6,0	58,0	42,0	46,0	90,0	76,0	86,0	62,0	60,0	64,0
—	—	—	—	—	2,0	—	—	—	—	—	2,0
16,0	24,0	24,0	2,0	20,0	10,0	10,0	20,0	14,0	8,0	10,0	10,0
4,0	2,0	4,0	—	4,0	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	2,0	—	—	—	—	4,0	—	2,0
12,0	22,0	20,0	2,0	14,0	10,0	10,0	20,0	14,0	4,0	10,0	8,0
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
4,0	2,0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2,0
4,0	2,0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2,0
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1,6	1,6	1,6	2,4	2,1	2,0	2,6	2,4	2,5	2,0	2,1	2,0
2,0	2,0	2,0	3,0	2,6	2,6	3,8	4,0	3,4	2,2	2,4	2,8
1,4	1,2	1,4	2,0	1,8	1,8	2,0	2,0	2,2	1,6	2,0	1,8
0,6	0,8	0,6	1,0	0,8	0,8	1,8	2,0	1,2	0,6	0,4	1,0

разница въ 18% ¹⁾. Въ соотвѣтствующихъ опытахъ по суммѣ абсолютныхъ разницъ 1-ый періодъ зеленого свѣта больше отличается отъ бѣлаго, чѣмъ 2-ой, стоящій въ этомъ отношеніи ближе къ 1-ому періоду чѣмъ къ бѣлому свѣту. Разсматривая подотдѣлы, мы видимъ, что сосуществованія встрѣчаются только у 4-хъ испытуемыхъ (Н. Д., М. Р., И. В. и А. П.), замѣчаемыя здѣсь разницы относятся только къ 1-ому періоду зеленого свѣта; величина ихъ колеблется отъ 2 до $5,9\%$; направленіе разницъ изъ 4-хъ случаевъ въ трехъ въ сторону минуса и въ одномъ въ сторону плюса. Въ двухъ случаяхъ, гдѣ эвокаціи этого рода встрѣчаются во 2-омъ періодѣ, количество ихъ въ этомъ періодѣ такое же, какъ и при бѣломъ свѣтѣ. Тожества встрѣчаются только у двухъ испытуемыхъ (А. П. и Т. К.), наблюдаемыя здѣсь разницы очень незначительны ($2-4\%$), въ одномъ случаѣ (2-ой періодъ у А. П.) разницы не замѣчается вовсе. Направленіе разницъ для 1-го періода изъ двухъ случаевъ въ одномъ въ сторону плюса, въ другомъ въ сторону минуса, въ единственномъ случаѣ для 2-го періода мы имѣемъ разницу въ 2% . По суммѣ абсолютныхъ разницъ 1-ый періодъ больше отличается отъ бѣлаго свѣта, чѣмъ второй, стоящій сравнительно ближе къ бѣлому свѣту, чѣмъ къ 1-ому періоду. Количество рѣчеводвигательныхъ эвокацій въ обоихъ періодахъ зеленого свѣта сравнительно съ бѣлымъ увеличено, величина разницъ колеблется отъ 4 до 12% , одинъ разъ встрѣчается разница въ $13,5\%$ (М. Р.). Въ соотвѣтствующихъ опытахъ 1-ый періодъ по суммѣ абсолютныхъ разницъ отличается отъ бѣлаго свѣта, чѣмъ 2-ой, но разница между обоими періодами въ этомъ отношеніи меньше, чѣмъ разница между бѣлымъ свѣтомъ и 2-ымъ періодомъ.

¹⁾ Несмотря на почти одинаковыя предѣлы и одинаковую исключительную величину, здѣсь въ общемъ величина разницъ нѣсколько, хотя и очень незначительно, больше, чѣмъ величина разницъ для эвокацій по внутренней связи.

На ряду съ другими особенностями характера эвокацій при зеленомъ свѣтѣ довольно рѣзкою характерною чертою является то обстоятельство, что измѣненія рѣчеводвигательныхъ эвокацій при этомъ свѣтѣ во-первыхъ количественно больше, чѣмъ при всѣхъ другихъ видахъ освѣщеній¹⁾, во вторыхъ является во всѣхъ случаяхъ безъ исключенія и при томъ вездѣ въ сторону увеличенія, что также не встрѣчается при другихъ видахъ освѣщеній, гдѣ вмѣстѣ со случаями увеличенія мы встрѣчаемъ и случаи уменьшенія и случаи отсутствія разницъ,

3) Остаточная группа въ этихъ опытахъ состоитъ исключительно изъ посредственныхъ реакцій, которыя встрѣчаются только у 4-хъ испытуемыхъ (Н. Д., М. Р., И. В. и Т. К.). Наблюдаемая здѣсь разницы между обоими періодами зеленого свѣта и бѣлымъ свѣтомъ незначительны (2—4%), въ одномъ случаѣ (1-ый періодъ у Т. К.) разницы не замѣчается. Направление разницъ въ сторону минуса во всѣхъ случаяхъ, кромѣ одного (2-ой періодъ у Т. К.). По суммѣ разницъ въ соответствующихъ опытахъ здѣсь 2-ой періодъ больше отличается отъ бѣлаго свѣта, чѣмъ первый, который стоитъ ближе къ бѣлому свѣту, чѣмъ ко второму періоду.

4) Данные относительно продолжительности реакцій позволяютъ отмѣтить слѣдующее:

а) Срединныя величины обоихъ періодовъ зеленого свѣта лишь незначительно разнятся отъ соответствующихъ величинъ при бѣломъ свѣтѣ (0,1—0,4), въ четырехъ случаяхъ разницъ вовсе нѣтъ (въ обоихъ періодахъ у И. В., въ 1-омъ у И. Д. во 2-омъ у Т. К.). Направленіе разницъ для 1-го періода изъ пяти случаевъ въ трехъ въ сторону плюса, въ двухъ въ сторону минуса, для 2-го періода въ обоихъ имѣющихся случаяхъ въ сторону минуса. Въ соответствующихъ опытахъ по суммѣ

¹⁾ Объ измѣненіяхъ рѣчеводвигательныхъ эвокацій при синемъ свѣтѣ см. стр. 37.

абсолютныхъ разницъ первый періодъ нѣсколько больше отличается отъ бѣлаго свѣта, чѣмъ второй, но разница между обоими періодами въ этомъ отношеніи ничтожна.

в) Верхнія границы средней зоны у обоихъ періодовъ зеленого свѣта нѣсколько больше отличаются отъ соотвѣтственныхъ величинъ бѣлаго свѣта, но все же разницы и здѣсь незначительны (0,1—0,6), а у испытуемаго И.В. въ обоихъ періодахъ разницъ вовсе не замѣчается. Направленіе разницъ для перваго періода изъ 6 случаевъ въ 5 въ сторону плюса, въ одномъ въ сторону минуса, для втораго періода изъ трехъ случаевъ въ двухъ въ сторону минуса и въ одномъ въ сторону плюса. Въ соотвѣтствующихъ опытахъ 2-ой періодъ по суммѣ разницъ больше отличается отъ бѣлаго свѣта, чѣмъ 1-ый который все же стоитъ ближе ко второму періоду, чѣмъ въ бѣлому свѣту.

с) Разницы въ величинѣ нижнихъ границъ средней зоны обоихъ періодовъ зеленого свѣта отъ бѣлаго малы (0,2—0,4), въ трехъ случаяхъ (въ 1-омъ періодѣ у Н.Д. и И.С. и во 2-омъ у И.В.) разница не замѣчается. Направленіе разницъ для 1-го періода изъ пяти случаевъ въ 3-хъ въ сторону плюса, въ двухъ въ сторону минуса, для 2-го періода изъ трехъ случаевъ въ двухъ въ сторону плюса и въ одномъ въ сторону минуса. Въ соотвѣтствующихъ опытахъ по суммѣ абсолютныхъ разницъ 1-ый періодъ нѣсколько больше отличается отъ бѣлаго свѣта, чѣмъ второй, но и здѣсь оба періода въ этомъ отношеніи стоятъ ближе другъ къ другу, чѣмъ второй въ бѣлому свѣту.

д) Разницы въ ширинѣ средней зоны между обоими періодами зеленого свѣта и бѣлымъ свѣтомъ незначительны (0,1—0,6), въ двухъ случаяхъ (1-ый періодъ у А.В. и 2-ой у И.В.) разницы отсутствуютъ. Направленіе разницъ для перваго періода изъ 6 случаевъ въ 4-хъ въ сторону плюса, во 2-хъ въ сторону минуса, для втораго періода изъ 3-хъ случаевъ

въ двухъ въ сторону минуса и въ одномъ въ сторону плюса. Второй періодъ по суммѣ разницъ въ соотвѣтствующихъ опытахъ больше отличается отъ бѣлаго, чѣмъ 1-ый, стоящій все же ближе ко 2-ому въ этомъ отношеніи, чѣмъ къ бѣлому свѣту.

Слѣдующая таблица представляетъ результаты опытовъ съ синимъ свѣтомъ. (См. стр. 150).

Разсматривая эту таблицу, мы замѣчаемъ слѣдующее.

Общее количество реакцій по внутренней связи въ обѣихъ періодахъ синяго свѣта сравнительно съ бѣлымъ увеличено, но имѣющіяся разницы нельзя назвать рѣзкими: единственная максимальная разница равна 13,9%, прочія колеблются въ предѣлахъ 2—8,4%; въ одномъ случаѣ (1-ый періодъ у И.В.) разницы не замѣчаются вовсе.

Въ соотвѣтствующихъ опытахъ по суммѣ абсолютныхъ разницъ 2-ой періодъ больше отличается отъ бѣлаго свѣта, чѣмъ 1-ый, но разница между обоими періодами въ этомъ отношеніи меньше, чѣмъ разница между первымъ періодомъ и бѣлымъ свѣтомъ. Переходя къ подотдѣламъ, мы видимъ, что при координатіяхъ разницы обоихъ періодовъ синяго свѣта отъ бѣлаго въ большинствѣ случаевъ незначительны (0,7—6%), а въ одномъ случаѣ (у М.Р) разницы нѣтъ вовсе, но за то въ трехъ случаяхъ мы имѣемъ и болѣе крупныя разницы (16%, 20%, 22%). Направленіе разницъ для 1-го періода въ 4-хъ случаяхъ изъ 6 въ сторону плюса, въ двухъ въ сторону минуса, для 2-го періода изъ 4-хъ случаевъ въ 3-хъ въ сторону минуса и въ одномъ въ сторону плюса. Въ соотвѣтствующихъ опытахъ по суммѣ абсолютныхъ разницъ 1-ый періодъ больше отличается отъ бѣлаго свѣта, чѣмъ 2-ой, который въ этомъ отношеніи всетаки стоитъ ближе къ 1-ому періоду, чѣмъ къ бѣлому свѣту. Разницы обоихъ періодовъ синяго свѣта отъ бѣлаго по предикативнымъ реакціямъ въ 5 случаяхъ незначительны (2—6%), въ другихъ 5 случаяхъ

Испытуемые	П.Д.		М.Р.		А.В.	
	При обломе свѣтѣ.	При свете свѣтѣ.	При обломе свѣтѣ.	При свете свѣтѣ.	При обломе свѣтѣ.	При свете свѣтѣ.
Отдѣлы и периоды опыта						
Внутреннія	88,8	97,2	72,2	80,5	72,2	86,1
Координаціи	66,6	72,2	44,4	44,4	55,6	58,3
Предикативныя	22,2	19,4	27,8	33,3	16,6	27,8
Причинныя	—	5,6	—	2,8	—	—
Внѣшнія	5,6	2,8	22,2	16,7	22,2	13,9
Сосуществованіе	5,6	—	5,6	2,8	5,6	—
Тождество	—	—	5,6	—	—	2,8
Рѣководимыя	—	2,8	11,1	13,9	16,6	11,1
По созвучію	—	—	—	—	—	—
Остаточная группа	5,6	—	5,6	2,8	5,6	—
Посредственныя	5,6	—	5,6	2,8	5,6	—
Безъ смысла	—	—	—	—	—	—
Отсутствіе реакцій	—	—	—	—	—	—
Продолжительность реакцій						
Срединное число	1,4	1,4	2,3	2,1	1,2	1,0
Верхняя граница средней зоны	1,4	1,8	2,4	2,6	1,6	1,2
Нижняя граница средней зоны	1,2	1,2	2,0	1,8	1,0	0,9
Ширина средней зоны	0,2	0,6	0,4	0,8	0,6	0,3

80,0	80,0	86,6	88,0	92,0	90,0	80,0	84,0	86,0	90,0	92,0	92,0
64,0	48,0	58,0	62,0	42,0	40,0	2,0	6,0	6,0	24,0	28,0	22,0
16,0	32,0	28,0	22,0	48,0	50,0	78,0	78,0	80,0	64,0	62,0	70,0
—	—	—	4,0	2,0	—	—	—	—	2,0	2,0	—
16,0	18,0	10,0	8,0	4,0	8,0	20,0	16,0	14,0	10,0	8,0	8,0
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	2,0	—	2,0	—	—	—	—	—	4,0	—	2,0
16,0	16,0	10,0	6,0	4,0	8,0	20,0	16,0	14,0	6,0	8,0	6,0
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
4,0	2,0	4,0	4,0	4,0	2,0	—	—	—	—	—	—
4,0	2,0	4,0	4,0	4,0	2,0	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1,7	1,6	2,0	2,3	2,4	2,4	2,9	3,2	2,8	2,4	2,0	2,1
2,0	2,0	2,2	2,8	2,8	3,0	3,8	4,2	3,8	2,6	2,6	2,8
1,4	1,4	1,6	2,0	1,8	2,0	2,2	2,2	2,2	2,0	1,8	2,0
0,6	0,6	0,6	0,8	1,0	1,0	1,6	2,0	1,6	0,6	0,8	0,8

ОБЪ ИЗМѢНЕНІЯХЪ ХАРАКТЕРА ЭВОКАТИВНЫХЪ РЕАКЦІЙ

161

При бѣломъ свѣтѣ.	И.В.
При синемъ свѣтѣ 1-ый періодъ.	
При синемъ свѣтѣ 2-ой періодъ	
При бѣломъ свѣтѣ.	А.П.
При синемъ свѣтѣ 1-ый періодъ.	
При синемъ свѣтѣ 2-ой періодъ.	
При бѣломъ свѣтѣ.	И.С.
При синемъ свѣтѣ 1-ый періодъ.	
При синемъ свѣтѣ 2-ой періодъ.	
При бѣломъ свѣтѣ.	Т.К.
При синемъ свѣтѣ 1-ый періодъ	
При синемъ свѣтѣ 2-ой періодъ.	

онѣ болѣе рѣзки ($11,2 - 28\%$) и въ одномъ (1-ый періодъ у И.С.) разницы нѣтъ. Направленіе разницъ въ большинствѣ случаевъ (въ 4-хъ изъ 6) для 1-го періода и во всѣхъ случаяхъ для 2-го—въ сторону плюса. Въ соответствующихъ опытахъ по суммѣ абсолютныхъ разницъ 2-ой періодъ нѣсколько больше отличается отъ бѣлаго свѣта, чѣмъ 1-ый, который стоитъ въ этомъ отношеніи гораздо ближе ко 2-ому періоду, чѣмъ къ бѣлому свѣту. Реакціи по причинной связи встрѣчаются только у 4-хъ испытуемыхъ (Н.Д., М.Р., А.П. и Т.К.). Замѣчаемыя здѣсь разницы обоихъ періодовъ отъ бѣлаго свѣта незначительны ($2 - 5,6\%$), въ одномъ случаѣ (1-ый періодъ у Т.К.) разницы нѣтъ. Направленіе разницъ для 1-го періода изъ трехъ случаевъ въ двухъ въ сторону плюса, въ одномъ въ сторону минуса, для 2-го періода въ обоихъ имѣющихся случаяхъ въ сторону минуса.

По суммѣ абсолютныхъ разницъ въ соответствующихъ опытахъ 2-ой періодъ больше отличается отъ бѣлаго свѣта чѣмъ 1-ый, который стоитъ ближе къ бѣлому свѣту, чѣмъ ко 2-ому періоду.

2) Общее количество эвокацій по внѣшней связи въ обоихъ періодахъ синяго свѣта сравнительно съ бѣлымъ уменьшено во всѣхъ случаяхъ за исключеніемъ двухъ, изъ которыхъ въ одномъ (2-ой періодъ у А.П.) разницы нѣтъ, а въ другомъ мы имѣемъ увеличеніе (1-ый періодъ у И.В.). Имѣющіяся разницы нерѣзки ($2 - 8,3\%$). Въ соответствующихъ опытахъ по суммѣ абсолютныхъ разницъ 2-ой періодъ нѣсколько болѣе отличается отъ бѣлаго свѣта чѣмъ 1-ый, но разницы между обоими періодами въ этомъ отношеніи меньше, чѣмъ разница между 1-ымъ періодомъ и бѣлымъ свѣтомъ. Переходя къ подотдѣламъ, мы видимъ, что сосуществованія встрѣчаются только у трехъ испытуемыхъ (Н.Д., М.Р. и А.В.); разницы между синимъ и бѣлымъ свѣтомъ здѣсь тоже незначительны ($2,8 - 5,6\%$), направленіе разницъ въ сторону

минуса; этотъ видъ эвокаціи не встрѣчаются у тѣхъ испытуемыхъ, у которыхъ реакціи отбирались и въ 1-омъ, и во 2-омъ періодѣ.

Тождества встрѣчаются у пяти испытуемыхъ (М.Р., А.В., И.В., А.П. и Т.К.). Разницы по этимъ реакціямъ между обоими періодами синяго свѣта и бѣлымъ тоже незначительны (2—5,6%), въ одномъ случаѣ (2-ой періодъ у И.В.) различия нѣтъ. Направленіе различій для 1-го періода изъ пяти случаевъ въ 3-хъ въ сторону минуса, въ двухъ въ сторону плюса, для 2-го періода въ обоихъ имѣющихся случаяхъ въ сторону минуса.

Въ соответствующихъ опытахъ по суммѣ абсолютныхъ различій 1-ый періодъ больше отличается отъ бѣлаго свѣта, чѣмъ второй, который въ этомъ отношеніи находился въ серединѣ между 1-ымъ періодомъ и бѣлымъ свѣтомъ. Относительно рѣчеводвигательныхъ эвокацій оба періода синяго свѣта также лишь незначительно отличаются для бѣлаго свѣта (2—6%); въ двухъ случаяхъ (1-ый періодъ у И.В. и 2-ой у Т.К.) различій не замѣчается. Поправленіе различій для 1-го періода изъ шести случаевъ въ трехъ въ сторону плюса и въ трехъ въ сторону минуса, для 2-го періода изъ 3-хъ случаевъ въ двухъ въ сторону минуса и въ одномъ въ сторону плюса.

По суммѣ абсолютныхъ различій въ соответствующихъ опытахъ 2-ой періодъ больше отличается отъ бѣлаго свѣта, чѣмъ первый, который стоитъ ближе ко 2-ому періоду, чѣмъ къ бѣлому свѣту.

3) Эвокаціи, отнесенныя въ остаточной группѣ состоятъ исключительно изъ подотдѣла посредственныхъ и встрѣчаются только у пяти испытуемыхъ (Н.Д., М.Р., А.В., И.В. и А.Н.). Здѣсь также различія между періодами синяго свѣта и бѣлымъ незначительны (2—5,6%), въ двухъ случаяхъ (1-ый періодъ у А.П. и 2-ой у И.В.) различій не замѣчается. Направленіе различій для обоихъ періодовъ во всѣхъ случаяхъ въ сторону

минуса. Въ соответствующихъ опытахъ мы встрѣчаемъ только по одной разницѣ для каждаго періода, и эти разницы (-2%) одинаковы.

4) Относительно продолжительности реакцій на основаніи полученныхъ цифръ можно сказать слѣдующее:

а) Оба періода сянго свѣта лишь незначительно отличаются отъ бѣлаго по срединному числу ($0,1-0,3$), въ одномъ случаѣ (у Н.Д.) разницы не замѣчается вовсе. Направленіе разницъ для 1-го періода изъ 6 случаевъ въ 4-хъ въ сторону минуса, въ двухъ въ сторону плюса, для 2-го періода изъ 4-хъ случаевъ во 2-хъ въ сторону плюса, а во 2-хъ въ сторону минуса. Въ соответствующихъ опытахъ по суммѣ абсолютныхъ разницъ 1-ый періодъ нѣсколько больше отличается отъ бѣлаго свѣта, чѣмъ 2-ой, но разница между обоими періодами въ этомъ отношеніи ничтожна.

в) Разницы по верхнимъ границамъ среднихъ зонъ обоихъ періодовъ сянго свѣта отъ бѣлаго тоже незначительны ($0,2-0,4$), въ четырехъ случаяхъ (1-ый періодъ у И.В., А.П. и Т.К. и 2-ой у И.С.) разницъ не замѣчается; направленіе разницъ для 1-го періода въ большинствѣ случаевъ (въ 3-хъ изъ 4-хъ), а для 2-го во всѣхъ случаяхъ въ сторону плюса.

По суммѣ абсолютныхъ разницъ въ соответствующихъ опытахъ 2-ой періодъ больше отличается отъ бѣлаго свѣта, чѣмъ 1-ый, который стоитъ въ этомъ отношеніи ближе ко 2-ому періоду, чѣмъ къ бѣлому свѣту.

с) По разницамъ нижнихъ границъ среднихъ зонъ оба періода лишь очень незначительно отличаются отъ бѣлаго свѣта ($0,1-0,2$), въ шести случаяхъ разницъ не замѣчается (1-ый періодъ у Н.Д., И.В. и И.С. 2-ой у А.П., И.С. и Т.К.) Направленіе разницъ для 1-го періода въ сторону минуса, для 2-го въ сторону плюса. Въ соответствующихъ опытахъ 1-ый періодъ по суммѣ абсолютныхъ разницъ больше отличается отъ бѣлаго свѣта, чѣмъ 2 ой, который въ этомъ отношеніи

стоитъ по срединѣ между 1-ымъ періодомъ и бѣлымъ свѣтомъ.

д) Разницы обоихъ періодовъ синяго свѣта отъ бѣлаго по ширинѣ среднихъ зонъ тоже незначительны (0,2—0,4), въ трехъ случаяхъ разницы не замѣчается вовсе (оба періода у И.В. и 2-ой у И.С.).

Направленіе разницъ въ сторону плюса во всѣхъ случаяхъ за исключеніемъ одного (у А.В. въ 1-омъ періодѣ—0,3). Въ соответствующихъ опытахъ по суммѣ абсолютныхъ разницъ 1-ый періодъ больше отличается отъ бѣлаго свѣта, чѣмъ 2-ой, который въ этомъ отношеніи и здѣсь тоже стоитъ по срединѣ между бѣлымъ свѣтомъ и первымъ періодомъ.

Резюмируя полученные при разсмотрѣніи таблицъ соотношенія, мы приходимъ къ слѣдующимъ характеристикамъ эвокацій при различныхъ освѣщеніяхъ:

Г) При бѣломъ свѣтѣ все время отличіе эвокативныхъ реакцій послѣдующихъ періодовъ отбиранія ихъ отъ реакцій, отобранныхъ въ начальномъ періодѣ, состоитъ: во-первыхъ, въ незначительномъ увеличеніи эвокацій по внутренней связи, происходящемъ на счетъ увеличенія предикацій, при чемъ количество координацій въ обоихъ послѣдующихъ періодахъ и причинныхъ во 2-омъ даже нѣсколько уменьшается, а разницы въ количествѣ причинныхъ для 3-го періода колеблются то въ сторону увеличенія, то въ сторону уменьшенія; во-вторыхъ, въ очень незначительныхъ разницахъ въ количествѣ эвокацій по внѣшней связи, при чемъ направленіе этихъ разницъ не такъ опредѣленно, хотя и преобладаютъ случаи уменьшенія количества этихъ реакцій; въ-третьихъ, въ очень маломъ уменьшеніи количества реакцій, относимыхъ къ остаточной группѣ.

Въ соответствующихъ опытахъ по суммѣ абсолютныхъ разницъ отъ первоначальнаго періода оба послѣдующихъ періода мало отличаются другъ отъ друга, а въ подотдѣлахъ тожествъ и рѣчеводвигательныхъ реакцій разницы между ними въ этомъ отношеніи нѣтъ вовсе. Почти во всѣхъ дру-

гихъ подотдѣлахъ и во всѣхъ главныхъ отдѣлахъ 3-й періодъ нѣсколько больше отличается отъ начальнаго, чѣмъ 2-ой, исключеніемъ являются предвѣщанія, гдѣ наоборотъ 2-ой періодъ больше отличается отъ первоначальнаго, чѣмъ 3-ій. Что касается продолжительности реакцій, то отличія обоихъ послѣдующихъ періодовъ отъ начальнаго незначительны по величинѣ, по направленію же состоятъ въ слѣдующемъ: а) срединное число увеличивается въ 3-ьемъ періодѣ и колеблется то въ сторону увеличенія, то въ сторону уменьшенія во 2-омъ періодѣ; в) числа, обозначающія верхнюю и нижнюю границу средней зоны, въ 3-ьемъ періодѣ увеличиваются, во 2-омъ же въ большинствѣ случаевъ уменьшаются для верхней границы и увеличиваются для нижней; с) ширина средней зоны во 2-омъ періодѣ въ большинствѣ случаевъ уменьшается, а въ 3-ьемъ колеблется, то въ сторону увеличенія, то въ сторону уменьшенія. 3-ій періодъ по суммѣ абсолютныхъ разницъ въ соответствующихъ опытахъ здѣсь какъ и при качественныхъ отличіяхъ (см. выше), больше отличается отъ начальнаго, чѣмъ 2-ой періодъ, но уже во всѣхъ рубрикахъ безъ исключенія; 2-ой періодъ въ этомъ отношеніи для срединнаго числа и ширины средней зоны стоитъ ближе къ начальному, чѣмъ къ 3-ему періоду, а для обѣихъ границъ средней зоны наоборотъ—ближе къ 3-ьему, чѣмъ къ начальному періоду.

II) При затемняющемъ свѣтѣ отличіе обоихъ періодовъ его отъ бѣлаго свѣта состоитъ: во-первыхъ въ незначительномъ увеличеніи общаго количества эвокацій по внутренней связи, при чемъ это увеличеніе происходитъ преимущественно, насчетъ координаций и лишь въ небольшой мѣрѣ насчетъ причинныхъ эвокацій, между тѣмъ какъ количество предикативныхъ реакцій въ большинствѣ случаевъ, не рѣзкомъ для 1-го періода и болѣе рѣзкомъ для 2-го, уменьшается; во-вторыхъ, въ незначительномъ уменьшеніи эвокацій по вышней связи, которое происходитъ насчетъ рѣководягательныхъ

реакцій и тожествъ; подотдѣлъ же сосуществованій представляетъ очень мало разницъ и при томъ незначительныхъ по величинѣ; въ-третьихъ, въ ничтожномъ и скорѣе неопредѣленномъ по направленію отличій въ количествѣ реакцій, отвесенныхъ къ остаточной группѣ. Въ соответствующихъ опытахъ по суммѣ абсолютныхъ разницъ отъ бѣлаго свѣта оба періода въ отдѣлѣ реакцій по внутренней связи другъ отъ друга не отличаются, въ остальныхъ отдѣлахъ и почти всѣхъ подотдѣлахъ различіе между ними въ этомъ отношеніи очень невелико, исключеніе составляетъ подотдѣлъ предикацій, гдѣ оно нѣсколько рѣзче. 1-ый періодъ затемненія въ большинствѣ рубрикъ нѣсколько больше отличается отъ бѣлаго свѣта, чѣмъ 2-ой, исключеніями являются уже упомянутый отдѣлъ реакцій по внутренней связи и подотдѣлъ рѣчеводвигательныхъ реакцій: въ этомъ подотдѣлѣ большее отличіе отъ бѣлаго свѣта падаетъ на 2-ой періодъ. Разницы обоихъ періодовъ затемненія отъ бѣлаго свѣта по продолжительности реакцій въ общемъ незначительны, сравнительно болѣе рѣзкія разницы являются, какъ исключеніе. Направленіе разницъ для всѣхъ относящихся сюда рубрикъ въ сторону увеличенія. 2-ой періодъ затемненія по суммамъ абсолютныхъ разницъ отъ бѣлаго свѣта въ соответствующихъ опытахъ тоже во всѣхъ относящихся сюда рубрикахъ больше отличается отъ этого свѣта, чѣмъ 1-ый, стояцій во всѣхъ случаяхъ ближе къ 2-ому періоду, чѣмъ къ бѣлому свѣту.

III) Отличіе обоихъ періодовъ краснаго свѣта отъ бѣлаго относительно эвокативныхъ реакцій заключается въ слѣдующемъ: а) общее количество эвокацій по внутренней связи довольно рѣзко уменьшено. Это уменьшеніе происходитъ главнымъ образомъ насчетъ координацій, такъ какъ предикація въ обоихъ періодахъ и причинныя въ 1-омъ уменьшены незначительно и лишь въ большинствѣ случаевъ, количество же причинныхъ во 2-омъ періодѣ такое же какъ и при бѣломъ свѣтѣ. в) общее количество эвокацій по внешней связи увеличивается,

хотя въ менѣе рѣзкой степени, чѣмъ уменьшаются реакціи по внутренней связи. Это увеличеніе происходитъ почти въ одинаковой мѣрѣ насчетъ всѣхъ трехъ имѣющихся здѣсь подотдѣловъ; е) появляются, хотя и въ незначительномъ количествѣ и только у двухъ испытуемыхъ, реакціи по созвучію, д) увеличивается число реакцій, отнесенныхъ въ остаточной группѣ, при чемъ это увеличеніе происходитъ главнымъ образомъ насчетъ появленія при красномъ свѣтѣ реакціи безъ яснаго смысла у всѣхъ испытуемыхъ, кромѣ одной, между тѣмъ какъ посредственныя реакціи появляются въ этихъ опытахъ, правда тоже только при красномъ свѣтѣ, но только у двухъ испытуемыхъ и при томъ въ очень незначительномъ количествѣ. Заслуживаетъ вниманія то обстоятельство, что реакціи по созвучію и безъ яснаго смысла не появлялись ни при какомъ другомъ освѣщеніи кромѣ краснаго.

По суммѣ абсолютныхъ разницъ въ соответствующихъ опытахъ 1-ый періодъ краснаго свѣта больше отличается отъ бѣлаго, чѣмъ 2-ой во всѣхъ главныхъ отдѣлахъ, кромѣ отдѣла реакцій по внѣшней связи, гдѣ большее различіе падаетъ на 2-ой періодъ. Что касается подотдѣловъ, то установить какого либо общаго вывода въ этомъ отношеніи нельзя, такъ какъ въ 3-хъ рубрикахъ большее отличіе отъ бѣлаго свѣта падаетъ на 1-ый періодъ (причинныя, посредственныя и безъ яснаго смысла), въ 3-хъ на 2-ой періодъ (предикація, сосуществованія и рѣчеводвигательныя) и въ двухъ (координаціи и тожества) сумма абсолютныхъ разницъ отъ бѣлаго свѣта у обоихъ періодовъ одинакова. Въ большинствѣ тѣхъ рубрикъ, гдѣ большее отличіе отъ бѣлаго свѣта падаетъ на тотъ или другой періодъ, мы видимъ, что оба періода стоятъ ближе другъ къ другу, чѣмъ менѣе отличающійся въ бѣлому, исключенія составляютъ подотдѣлы причинныхъ и посредственныхъ эвокацій, гдѣ въ имѣющихся случаяхъ 2-ой періодъ по количеству реакцій не отличается отъ бѣлаго свѣта. Величина разницъ обоихъ періодовъ краснаго свѣта отъ бѣлаго по про-

должительности реакцій незначительна, особенно малы разницы для срединнаго числа и для нижней границы средней зоны, нѣсколько больше онѣ для верхней границы и ширины средней зоны. Относительно направленія разницъ можно отмѣтить слѣдующее: 1) срединное число въ общемъ увеличивается, 2) верхняя граница средней зоны колеблется то въ сторону увеличения, то въ сторону уменьшенія съ небольшимъ преобладаніемъ случаевъ увеличения для 1-го періода, 3) нижняя граница средней зоны увеличивается для 2-го періода и колеблется то въ ту, то въ другую сторону, съ преобладаніемъ случаевъ уменьшенія, для 1-го періода, 4) ширина средней зоны колеблется въ направленіяхъ для обоихъ періодовъ, причемъ для 1-го періода преобладаютъ случаи увеличения, для 2-го уменьшенія. По суммѣ абсолютныхъ разницъ отъ бѣлаго свѣта въ соответствующихъ опытахъ для верхнихъ границъ и для ширины средней зоны 2-ой періодъ больше отличается отъ этого свѣта, чѣмъ 1-ый; для срединнаго числа разницы между обоими періодами въ этомъ отношеніи нѣтъ, а для нижней границы средней зоны большее отличіе отъ бѣлаго свѣта падаетъ на 1-ый періодъ. Во всѣхъ случаяхъ неодинаковой степени отличія отъ бѣлаго свѣта оба періода стоятъ все же ближе другъ къ другу, чѣмъ менѣе отличающійся къ бѣлому свѣту.

IV) Отличіе обоихъ періодовъ зеленого свѣта отъ бѣлаго состоитъ въ слѣдующемъ: а) Общее количество эвокацій по внутренней связи уменьшается; это измѣненіе по абсолютной величинѣ не такъ рѣзко какъ при красномъ свѣтѣ, но въ общемъ больше, чѣмъ соответствующія измѣненія при другихъ освѣщеніяхъ; оно происходитъ главнымъ образомъ насчетъ уменьшенія въ большинствѣ случаевъ предикацій въ обоихъ періодахъ и координацій въ 1-омъ; количество координацій во 2-омъ періодѣ въ большинствѣ случаевъ увеличено, измѣненія же въ количествѣ причинныхъ эвокацій очень незначительны и сводятся къ увеличенію ихъ во 2-омъ періодѣ

и къ колебанію ихъ то въ сторону увеличенія, то въ сторону уменьшенія въ 1-омъ періодѣ.

в) Общее количество эвокацій по внѣшней связи увеличивается: это измѣненіе по величинѣ нѣсколько, хотя и незначительно, превышаетъ въ общемъ измѣненіе въ количествѣ реакцій по внутренней связи; оно происходитъ почти исключительно насчетъ увеличенія рѣководвигательныхъ эвокацій, которыя здѣсь увеличены въ большей степени, чѣмъ при какомъ-либо другомъ видѣ освѣщенія и при томъ во всѣхъ безъ исключенія случаяхъ, что также не встрѣчается при другихъ видахъ освѣщеній. Измѣненія въ двухъ другихъ подотдѣлахъ этой группы незначительны и сводятся къ уменьшенію сосуществованій въ 1-омъ періодѣ и тожеству во 2-омъ, между тѣмъ какъ сосуществованія во второмъ періодѣ по количеству не представляютъ отличій отъ бѣлаго свѣта, а тожества въ 1-омъ періодѣ колеблются то въ сторону увеличенія, то въ сторону уменьшенія. 6) Реакціи, отнесенныя къ остаточной группѣ, измѣняются незначительно, при чемъ въ 1-омъ періодѣ количество ихъ уменьшается, а во 2-омъ колеблется то въ ту, то въ другую сторону; эти измѣненія совершаются насчетъ посредственныхъ эвокацій, изъ которыхъ въ этихъ опытахъ и состоитъ вся группа. Въ соответствующихъ опытахъ по суммѣ абсолютныхъ разницъ отъ бѣлаго свѣта для отдѣловъ эвокацій по внутренней и внѣшней связи большее отличіе падаетъ на 1-ый періодъ, а для остаточной группы на 2-ой; что касается подотдѣловъ, то и тутъ нельзя дать общаго правила, такъ какъ у четырехъ изъ нихъ, а именно у всѣхъ трехъ, относящихся къ отдѣлу реакцій по внѣшней связи и у подотдѣла предикацій большее отличіе падаетъ на первый періодъ, а у остальныхъ трехъ (координаціи, причинныя и посредственныя) на второй. Точно также нельзя дать и общаго правила относительно большей близости обоихъ періодовъ другъ къ другу, чѣмъ одного изъ нихъ къ бѣлому свѣту или наоборотъ, большей близости менѣе отличающагося періода

къ бѣлому свѣту, чѣмъ къ болѣе отличающемуся періоду, такъ какъ въ 4-хъ рубрикахъ (внутреннихъ и внѣшнихъ реакцій, предикацій и рѣчеводвигательныхъ), менѣе отличающійся отъ бѣлаго свѣта, періодъ стоитъ ближе къ болѣе отличающемуся, чѣмъ къ этому свѣту, въ 3-хъ (координаціи тожества и остаточная группа) онъ стоитъ ближе къ бѣлому свѣту, чѣмъ къ болѣе отличающемуся періоду и, наконецъ, въ 2-хъ рубрикахъ (причинныхъ и сосуществованія) одинъ изъ періодовъ вовсе не отличается отъ бѣлаго свѣта. По продолжительности реакцій оба періода зеленого свѣта тоже лишь незначительно отличаются отъ бѣлаго свѣта; направленіе разницъ въ 1-омъ періодѣ—въ сторону увеличенія для всѣхъ относящихся сюда опредѣляющихъ величинъ, во 2-омъ періодѣ для нижней границы средней зоны мы имѣемъ увеличеніе, для всѣхъ остальныхъ величинъ уменьшеніе. По суммѣ абсолютныхъ разницъ въ соотвѣтствующихъ опытахъ для срединнаго числа и для нижней границы средней зоны 1-ый періодъ больше отличается отъ бѣлаго свѣта, чѣмъ 2-ой, для верхней границы средней зоны и для ширины ея большее отлічіе падаетъ на 2-ой періодъ. Во всѣхъ случаяхъ менѣе отличающійся отъ бѣлаго свѣта періодъ стоитъ всетаки (по суммѣ абсолютныхъ разницъ отъ него) ближе къ болѣе отличающемуся періоду, чѣмъ къ этому свѣту.

V) Отлічіе обоихъ періодовъ синяго свѣта отъ бѣлаго состоитъ въ слѣдующемъ: а) Общее количество эвокацій по внутренней связи увеличивается; это измѣненіе по величинѣ нѣсколько меньше, чѣмъ соотвѣтствующее измѣненіе при зеленомъ свѣтѣ, но больше чѣмъ при опытахъ съ бѣлымъ свѣтомъ и затемнѣніемъ; оно происходитъ для 1-го періода насчетъ увеличенія эвокацій во всѣхъ трехъ подотдѣлахъ этого отдѣла, особенно же насчетъ предикацій, для 2-го періода исключительно насчетъ предикацій, такъ какъ количество координацій и причинныхъ въ этомъ періодѣ даже уменьшается; в) Общее количество эвокацій по внѣшней связи умень-

шается; это изменение по величинѣ меньше, чѣмъ изменение въ количествѣ эвокацій по внутренней связи, оно происходитъ насчетъ уменьшенія эвокацій во всѣхъ трехъ подотдѣлахъ этого отдѣла. с) Общее количество реакцій, отнесенныхъ къ остаточной группѣ, незначительно уменьшается; это уменьшеніе происходитъ цѣликомъ насчетъ уменьшенія посредственныхъ эвокацій, изъ которыхъ и здѣсь исключительно состоитъ вся группа. По суммѣ абсолютныхъ разницъ отъ бѣлаго свѣта въ соответствующихъ опытахъ въ отдѣлахъ эвокацій по внутренней и внешней связи 2-ой періодъ больше отличается отъ этого свѣта, чѣмъ 1-ый, въ отдѣлѣ же остаточной группы оба періода одинаково отлѣчаются отъ него. Относительно подотдѣловъ здѣсь также нельзя дать общаго правила: у трехъ изъ нихъ (предикаціи, причинныя и рѣчководягательныя) большее отлѣченіе отъ бѣлаго свѣта падаетъ на 2-ой періодъ, въ двухъ (координаціи и тожества)—на 1-ый періодъ и, наконецъ, въ подотдѣлѣ сосуществованій мы не имѣемъ реакціи у тѣхъ испытуемыхъ, у которыхъ эвокаціи отбирались въ обоихъ періодахъ. Въ большинствѣ тѣхъ рубрикъ, гдѣ большее отлѣченіе отъ бѣлаго свѣта падаетъ на тотъ или другой періодъ, оба періода все же стоятъ въ этомъ отношеніи ближе другъ къ другу, чѣмъ менѣе отличающійся къ бѣлому свѣту, исключеніе составляютъ: подотдѣлъ причинныхъ эвокацій, гдѣ 1-ый, менѣе отличающійся отъ бѣлаго свѣта, періодъ стоитъ ближе къ нему, чѣмъ ко 2-ому періоду, и подотдѣлъ тожества, гдѣ 2-ой менѣе отличающійся періодъ, стоитъ по суммѣ абсолютныхъ разницъ по срединѣ между бѣлымъ свѣтомъ и первымъ періодомъ. По продолжительности реакціи оба періода синяго свѣта тоже лишь незначительно отлѣчаются отъ бѣлаго свѣта. Направленіе разницъ въ 1-омъ періодѣ—въ сторону увеличенія для верхней границы и для ширины средней зоны и въ сторону уменьшенія для срединнаго числа и нижней границы средней зоны; во 2-омъ періодѣ наблюдается увеличеніе во всѣхъ относящихся сюда рубрикахъ, кромѣ средин-

наго числа, которое колеблется то въ сторону увеличенія, то въ сторону уменьшенія. По суммѣ абсолютныхъ разницъ въ соответствующихъ опытахъ 1-ый періодъ больше отличается отъ бѣлаго свѣта, чѣмъ 2-ой во всѣхъ рубрикахъ, кромѣ верхней границы средней зоны, гдѣ большее отлічіе палаетъ на 2-ой періодъ. Оба періода въ этомъ отношеніи для срединнаго числа и верхней границы средней зоны стоятъ ближе другъ къ другу, чѣмъ менѣе отличающійся къ бѣлому свѣту, для нижней же границы и ширины средней зоны 2-ой, менѣе отличающійся періодъ, стоитъ въ серединѣ между бѣлымъ свѣтомъ и 1-ымъ періодомъ. Какъ болѣе общіе выводы изъ всего предыдущаго, являются слѣдующія положенія:

1) Оцѣнивая качественный уровень эвокативныхъ реакцій по наибольшему количеству эвокацій по внутренней связи и по наименьшему количеству эвокацій по внѣшней связи и бессмысленныхъ, приходится заключить, что красный свѣтъ оказываетъ наиболѣе понижающее вліяніе на качественный уровень эвокацій, за нимъ слѣдуетъ въ этомъ отношеніи зеленый свѣтъ, синій же по вліянію на эвокаціи наименѣе отличается отъ бѣлаго свѣта и скорѣе въ смыслѣ нѣкотораго повышенія ихъ уровня. Немножко напрашивается предположеніе, что уровень эвокативныхъ реакцій понижается по мѣрѣ перехода отъ конца спектра съ короткими волнами къ концу спектра съ длинными волнами.

2) Различныя освѣщенія отличаются другъ отъ друга больше по вліянію на качественный характеръ эвокацій, чѣмъ на продолжительность эвокативныхъ реакцій; другими словами, переводя на психо-физиологическій языкъ, они больше вліяютъ на направленіе путей и станцій, реакцій, чѣмъ на скорость процессовъ въ нихъ; кромѣ того не замѣчается никакого соответствія между степенью вліянія на качественный характеръ эвокативныхъ реакцій и степенью вліянія на продолжительность ихъ.

Л и т е р а т у р а :

- 1) *Ponza*. De l'influence de la lumière colorée dans le traitement de la folie. Annales médico-psychologiques 1876 г. XXV. 2) *Charpegnon a Brochin*: Influence de la lumière sur certaines nevropathies. Gazette des Hôpitaux 1876 № 21.
- 3) *Conty et Charpentier*. De l'influence des excitations des organes des sens sur le coeur et les vaisseaux. Comptes rendus t. 86 1877 г. 4) *Joung*. l'influence des différentes couleurs du spectre zur le developpement des animaux. Archives de zoologie expérimentale et générale VIII. 1878 № 2. 5) *Schmidt-Rimpler*. Delirium nach Verschluss der Augen und in dunkel Zimmer. Archiv. f. Psychiatrie 1879 t IX. 6) *Кондратьевъ*. Нѣсколько опытовъ о теченіи искусственнаго гниlostнаго зараженія у животныхъ при различныхъ освѣщеніяхъ. Дисс. Петроградъ 1880 г. 7) *Moleschott a Fubini*. Über den Einfluss gemischten und farbigen Lichtes auf die Ausscheidung der Kohlensäure bei Thieren. Untersuchungen für Naturlehre des Menschen und der Thiere von Moleschott. Bd XII. 1880 г.
- 8) *Годневъ*. Къ ученію о вліяніи солнечныхъ лучей на животныхъ. Дисс. Казань 1882 г. 9) *Горбачевичъ*. О вліяніи различныхъ цвѣтныхъ лучей на развитіе и ростъ млекопитающихъ Дисс. Петроградъ 1883 г. 10) *Истамановъ*. О вліяніи раздраженія чувствительныхъ нервовъ на сосудистую систему человека. Дисс. Петроградъ 1885 г. 11) *Фонъ-Штеинъ*. Электрическій свѣтъ какъ возможное терапевтическое средство. Медицинское Обзореніе т. XXXIII 1890 г. 12) *Дейчъ*. О влі-

яніи бѣлаго свѣта и разноцвѣтныхъ лучей на обмѣнѣ у животныхъ. Дисс. Петроградъ. 1891 г. 13) *Великинъ*. Свѣтъ и жизнь. Томскъ. 1892 г. 14) *Коганъ*. О вліяніи бѣлаго свѣта и разноцвѣтныхъ лучей на азотистый метаморфозъ у животныхъ. Дисс. Петроградъ. 1894 г. 15) *Dreiw.* The effect of colored or decomposed light upon the nervous system. Medical Record 1896. 16) *И. Догель а Епоровъ*. О вліяніи цвѣтовъ спектра на человѣка и животныхъ. Сообщ. на Пироговскомъ съѣздѣ въ Москвѣ. 1897 г. 17) *И. Догель*. Вліяніе музыки и цвѣтовъ спектра на первую систему человѣка и животныхъ. Неврологическій Вѣстникъ т. VI вып. I. 18) *Gebhardt.* Die Heilkraft des Lichtes. 1898 г. 19) *Акопешко*. Къ вопросу о цвѣтовомъ леченіи при душевныхъ болѣзняхъ. Врачъ 1899 № 35 и 36. 20) *Грибодовъ*. Вліяніе цвѣтного освѣщенія на память. Докладъ въ научномъ собраніи врачей клиники нервныхъ и душевныхъ болѣзней. 1898 г. 21) *Цѣханскій*. О терапевтическомъ дѣйствіи свѣта. Медицинское Обзорѣніе 1899 г. 22) *Грибодовъ*. О примѣненіи электрическаго свѣта вообще и противъ невралгій въ частности. Обзорѣніе психіатріи 1900 №№ 3 и 4 23) *Jensen.* Die physiologischen Wirkungen des Lichtes. Wiener med. Wochenschrift. 1903 № 48 и 49. 24) *Féré.* Note sur l'influence de l'éclairoge coloré sur le travail. Comptes rendus hebdomad. des séances et memoires de la Société de biologie. 1903. t 55. p. 852. 25) *Онъ же*. Note sur l'éclairage alternatif par la lumière colorée et par la lumière blanche. Ibidem p. 945. 26) *Онъ же*. Note sur l'influence des lumières colorées alternatives sur letravail. Ibidem. p. 1029. 27) *Спиртовъ*. О вліяніи цвѣтного освѣщенія на умственную работу. Юбилейный сборникъ проф. Бехтереву 1903 г. 28) *Спиртовъ*. О вліяніи цвѣтныхъ освѣщеній на кровяное давленіе у человѣка. Обзорѣніе Психіатріи 1906 г. 29) *Спиртовъ*. О вліяніи цвѣтныхъ освѣщеній на мышечную работу. Обзорѣніе Психіатріи 1906 г..