

ХРОНИКА И СМѢСЬ.

7-го апрѣля 1913 г. состоялось 3-е Совѣщаніе редакторовъ Петербургскихъ медицинскихъ изданій по вопросу о борьбѣ съ врачебнымъ шарлатанствомъ. Предсѣдательствовалъ *Л. Б. Бертенсонъ*. Присутствовали члены Совѣщанія: *М. Б. Блюменау* («Практическая Медицина»), *Н. А. Вельяминовъ* («Русскій Хирургическій Архивъ»), *С. В. Владиславлевъ* («Русскій Врачъ»), *Р. I. Гайковичъ* («Туберкулезъ»), *Н. Ѳ. Гамалья* («Гигіена и Санитарія»), *Ѳ. Ѳ. Гольцингеръ* («St Petersburgер mediz. Zeitschrift»), *Г. И. Дембо* («Врачебная Газета»), *Г. Б. Конухесъ* («Труды дѣтскихъ врачей»), *А. А. Лозинскій* («Врачебная Газета»), *Д. П. Никольскій* («Журналъ русскаго Общества охраненія народнаго здравія»), *Б. А. Оксъ* («Домашній Докторъ»), *С. Б. Орѣшкинъ* («Практическій врачъ»), *А. А. Редлихъ* («Журналъ акушерства и женскихъ болѣзней»), *Э. И. Свирловскій* («Фармацевтическій Журналъ»), *Д. А. Соколовъ* («Педиатрія»), *М. С. Уваровъ* («Вѣстникъ общественной гигіены, судебной и практической медицины») и *Я. Б. Эйгеръ* («Медицинскій Современникъ»); и особо приглашенный на засѣданіе главный врачебный инспекторъ *Л. Н. Малиновскій*.

Л. Б. Бертенсонъ, открывая засѣданіе, обратился къ присутствовавшимъ съ слѣдующими словами: «Мм. Гг.! Врачебное шарлатанство представляетъ наболѣвшій вопросъ не только для насъ, взявшихъ на себя починъ въ общественной борьбѣ съ нимъ, но и для Правительства, и прежде всего для главнаго врачебнаго Управленія, которое, какъ извѣстно, съ своей стороны, озабочено изысканіемъ способовъ и мѣръ для противудѣйствія злу. Это обстоятельство побудило меня пригласить въ сегодняшнее засѣданіе, когда предстоитъ заслушать, между прочимъ, докладъ нашего сочлена *М. С. Уварова* по вопросу о законодательной борьбѣ съ шарлатанствомъ, главнаго врачебнаго инспектора *Л. Н. Малиновскаго*, отъ котораго мы можемъ почерпнуть для дѣла много полезнаго. Главный врачебный инспекторъ любезно откликнулся на мое приглашеніе, и присутствіе его въ нашей средѣ побуждаетъ меня, прежде всего, выразить *Л. Н.* искреннюю благодарность.—Перехожу къ программѣ сегодняшняго засѣданія. Первымъ результатомъ появленія въ печати нашего обращенія было полученіе мною отъ обывателей, съ разныхъ концовъ отечества,

множества писемъ Изъ этихъ писемъ, поступившихъ и продолжающихъ поступать, прежде всего видно, что население особенно тѣмъ страдающее, которые испытали на себѣ печальныя послѣдствія отъ шарлатанскихъ объявленій и средствъ, горячо привѣтствуютъ начинанія нашего Совѣщанія. Во многихъ письмахъ доказываются, что необходима узда на тѣхъ хищниковъ, которые изъ-за своихъ личныхъ выгодъ самымъ неопозволительнымъ образомъ эксплуатируютъ больныхъ. Многие корреспонденты горько жалуется на Правительство и, прежде всего, на медицинское начальство за то, что не принимаются мѣры къ ограниченію шарлатанской литературы и къ уничтоженію опасныхъ для здоровья и кармана лѣчащихся шарлатанскихъ лавочекъ, а нѣкоторые, кромѣ того, сѣлуютъ на органы общей и медицинской печати, что они печатаютъ завѣдомо лживыя и безчестныя рекламы и объявленія. Затѣмъ изъ писемъ видно, что не только въ захолустьяхъ и медвѣжьихъ углахъ, но и въ такихъ мѣстахъ, гдѣ имѣются врачи и фельдшера, ощущается крайняя нужда въ просвѣтительныхъ мѣропріятіяхъ по вопросамъ, касающимся здоровья населенія. Многие недужные ищутъ разумныхъ и полезныхъ совѣтовъ и указаній въ печатномъ словѣ и жалуется на недостатокъ общедоступныхъ просвѣтительныхъ медицинскихъ изданій. Если жаждущіе знанія и помощи обращаются къ такимъ шарлатанскимъ изданіямъ, какъ «Вѣстникъ здоровья», «Травы и ихъ значеніе въ медицинѣ» и т. п., то это происходитъ отъ неосвѣдомленности относительно характера названныхъ журналовъ; а насколько ощутилась потребность въ популярныхъ медицинскихъ печатныхъ органахъ, видно изъ того, что нѣкоторые больные, страдающіе спеціальными болѣзнями, напр., ушными, бугорчаткой, за отсутствіемъ у себя дома врачебной помощи, выписываютъ, какъ это видно изъ писемъ, спеціальныя органы, издаваемые не для публики, а для врачей, — такіе, какъ журналы ушныхъ, носовыхъ и горловыхъ болѣзней, д-ровъ *Брамсона* и *Цитовича*, «Туберкулезъ» д-ра *Гайковича* и многіе др. Почти во всѣхъ письмахъ, обращенныхъ ко мнѣ, какъ къ предсѣдателю Совѣщанія, прежде всего заключаются горькія жалобы на обманъ, вредную эксплуатацію и бесплодную трату большихъ денегъ, а затѣмъ идутъ просьбы о заочныхъ совѣтахъ и разъясненіяхъ: 1) по вопросамъ, касающимся той или другой болѣзни (чаще всего половой слабости, сифилиса и бугорчатки) и 2) относительно достоинства и значенія рекламируемыхъ средствъ—въ большинствѣ случаевъ такихъ панацей, какъ «Секаровская жидкость Калиниченко», «Стимулолъ Глеза», «Уродональ», «Амрита», «Лециталь», «Таблетки Трейзеръ» и многіхъ др. средствъ, которыя увлекаютъ лѣчащуюся публику чудовищными лживыми рекламами. Особаго упоминанія требуютъ письма

нѣсколькихъ врачей, изъ которыхъ 2-ое привѣтствуютъ починъ редакторовъ медицинскихъ изданій, 1 предлагаетъ свои услуги въ предпринимаемомъ дѣлѣ и 4-ый спрашиваетъ, когда оно получить практическое осуществленіе? О томъ, какъ откликнулись органы общей печати на наше циркулярное обращеніе, будетъ Вамъ доложено д-ромъ *Г. И. Дембо*. Съ своей стороны, мнѣ хотѣлось-бы только остановить Ваше вниманіе на № 22 «Московскихъ Вѣдомостей» за текущей годъ. Если не считать газету «Коммерческій Телеграфъ» (1913 г., №№ 39 и 47), защищающую главнымъ образомъ торговопромышленные интересы, «Московскія Вѣдомости», если не ошибаюсь,—единственная газета, посвятившая существу вопроса о врачебномъ шарлатанствѣ передовую статью. Считаю полезнымъ передать Вамъ въ выдержкахъ ея содержаніе. «Признавая, что помѣщеніе въ органахъ печати рекламъ и статей разчитанныхъ на очищеніе кармановъ довѣрчивой публики, есть зло и что желаніе врачей членовъ нашего Совѣщанія,—чтобы въ борьбѣ съ этимъ зломъ участвовала сама печать—«совершенно основательно», редакція «Московскихъ Вѣдомостей» усматриваетъ однако, для этого серьезное препятствіе въ дѣйствующихъ законахъ о печати и въ отношеніи къ этимъ законамъ Суда, т. е. въ условіяхъ, при которыхъ въ лучшемъ случаѣ, когда редакторъ не будетъ ошельмованъ, какъ клеветникъ, и не будетъ засаженъ въ тюрьму, при судебныхъ мытарствахъ онъ заплатитъ карманомъ; это обстоятельство усугубляется еще тѣмъ, что въ шарлатанскихъ дѣйствіяхъ участвуютъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ «врачи, продающіе свое высокое призваніе и честь», и что «борьба на Судѣ съ такими вчинителями дѣла за клевету еще труднѣе и опаснѣе». «Если честные врачи», говорится далѣе въ передовой статьѣ «Московскихъ Вѣдомостей», «думаютъ привлечь печать къ поддержкѣ ихъ святого дѣла, то они должны озаботиться о томъ, чтобы содѣйствія печати не превращалось въ актъ мученичества. Для сего нужно возбудить ходатайство объ исправленіи нынѣшнихъ законовъ о клеветѣ и оскорбленіи путемъ печати» Затѣмъ въ статьѣ говорится, что было-бы, конечно, оч легко, чтобы отъ существующей медицинской цензуры было дано «предписаніе всѣмъ газетамъ и журналамъ не помѣщать никакихъ врачебныхъ статей и объявленій о врачебныхъ средствахъ безъ ея разрѣшенія». «Предполагаемое-же Общество врачей борьбы съ шарлатанствомъ могло-бы вступить въ постоянныя сношенія съ учрежденіями медицинской цензуры для того, чтобы помогать имъ своимъ освѣдомленіемъ и совѣтами». Наконецъ, «Московскія Вѣдомости» предлагаютъ нашему Совѣщанію, «обратить серьезнѣйшее вниманіе также и на то, чтобы злоупотребленія врачей, продающихъ свое высокое званіе и честь, не оставались безнака-

занными вообще. Въ настоящее время небрежное, подчасъ до преступности, поведеніе врачей легко сходитъ съ рукъ безнаказаннымъ, и въ этомъ случаѣ не малое значеніе имѣетъ товаришеское снисхожденіе всей медицинской корпораціи... «Медицинская корпорація», становясь на защиту общества противъ шарлатанства, должна «серьезнѣйшее вниманіе обратить на пресѣченіе всякихъ проявленій нравственнаго пониженія членовъ медицинскаго персонала»...—Сейчасъ не время входить въ разборъ приведенной статьи, но можно, я полагаю, уже отмѣтить, что въ ней заключается нѣсколько вѣрныхъ мыслей. Изъ специальныхъ изданій вопросомъ о врачебномъ шарлатанствѣ занялись пока лишь 2 органа: «Фармацевтическій Журналъ» и «Домашній Докторъ», издаваемые членомъ нашего Совѣщанія *Б. А. Оксомъ*. «Фармацевтическій Журналъ», который еще до 1-го созыва нашего Совѣщанія (1911 г., № 17, и 1912 г., №№ 42, 45 и 47) занимался вопросомъ о шарлатанствѣ въ химико-фармацевтической промышленности (поддѣлка фармацевтическихъ препаратовъ: проистекающей отъ шарлатанства вредъ для фармацевтическаго дѣла въ Россіи), посвятилъ нашему обращенію статью подъ заглавіемъ: «Лучше поздно, чѣмъ никогда» (1913 г., № 6). Въ эту статью, въ общемъ намъ сочувственную, вкрались нѣкоторыя неточности и невѣрныя толкованія, объ исправленіи которыхъ я и счелъ долгомъ просить редакцію особымъ письмомъ, напечатаннымъ въ № 8 названнаго журнала. Письмо это слѣдующаго содержанія: М. г., г. редакторъ! Напечатанная въ № 6 «Фармацевтическаго Журнала» статья по вопросу о борьбѣ съ шарлатанствомъ, подъ заглавіемъ: «Лучше поздно, чѣмъ никогда», содержитъ въ себѣ нѣкоторыя неточности и невѣрныя толкованія, а потому я прошу объ ихъ исправленіи въ ближайшемъ № Вашего журнала. Прежде всего не точно указаніе, что мнѣ принадлежитъ инициатива въ образованіи «Комитета для борьбы съ шарлатанствомъ въ области изготовленія лѣкарственныхъ средствъ». На самомъ дѣлѣ такого «Комитета» еще не существуетъ, а обращеніе, опубликованное въ общей и медицинской печати, которое послужило темой передовой статьи «Фармацевтическаго Журнала», принадлежитъ Совѣщанію редакторовъ 20 Петербургскихъ медицинскихъ изданій. Имъ-же, а не мнѣ, принадлежитъ и «инициатива» проекта организаціи борьбы съ шарлатанствомъ въ Россіи; мое же участіе въ въ этомъ Совѣщаніи выразилось лишь въ предсѣдательствованіи въ 2-хъ засѣданіяхъ, которое я принялъ на себя по просьбѣ названныхъ редакторовъ. Затѣмъ Совѣщаніемъ намѣчена борьба не только «съ шарлатанствомъ въ области изготовленія лѣкарственныхъ средствъ», а съ врачебнымъ шарлатанствомъ во всѣхъ его формахъ и проявленіяхъ. Наконецъ, по поводу замѣчанія ре-

дакціи «Фармацевтическаго Журнала», что «организация Комитета представляется нѣсколько односторонней», считаю долгомъ указать, что разъ ни «Комитета», ни «организации» еще нѣтъ, то не можетъ быть и рѣчи объ «односторонности». Пока указаннымъ выше Совѣщаніемъ, какъ это видно изъ его обращенія къ публикѣ, намѣченъ лишь рядъ мѣръ для борьбы съ все возрастающей пагубной эксплуатаціей лѣчащагося населенія и, между прочимъ, проэктировано учрежденіе особаго «Общества для борьбы съ врачебнымъ шарлатанствомъ во всѣхъ его формахъ и проявленіяхъ». Работа по организации борьбы вообще и спеціального «Общества» въ частности еще не началась, но уже въ первыхъ засѣданіяхъ по этому вопросу она намѣчена широко; поэтому, чѣмъ больше и шире будетъ въ этой работѣ участіе отдѣльныхъ лицъ и общественныхъ учреждений, сочувствующихъ упомянутому почину, тѣмъ лучше будетъ для дѣла. И, если редакція «Фармацевтическаго Журнала» пожелаетъ примкнуть къ начинаніямъ редакторовъ—Петербургскихъ медицинскихъ изданій, то это будетъ принято, я полагаю, не иначе какъ съ большимъ сочувствіемъ. Примите» и пр.—Журналъ «Домашній Докторъ» посвятилъ занимающему насъ вопросу особый № (1913 г., № 2), въ которомъ, кромѣ обращенія нашего Совѣщанія и статьи редактора *Б. А. Окса*, подъ заглавіемъ «Мѣры противъ распространенія фальшивыхъ лѣкарствъ», помѣшенъ рядъ статей и замѣтокъ, относящихся къ вопросу о шарлатанствѣ. въ томъ числѣ и упомянутыя выше статьи «Фармацевтическаго Журнала» и газеты «Коммерческій Телеграфъ». Дополненіемъ къ настоящему краткому докладу послужить слѣдующій отчетъ секретаря Совѣщанія, д-ра *Г. И. Дембо*. *Г. И. Дембо* прочелъ журналъ Совѣщанія отъ 6-го мая 1912 г. и, по утвержденіи его Собраніемъ, изложилъ вкратцѣ ходъ дѣла за истекшій промежутокъ времени. Въ исполненіи порученій Совѣщанія произошла нѣкоторая задержка, которая прежде всего, объясняется наступленіемъ глухого лѣтняго сезона, что препятствовало опросу редакторовъ медицинскихъ изданій, не бывшихъ на послѣднемъ засѣданіи, относительно подписей подъ обращеніемъ къ обществу. Такой опросъ пришлось сдѣлать уже осенью, при чемъ присоединили свои подписи: нынѣ покойный *В. В. Подвысоцкій* («Русскій Врачъ» и «Архивъ биологическихъ наукъ»), *И. Ф. Ранчевскій* («В Медицинскій Журналъ») и *Н. Ф. Гамалья* («Гигіена и Санитарія»). Послѣ этого приступлено было къ печатанію циркулярнаго обращенія и препроводительнаго письма, составленнаго *Л. Б. Бертенсономъ* *). Изъ полученныхъ изъ адресаго Бюро адресовъ га-

*) Расходы по напечатанію циркулярнаго обращенія взялъ на себя издатель «Врачебной Газеты» *О. В. Эштимьеръ*.

зеть было использовано свыше 400, при чемъ было приложено стараніе, чтобы въ каждый городъ, гдѣ издаются газеты, попало хоть одно обращеніе. Отправка была произведена въ одинъ день уже въ первыхъ числахъ января. На вопросъ, какъ отозвалась печать на это воззваніе, отвѣтить въ полномъ объемѣ, конечно, трудно. Несомнѣнно, что извѣстный откликъ воззваніе нашло. Что касается медицинской печати, то воззваніе помѣстили въ ея органы, при чемъ о желаніи присоединить подписи къ воззванію заявили: *Н. А. Вырубовъ* («Психотерапія», Москва), *В. П. Осиповъ* («Неврологическій Вѣстникъ», Казань), *В. А. Воробьевъ* и *В. Д. Шервинскій* («Туберкулезъ»—органъ Всероссійской Лиги для борьбы съ бугорчаткой, Москва), *А. И. Гринфелдъ*, *К. Н. Пурицъ* и *И. Ф. Сабантеевъ* («Терапевтическое Обзорѣніе», Одесса) и *Э. И. Свирловскій* («Фармацевтический Журналъ», Петербургъ).—«Фельдшерскій Вѣстникъ» (1913. № 8) посвятилъ этому вопросу статью подъ заглавіемъ «Одно изъ добрыхъ намѣреній». Авт. статьи сомнѣвается, чтобы удалось заставить капиталистическое предпріятіе (а такими является большинство періодическихъ изданій) отказаться отъ извѣстной доли прибыли во имя чрезвычайно отвлеченной борьбы съ шарлатанствомъ, и указываетъ на то, что правительственная медицинская власть (врачебный инспекторъ) облечена правомъ не только разрѣшать, но и наблюдать. «Почему-же это право наблюденія», спрашиваетъ авт., «не проявляется въ полной мѣрѣ, какъ это мы вправѣ ожидать отъ органа, заинтересованнаго въ народномъ здравоохраненіи»? Далѣе авт. отмѣчаетъ, что пациентами «кубеноловыхъ» цѣлителей является прежде всего городское населеніе, и видить причину этого въ неправильной постановкѣ медицинской помощи въ городахъ. Наконецъ, авт. предлагаетъ ратовать и противъ тѣхъ язвъ, которыми поражено врачебное сословіе и которыя доставляютъ обильную пищу шарлатанству-же».—«Домашній Докторъ» посвятилъ весь № 2 этому вопросу («Посвящается редакціямъ журналовъ и газетъ»). Въ 1-ой статьѣ,—«Мѣры противъ распространенія фальшивыхъ лѣкарствъ» *Б. А. Оксъ* пытается дать схему борьбы; относительно нѣкоторыхъ изъ этихъ мѣропріятій можно, конечно, спорить, но какъ обзоръ, такъ и весь №, несомнѣнно, сослужатъ службу пропагандѣ вопроса.—Врачебная печать пока не удѣлила этому вопросу вниманія (кромѣ помѣщенія воззванія), и это объясняется, по всей вѣроятности, тѣмъ, что, во 1-хъ,—она уже много писала по этому поводу, во 2-хъ,—что она желала выждать дальнѣйшаго движенія вопроса въ области его практическаго осуществленія. Общая печать отнеслась къ этому вопросу съ меньшимъ интересомъ, чѣмъ быть можетъ, этого слѣдовало ожидать. Изъ первыхъ, а, быть можетъ, и первымъ,

напечатали воззваніе полностью «Русское Слово» и «Русскія Вѣдомости». Петербургская печать отнеслась болѣе осторожно: одна газета напечатала обращеніе Совѣщанія въ видѣ интервью («Новое Время»), другая въ видѣ сокращенной статейки («Рѣчь»), многія помѣстили выдержки, а остальные ничего не напечатали. Въ общемъ получилось впечатлѣніе, какъ будто возбужденный вопросъ не представляетъ интереса. Изъ провинціальныхъ газетъ большинствомъ воззваніе было напечатано. Были въ нѣкоторыхъ газетахъ, на ряду съ воззваніями, и особыя статьи, но въ общемъ ихъ было немного. Заслуживаютъ вниманія 3 статьи въ «Русскомъ Словѣ» подъ заглавіемъ «Милліоны на невѣжествѣ» (одна статья появилась до воззванія), гдѣ разоблачается составъ рекламныхъ врачебныхъ средствъ. Помѣщенное воззваніе вызвало отклики и въ другой области: обезпечились владѣльцы крупныхъ фармацевтическихъ предпріятій. Между прочимъ, ко мнѣ обратился представитель фирмы «Госманъ-Ла-Рошъ и К^о», высказавшій боязнь, какъ-бы публика не смѣшала шарлатанскія фирмы съ ними. Мною было указано, что такая боязнь ни на чемъ не основана, ибо уважающія себя фирмы не пытаются воздѣйствовать непосредственно на публику въ отношеніи употребленія медицинскихъ средствъ, и въ этомъ смыслѣ публично выраженная ими солидарность съ нашими задачами была-бы полезна для дѣла. Мною было получено письмо, въ которомъ сообщалось, что фирма беретъ на себя инициативу этого шага; для чего предполагаетъ войти въ общеніе съ другими солидными фирмами по этому вопросу. Получено предложеніе отъ редактора изданія «Paris médical» быть сотрудникомъ Совѣщанія. Въ виду неясности и преждевременности этого предложенія оно до образованія отдѣльнаго Общества оставлено безъ отвѣта. Затѣмъ получены многочисленныя письма отъ отдѣльныхъ лицъ двоякаго рода: въ одной части описываютъ болѣзни и просятъ рекомендаціи средствъ въ виду отсутствія близкой медицинской помощи, въ другой части запрашиваютъ о составѣ и значеніи тѣхъ или другихъ широко-рекламируемыхъ средствъ. Изъ доложеннаго фактическаго матеріала можно, конечно съ извѣстной осторожностью сдѣлать нѣкоторые выводы практическаго характера: 1) Опытъ съ воззваніемъ къ обществу о борьбѣ съ шарлатанскими объявленіями показалъ, что можно только въ небольшомъ мѣрѣ рассчитывать на использованія общей періодической печати въ дѣлѣ борьбы съ подобнаго рода объявленіями, ибо эти послѣднія являются крупной доходной статьей изданій. 2) Съ другой стороны, выяснилось, на что уже указано *Л. Б. Бертенсономъ* что среди читающей публики существуетъ большой контингентъ лицъ, жадно воспринимающихъ все относящееся къ самолѣченію по условіямъ

психологическимъ или фактическимъ (отсутствіе медицинской помощи), ожидающихъ и жаждущихъ разъясненій, а потому, въ цѣляхъ охраненія больного отъ недобросовѣстной эксплуатаціи, на первый планъ должна быть поставлена не борьба съ шарлатанскими объявленіями, а стремленіе, путемъ воздѣйствія на публику, отнять почву для успѣха шарлатанскихъ объявленій. 3) Съ этой цѣлью необходимо, прежде всего, созданіе Общества борьбы съ шарлатанствомъ, въ которое можно было-бы привлечь широкую публику. 4) Необходимо создать собственный органъ печати, который могъ-бы вести пропаганду среди публики, организуя, между прочимъ Бюро разъясненій, куда публика могла-бы обращаться за разрѣшеніемъ своихъ недоумѣній въ этой области.

С. В. Владиславлевъ заявилъ, что онъ въ свою очередь, по напечатаніи «Обращенія» получилъ цѣлый рядъ писемъ Большинство изъ нихъ—отъ больныхъ, страдающихъ видимо, неизлѣчимыми или т. наз. секретными болѣзнями, мало интеллигентныхъ совершенно не понявшихъ назначенія «Обращенія» и лѣчащихъ себя сами. Врачи въ своихъ письмахъ указывали на необходимость болѣе активнаго выступленія въ дѣлѣ борьбы съ врачебнымъ шарлатанствомъ такого компетентнаго центрального административнаго органа, какъ медицинскій Совѣтъ.

Л. Б. Бертенсонъ предложилъ подвергнуть обсужденію вопросъ о планѣ общей организаціи борьбы съ шарлатанствомъ. Въ 2хъ бывшихъ засѣданіяхъ опредѣленно указывалось на необходимость созданія съ этой цѣлью особаго Общества, которое могло-бы широко развернуть свою дѣятельность, пропагандировать свои задачи въ большой публикѣ, имѣть свой органъ и при его помощи постоянно поддерживать въ населеніи интересъ и вниманіе къ намѣченнымъ цѣлямъ; наконецъ, проектировать для борьбы съ шарлатанствомъ законодательныя предположенія и содѣйствовать проведенію ихъ въ жизнь. Но организація такого Общества, при существующихъ условіяхъ, требуютъ долгаго времени, а потому, не отказываясь отъ осуществленія при первой-же возможности этого проекта, приходится спросить себя, не слѣдуетъ-ли для ускоренія дѣла использовать уже существующее учрежденіе—извѣстное, достаточно зарекомендовавшее себя, дающее возможность безотлагательно и свободно работать и имѣющее свой печатный органъ? Такимъ учрежденіемъ является русское Общество охраненія народнаго здравія, въ которомъ впервые уже 2 г. назадъ, зародилась мысль объ организаціи планомѣрной борьбы съ шарлатанствомъ. Мысль эта могла-бы теперь-же найти себѣ осуществленіе, при чемъ настоящее Совѣщаніе могло-бы въ полномъ составѣ примкнуть къ названному Обществу и передать послѣднему имѣющіеся матеріалы.

Н. А. Вельяминовъ, членъ настоящаго Совѣщанія и предсѣдатель Совѣта русскаго Общества охраненія народнаго здравія, отнесся къ возбужденной мысли в. сочувственно, при чемъ заявилъ, что не замѣдлитъ представить соотвѣтственное предложение на обсужденіе ближайшаго засѣданія Совѣта Общества.

А. А. Лозинскій напомнилъ, что въ январѣ 1911 г., одновременно съ *Л. Б. Бертенсономъ*, въ общемъ Собраніи русскаго Общества охраненія народнаго здравія, посвященномъ памяти *В. А. Манассеина*, онъ сдѣлалъ докладъ, въ которомъ указалъ рядъ мѣръ борьбы съ шарлатанствомъ и предложилъ для организаци этой борьбы образовать, подъ флагомъ имени *В. А. Манассеина*, особую Комиссію. Фактически это предложеніе, къ сожалѣнію, тогда не было осуществлено.

Г. И. Дембо отмѣтилъ разницу между положеніемъ дѣла 2 г. назадъ и теперь. Тогда вопросъ еще недостаточно вентилировался; *А. А. Лозинскій* предлагалъ образовать Комиссію для разсмотрѣнія опредѣленныхъ мѣръ законодательнаго порядка, но, къ сожаленію, за 2 года Комиссія не организовалась. Теперь нѣкоторые, хотя и не большые, шаги сдѣланы, вниманіе общества настроено, отъ насъ ждуть дальнѣйшей работы, и за то, какъ пойдетъ работа въ комиссіи при обществѣ охраненія народнаго здравія, морально отвѣтственны будемъ мы и Комиссія, намѣчаемая сейчасъ, должна охватить гораздо большій кругъ вопросовъ, чѣмъ намѣчалось тогда. Всѣ эти обстоятельства заставляютъ говорить не о простой передачѣ дѣла въ Общество охраненія народнаго здравія, а объ активномъ участіи настоящаго Совѣщанія въ новой организаци и о созданіи такихъ условій, которыя-бы гарантировали жизнеспособность послѣдней. Къ такимъ условіямъ должно быть отнесено: организаци не временной, а постоянной Комиссіи при Совѣтѣ Общества и отнюдь не при одномъ изъ его Отдѣленій, ибо при послѣднемъ условіи для Комиссіи создалась-бы лишняя промежуточная инстанція; Совѣтъ, образуя Комиссію, долженъ включить въ ея составъ всѣхъ членовъ настоящаго Совѣщанія, съ предсѣдателемъ *Л. Б. Бертенсономъ* во главѣ, и предоставить затѣмъ Комиссіи право дальнѣйшей кооптаціи новыхъ членовъ, какъ изъ среды общества охраненія народнаго здравія, такъ и изъ другихъ лицъ, которыя могутъ быть полезными для дѣла.

Л. Б. Бертенсонъ, съ своей стороны, указалъ, во 1-хъ, на то, что на передачу дѣла, задуманнаго и начатаго настоящимъ Совѣщаніемъ, въ русское Общество охраненія народнаго здравія нужно смотрѣть, какъ на лучшій способъ ускоренія работы и проведенія въ жизнь насущныхъ мѣропріятій; во 2-хъ, что самая передача должна совершиться при условіяхъ, исключающихъ возможность сужденія задачъ и цѣлей, намѣченныхъ Совѣщаніемъ.

М. С. Уваровъ и *С. В. Владиславлевъ* указали, что вопросъ этотъ разсматривался и въ небольшой подготовительной Коммиссiи, состоящей при Совѣщанiи, и она, отнесясь сочувственно къ идеѣ образованiя Коммиссiи по борьбѣ съ шарлатанствомъ при Обществѣ охраненiя народнаго здравiя, высказалась за выработку извѣстныхъ условiй, которыми обезпечивалась-бы протодворность работъ организуемой Коммиссiи.

Совѣщанiе постановило: Чрезъ *Н. А. Вельяминова* обратиться въ Совѣтъ Общества охраненiя народнаго здравiя съ предложенiемъ организовать при Совѣтѣ Коммиссiю по борьбѣ съ врачебнымъ шарлатанствомъ. Выработку проэкта условiй, которыми болѣе или менѣе обезпечивалась-бы протодворность работъ такой Коммиссiи, возложить на особое Совѣщанiе изъ 3-хъ лицъ: *Г. И. Дембо*, *А. А. Лозинскаго* и *Д. П. Никольскаго*. Просить предсѣдателя Совѣта Общества охраненiя народнаго здравiя созвать соединенное засѣданiе изъ членовъ Совѣта и членовъ настоящаго Совѣщанiя для подробнаго обсужденiя проэкта организацiи Коммиссiи.

М. С. Уваровъ прочелъ докладъ *О законодательныхъ способахъ борьбы съ шарлатанствомъ*.

Л. Б. Бертенсонъ, указавъ, что в. содержательный докладъ *М. С. Уварова* охватываетъ цѣлый рядъ такихъ предположенiй и мѣропрiятiй, изъ которыхъ каждое требуетъ подробнаго обсужденiя, и что потому нельзя и думать объ обстоятельномъ разсмотрѣнiи его въ одномъ засѣданiи, предложилъ не вступать по нему въ пренiя въ настоящее время, а передать докладъ въ ту организацiю по борьбѣ съ шарлатанствомъ, которая будетъ создана при русскомъ Обществѣ охраненiя народнаго здравiя. Нынѣ-же, въ виду присутствiя въ Совѣщанiи главнаго врачебнаго инспектора, представляется, по мнѣнiю *Л. Б. Бертенсона*, желательнымъ выяснить, не существуетъ ли возможность уже при дѣйствующихъ законоположенiяхъ положить хотя нѣкоторый предѣлъ разыгравшейся съ шарлатанскими средствами вакханалiи и удовлетворить въ этомъ отношенiи справедливо сѣтующую на Правительство публику? Кроме того, *Л. Б. Бертенсонъ* просилъ *Л. Н. Малиновскаго* не отказать отвѣтить на вопросъ: основательны-ли раздающiяся со всѣхъ сторонъ жалобы на безучастное отношенiе всѣхъ врачебныхъ Огдѣленiй (на которыя возложена цензура объявленiй) къ наиболѣе вредному вопросу о беззастѣнчивой и в. вредной эксплуатацiи лѣчащагося населенiя шарлатанами, почему не примѣняются выработанныя медицинскимъ Совѣтомъ для цензуры объявленiй правила?

Л. Н. Малиновскiй указалъ, что нынѣ дѣйствующiй законъ дастъ широкiй просторъ къ развитiю дѣятельности шарлатановъ-

Н. А. Вельяминовъ, членъ настоящаго Совѣщанія и предсѣдатель Совѣта русскаго Общества охраненія народнаго здравія, отнесся къ возбужденной мысли в. сочувственно, при чемъ заявилъ, что не замѣдлитъ представить соотвѣтственное предложение на обсужденіе ближайшаго засѣданія Совѣта Общества.

А. А. Лозинскій напомнилъ, что въ январѣ 1911 г., одновременно съ *Л. Б. Бертенсономъ*, въ общемъ Собраніи русскаго Общества охраненія народнаго здравія, посвященномъ памяти *В. А. Манассеина*, онъ сдѣлалъ докладъ, въ которомъ указалъ рядъ мѣръ борьбы съ шарлатанствомъ и предложилъ для организациі этой борьбы образовать, подъ флагомъ имени *В. А. Манассеина*, особую Комиссію. Фактически это предложеніе, къ сожалѣнію, тогда не было осуществлено.

Г. И. Дембо отмѣтилъ разницу между положеніемъ дѣла 2 г. назадъ и теперь. Тогда вопросъ еще недостаточно вентилировался; *А. А. Лозинскій* предлагалъ образовать Комиссію для разсмотрѣнія опредѣленныхъ мѣръ законодательнаго порядка, но, къ сожаленію, за 2 года Комиссія не сформировалась. Теперь нѣкоторые, хотя и не большыя, шаги сдѣланы, вниманіе общества настроено, отъ насъ ждутъ дальнѣйшей работы, и за то, какъ пойдетъ работа въ комиссіи при обществѣ охраненія народнаго здравія, морально отвѣтственны будемъ мы и Комиссія, намѣчаемая сейчасъ, должна охватить гораздо большій кругъ вопросовъ, чѣмъ намѣчалось тогда. Всѣ эти обстоятельства заставляютъ говорить не о простой передачѣ дѣла въ Общество охраненія народнаго здравія, а объ активномъ участіи настоящаго Совѣщанія въ новой организациі и о созданіи такихъ условій, которыя-бы гарантировали жизнеспособность послѣдней. Къ такимъ условіямъ должно быть отнесено: организациія не временной, а постоянной Комиссіи при Совѣтѣ Общества и отнюдь не при одномъ изъ его Отдѣленій, ибо при послѣднемъ условіи для Комиссіи создавалась-бы лишняя промежуточная инстанція; Совѣтъ, образуя Комиссію, долженъ включить въ ея составъ всѣхъ членовъ настоящаго Совѣщанія, съ предсѣдателемъ *Л. Б. Бертенсономъ* во главѣ, и предоставить затѣмъ Комиссіи право дальнѣйшей кооптациі новыхъ членовъ, какъ изъ среды общества охраненія народнаго здравія, такъ и изъ другихъ лицъ, которыя могутъ быть полезными для дѣла.

Л. Б. Бертенсонъ, съ своей стороны, указалъ, во 1-хъ, на то, что на передачу дѣла, задуманнаго и начатаго настоящимъ Совѣщаніемъ, въ русское Общество охраненія народнаго здравія нужно смотрѣть, какъ на лучшій способъ ускоренія работы и проведенія въ жизнь насущныхъ мѣропріятій; во 2-хъ, что самая передача должна совершиться при условіяхъ, исключающихъ возможность сьуженія задачъ и цѣлей, намѣченныхъ Совѣщаніемъ.

М. С. Уваровъ и *С. В. Владиславлевъ* указали, что вопросъ этотъ разсматривался и въ небольшой подготовительной Коммиссiи, состоящей при Совѣщанiи, и она, отнесясь сочувственно къ идеѣ образованiя Коммиссiи по борьбѣ съ шарлатанствомъ при Обществѣ охраненiя народнаго здравiя, высказалась за выработку извѣстныхъ условiй, которыми обезпечивалась-бы протодворность работъ организуемой Коммиссiи.

Совѣщанiе постановило: Чрезъ *Н. А. Вельяминова* обратиться въ Совѣтъ Общества охраненiя народнаго здравiя съ предложенiемъ организовать при Совѣтѣ Коммиссiю по борьбѣ съ врачебнымъ шарлатанствомъ. Выработку проекта условiй, которыми болѣе или менѣе обезпечивалась-бы протодворность работъ такой Коммиссiи, возложить на особое Совѣщанiе изъ 3-хъ лицъ: *Г. И. Дембо*, *А. А. Лозинскаго* и *Д. П. Никольскаго*. Просить предсѣдателя Совѣта Общества охраненiя народнаго здравiя созвать соединенное засѣданiе изъ членовъ Совѣта и членовъ настоящаго Совѣщанiя для подробнаго обсужденiя проекта организационной Коммиссiи.

М. С. Уваровъ прочелъ докладъ *О законодательныхъ способахъ борьбы съ шарлатанствомъ*.

Л. Б. Бертенсонъ, указавъ, что в. содержательный докладъ *М. С. Уварова* охватываетъ цѣлый рядъ такихъ предположенiй и мѣропрiятiй, изъ которыхъ каждое требуетъ подробнаго обсужденiя, и что потому нельзя и думать объ обстоятельномъ разсмотрѣнiи его въ одномъ засѣданiи, предложилъ не вступать по нему въ пренiя въ настоящее время, а передать докладъ въ ту организацiю по борьбѣ съ шарлатанствомъ, которая будетъ создана при русскомъ Обществѣ охраненiя народнаго здравiя. Нынѣ-же, въ виду присутствiя въ Совѣщанiи главнаго врачебнаго инспектора, представляется, по мнѣнiю *Л. Б. Бертенсона*, желательнымъ выяснить, не существуетъ ли возможность уже при дѣйствующихъ законоположенiяхъ положить хотя нѣкоторый предѣлъ разыгравшейся съ шарлатанскими средствами вакханалiи и удовлетворить въ этомъ отношенiи справедливо сѣтующую на Правительство публику? Кроме того, *Л. Б. Бертенсонъ* просилъ *Л. Н. Малиновскаго* не отказать отвѣтить на вопросъ: основательны-ли раздающiяся со всѣхъ сторонъ жалобы на безучастное отношенiе всѣхъ врачебныхъ Огдѣленiй (на которыя возложена цензура объявленiй) къ наиболѣе вредному вопросу о беззастѣнчивой и в. вредной эксплуатацiи лѣчащагося населенiя шарлатанами, почему не примѣняются выработанныя медицинскимъ Совѣтомъ для цензуры объявленiй правила?

Л. Н. Малиновскiй указалъ, что нынѣ дѣйствующiй законъ дастъ широкiй просторъ къ развитiю дѣятельности шарлатановъ-

лѣчителей и что борьба съ ними на этой почвѣ не только трудна, но и бесплодна. Когда они привлекаются къ отвѣтственности, то налагаются ничтожные штрафы, которые и для объявителей, тратящихъ огромныя средства на рекламы, и для газетъ, получающихъ огромныя средства отъ этихъ рекламъ, конечно, не могутъ быть сдерживающимъ началомъ. Болѣе широкая возможность воздѣйствія дается проектомъ новаго фармацевтическаго устава, который давно уже лежитъ въ Гос. Думѣ и, когда подвергнется разсмотрѣнію, — неизвѣстно. Что же касается возможности на основаніи нынѣ дѣйствующихъ постановленій привлечь къ отвѣтственности лицъ, заинтересованныхъ въ помѣщеніи шарлатанскихъ объявленій (предложеніе *М. С. Уварова*), то необходимо узнать отъ юристовъ — насколько это выполнимо?

Изъ дальнѣйшаго обмѣна мнѣній выяснилось, что и въ предѣлахъ нынѣ дѣйствующаго закона нѣкоторыя мѣропріятія въ порядкѣ врачебнаго надзора въ борьбѣ съ беззастѣнчивыми рекламами могли бы быть осуществляемы. На упрекъ главнаго врачебнаго инспектора, что беззастѣнчивыя рекламы помѣщаются и въ медицинскихъ научныхъ органахъ, было указано, что предосудительныя рекламы въ медицинскихъ органахъ, если и встрѣчаются, то какъ рѣдкое исключеніе; попадаютъ, правда, объявленія о тѣхъ-же панацеяхъ, которыя беззастѣнчиво рекламируются въ общей печати, но самыя объявленія имѣютъ иной характеръ. Къ тому же редакторы, по мѣрѣ возможности, борются и съ такимъ зломъ. Наконецъ, крупная разница между рекламами въ общей печати, рассчитанными на невѣжество публики, и объявленіями въ медицинской прессѣ, предназначенными для врачей.

Заслушавъ докладъ д-ра *М. С. Уварова*, Совѣщаніе постановило: Обратиться къ главному врачебному инспектору съ просьбой объ изысканіи въ предѣлахъ нынѣ дѣйствующихъ законоположеній болѣе или менѣе вѣрныхъ мѣръ къ огражденію лѣчащейся публики отъ вредной эксплуатаціи ея путемъ лживыхъ рекламъ и къ пресѣченію противузаконной дѣятельности самозванныхъ лѣчителей и шарлатановъ.

Въ заключеніе Совѣщаніе выразило благодарность своему предсѣдателю и просило его и въ проектируемой новой Коммиссіи сохранить за собой руководство работами.

— 4 ноября составила постоянная психіатрическая коммиссія при обществѣ балтійскихъ врачей. Коммиссія поставила себѣ задачей охранять врачей-психіатровъ отъ всякаго рода неосновательныхъ упрековъ, принимающихъ форму клеветы или диффамачіи. Коммиссія путемъ публичныхъ чтеній и изданія брошюръ будетъ содѣйствовать установленію въ обществѣ болѣе правиль-

ныхъ взглядовъ на психіатрію. Въ качествѣ юрисконсульта приглашенъ присяжный поверенный Моричъ. (Журналъ Невропатологии и Психіатріи имени С. С. Корсакова, 1913 г. Книга. 1).

— Въ засѣданіи общества донскихъ врачей 20 апрѣля старшій врачъ новочеркасской психіатрической больницы. А. Ф. Акопенко сдѣлалъ докладъ о печальномъ случаѣ нанесенія въ больницѣ 14 апрѣля тяжелаго увѣчья испытываемымъ Антонюкомъ сестрѣ милосердія Беззубцевой. Около 9 ч. утра Антонюкъ ворвался въ комнату сестры Беззубцевой и началъ ее душить. Затѣмъ схватилъ небольшой молоточекъ и сталъ наносить удары по лицу. Носъ былъ совершенно раздробленъ и лицо обратилось въ кровавую массу. Затѣмъ схватилъ эмалированный тазъ. Этимъ предметомъ онъ вновь принялся избивать поднимающуюся съ пола Беззубцеву, нанеся ей до 20 ранъ и расколовъ черепную кость.

Первой причиной печальнаго происшествія, по мнѣнію Акопенко, служитъ неудовлетворительное состояніе и неприспособленность зданія для психіатрической больницы. Второй причиной является недостатокъ въ больницѣ врачебнаго персонала и тяжелыя условія службы служителей. Для послѣднихъ опредѣлено жалованье въ 12 руб. въ мѣсяцъ при своемъ столѣ. Благодаря этому служителя объѣдаютъ больныхъ, относятся къ нимъ грубо и даже бьютъ. Условія службы сестеръ милосердія въ психіатрической больницы заслуживаютъ также серьезнаго вниманія. Имъ поставлено въ непремѣнное условіе имѣть квартиры при больницѣ. Въ виду неприспособленности и неудовлетворительнаго состоянія зданія больницы, квартиры при больницы для сестеръ являются крестомъ. Сестры получаютъ жалованье 37 руб. въ мѣсяцъ и за пользованіе казенной квартирой при больницѣ съ нихъ высчитываютъ ежемѣсячно по 10 рублей.

Въ концѣ доклада Акопенко сообщилъ, что при существующихъ условіяхъ содержанія больницы въ ней могутъ быть еще большія несчастія, чѣмъ это было 14 апрѣля. (Современная Психіатрія. 1913 годъ. Май № 5.)

— 10-го декабря особое городское по дѣламъ объ обществахъ и союзахъ присутствіе зарегистрировало уставъ *Общества психіатріи и неврологии*. Новое Общество, по всей вѣроятности, начнетъ функціонировать въ январѣ.

— V-ый международный съѣздъ по психіатріи въ Москвѣ вновь перенесенъ на 1—5 сент. 1913 г. Это передвиженіе стоитъ въ связи съ тѣмъ, что предварительныя засѣданія по подготовкѣ съѣзда, привлекаютъ небольшое количество врачей-психіатровъ, что не только не общаетъ успѣха съѣзду, но даже вызываетъ сомнѣніе въ его осуществимости въ Москвѣ.

— 2-го с. мая исполнилось тридцатипятилѣтіе научной дѣятельности *Академика В. М. Бехтерева*. «2 го мая въ помѣщеніи клиники нервныхъ и душевныхъ болѣзней, въ 1 ч. дня, профессора, приватъ-доценты, врачи, студенты Военно-Медицинской Академіи и слушательницы женскаго медицинскаго института чествовали заслуженнаго профессора академика *Бехтерева*, по случаю исполнившагося 35-лѣтія его научной и преподавательской дѣятельности. Ученики *В. М. Бехтерева* въ поднесенномъ ему привѣтственномъ адресѣ отмѣтили глубокую любовь къ знанію, несокрушимую энергію и выдающееся значеніе *В. М.* въ развитіи невропатологіи и психіатріи въ нашемъ отечествѣ. Пр.-доц. *Останковъ* поднесъ адресъ отъ клиники нервныхъ и душевныхъ болѣзней, проф. *Гегель*—отъ созданія *В. М.* психо-неврологическаго института, прив.-доц. *Розенбахъ* привѣтствовалъ отъ имени общества психіатровъ, профессоръ *Серебрянниковъ* отъ общества нормальной и патологической психологіи. Отъ имени учащихся женскаго медицинскаго института произнесла рѣчь одна изъ слушательницъ, отмѣтившая всегдашнее теплое отношеніе *В. М.* къ учащимся, пр.-доц. *Лазурскій* отъ имени врачей института. Далѣе были привѣтствіе отъ больныхъ клиники, отъ многихъ ученыхъ обществъ и отъ отдѣльныхъ лицъ получено много телеграммъ. («Новое Время» № 13340). 5-го мая ученики, друзья и почитатели чествовали профессора *В. М. Бехтерева* обѣдомъ. «Присутствовали членъ Г. Совѣта проф. *М. М. Ковалевскій*, проф. проф. *Е. В. Павловъ*, проф. *Шкаринъ*, проф. *Григорьевъ*, бывший ректоръ одесскаго университета *Занчевскій*, проф. *Пуссенъ*, главный врачъ Новознаменской больницы *Реформатскій* проф. *Останковъ*, д-ръ *Бари*, профессора психо-неврологическаго института, общественные дѣятели и другія лица. Привѣтствовали юбиляра рѣчами: проф. *М. М. Ковалевскій*, проф. *Павловъ* и *Сперанскій*» Затѣмъ проф. *Останковъ* прочелъ телеграммы, число которыхъ достигло нѣсколькихъ десятковъ. *В. М. Бехтерева* поздравили: болгарскій посланникъ *Бобчевъ*, академикъ *Кони*, настоящій и бывшій начальники Медицинской Академіи *Макавьевъ* и *Вельяминовъ*, *Т. П. Павловъ*, проф. *Діанинъ* директоръ женскаго медицинскаго института *Верховскій*, проф. *Долгановъ*, проф. *Сиротининъ*, директоръ Маріинской больницы *Трояновъ*, академикъ *Коршъ* почти всѣ профессора Военно-Медицинской Академіи, профессора и преподавательскій персоналъ психо-неврологическаго института. Присланы привѣтствія отъ психіатрическихъ больницъ: св. Николая Чудотворца, св. Пантелеймона, ряда научныхъ и ученыхъ обществъ, слушательницъ медицинскаго института, отъ профессоровъ психіатріи разныхъ универ-

ситетовъ и много другихъ» (Обозрѣніе Психіатріи, Неврологіи Февраль № 2 1913 г.)

— Синодъ, признавъ цѣлесообразными мѣры борьбы съ пьянствомъ, указанныя состоявшимися въ 1912 г. въ Москвѣ Всероссийскимъ съѣздомъ практическихъ дѣятелей по борьбѣ съ алкоголизмомъ, опредѣлилъ обратить вниманіе пастырей церкви православной на выработанныя съѣздомъ резолюціи и предложить имъ принять зависящія мѣры къ практическому осуществленію тѣхъ изъ намѣченныхъ мѣропріятій въ дѣлѣ борьбы съ страшнымъ зломъ, которыя будутъ признаны соответствующими мѣстнымъ условіямъ. (Врачебная Газета № 9.)

— Министерствомъ внутреннихъ дѣлъ утверждено положеніе о русскомъ комитетѣ по изученію алкогольнаго вопроса. Комитетъ имѣетъ цѣлью всесторонне изслѣдовать причины распространенія спиртныхъ напитковъ въ населеніи и выяснить практическіе способы борьбы съ народнымъ пьянствомъ. (Врачебная Газета № 10.)

— Московское Общество борьбы съ алкоголизмомъ въ 1910 г. назначило 2000 р. преміи за лучшій проектъ закона противъ алкоголизма. Ни одинъ изъ поступившихъ 16 законопроектовъ не оказался соответствующимъ условіямъ конкурса, и годовичное засѣданіе Общества въ мартѣ 1912 г. поручило совѣту обсудить условія новаго конкурса и принять мѣры къ собранію болѣе крупной суммы для назначенія въ премію на новомъ конкурсѣ. Въ теченіе 1912 года удалось привлечь въ кассу Общества для означенной цѣли болѣе 1500 р., такъ что въ настоящее время для объявленія конкурса имѣется болѣе 4000 руб. (Врачебная Газета № 10.)

— Въ связи съ дѣломъ объ убійствѣ д-ра Грекера въ больницѣ Николая Чудотворца на очередь снова выдвинутъ давно наболѣвшій вопросъ о содержаніи въ больницѣ для душевныхъ больныхъ подслѣдственныхъ испытуемыхъ, а также помѣщенныхъ по распоряженію суда. Требованіе отъ врачей гарантіи того, что испытуемый или признанный невмѣняемымъ не представляеть опасности для окружающихъ ставить врачей въ невозможное положеніе, такъ какъ, очевидно, ни одинъ врачъ такой гарантіи дать не можетъ. Въ настоящее время въ Петербургѣ въ городскихъ больницахъ для душевно-больныхъ содержится свыше 70 лицъ такъ назыв. «статейныхъ», числящихся за судебнымъ вѣдомствомъ. Всѣ эти «статейные» представляютъ большую обузу для городскихъ больницъ, совершенно неприспособленныхъ для содержанія, какъ этого требуетъ законъ, въ тюремномъ режимѣ выздо-

равливающих и здоровыхъ «статейныхъ» и испытуемыхъ. Поэтому городская больничная комиссія уже возбудила ходатайство о переводѣ всѣхъ этихъ «статейныхъ» въ губернскія окружныя лечебницы, гдѣ, быть можетъ, для нихъ будутъ созданы болѣе подходящія условія содержанія, но, конечно, это не явится рѣшеніемъ вопроса. Министерство внутр. дѣлъ, кстати, выразило на это свое принципиальное согласіе. Однако нужно признать, что рѣшеніемъ вопроса могло бы быть только содержаніе указанной категоріи лицъ въ особыхъ колоніяхъ. (Врачебная Газета № 12).

— Въ Москвѣ разрабатывается проектъ о сооруженіи новой психіатрической больницы на 1500 человекъ. (Врачебная Газета № 12).

— Военно-Медицинская Академія постепенно обособляется. Согласно приказу главнаго военно-санитарнаго инспектора, проф. В. М. Бехтереву запрещено читать лекціи въ клиникѣ Академіи слушательницамъ Женскаго Медицинскаго Института. Когда закрылась Академія, профессоръ Бехтеревъ, который читалъ лекціи слушательницамъ Женскаго Медицинскаго Института еще со времени военнаго министра Ванновскаго, давшаго, на это соответствующее разрѣшеніе, перенесъ чтеніе лекцій въ Женскій Медицинскій Институтъ, а демонстрированіе клиническаго матеріала производилъ въ больницѣ Николая Чудотворца. Профессоръ Бехтеревъ считалъ неудобнымъ читать лекціи слушательницамъ Женскаго Медицинскаго Института въ закрытой Академіи. По назначеніи нынѣшняго начальника Академіи Маккавѣева разрѣшеніе читать лекціи слушательницамъ Женскаго Медицинскаго Института также было предоставлено и не встрѣтило никакихъ стѣсненій. (Рус. Вѣд., № 83). Въ виду этого совѣтъ профессоръ Женскаго Медицинскаго Института обсуждалъ вопросъ объ устройствѣ специальной психіатрической клиники для практическихъ занятій слушательницъ. Въ засѣданіи совѣта профессоръ было сообщено, что администрація больницы Николая Чудотворца и больницы для умалишенныхъ на Удѣльной согласны придти на помощь Медицинскому Институту. Одной изъ этихъ больницъ Институтъ и намѣренъ воспользоваться для практическихъ занятій своихъ слушательницъ. (Врачебная Газета № 16.)

— Особая комиссія изъ гласныхъ Петербургской Думы осматривала недавно отдѣленіе больницы Св. Николая Чудотворца, помѣщающееся въ Екатерингофѣ, и нашла его въ ужасномъ состояніи. Особенно ужасно помѣшеніе для бугорчаточныхъ душевно-больныхъ. Въ небольшомъ, мрачнаго вида, флигелѣ размѣ-

шена такая масса больныхъ, что они задыхаются. Помѣщеніе это скорѣе похоже на ночлежку низшаго разряда. Въ довершеніе всего выходы изъ двухъ этажныхъ больничныхъ зданій расположены такимъ образомъ, что въ случаѣ пожара невозможно своевременно вывести всѣхъ больныхъ. Нѣкоторыя деревянныя лѣстницы настолько ветхи, что администрація, боясь катастрофы, не разрѣшаетъ ходить по нимъ одновременно даже двоимъ. По заключенію брандъ-майора, участвовавшаго въ осмотрѣ, въ случаѣ пожара всѣ больничныя помѣщенія сгорятъ не болѣе, какъ въ 20 минутъ, а такъ какъ въ больницѣ помѣщаются главнымъ образомъ такъ называемые разслабленные психическіе больные, которые безъ посторонней помощи не могутъ быть выведены изъ помѣщенія, то, въ случаѣ пожара, они неизбежно должны сгорѣть (Врачебная Газета № 22).
