

тельность и уваженія ему, какъ выдающемсяуся научному и общественному дѣятелю.

Далѣе, секретаремъ Общества В. К. Ворошиловымъ отгашенъ цілинный рядъ телеграфныхъ и письменныхъ привѣтствій юбиляру отъ различныхъ учрежденій, ученыхъ Обществъ, клиникъ, больницъ и отдельныхъ лицъ.

Въ своей отвѣтной рѣчи разстроенный юбиляръ сердечно благодарили всѣхъ, почтившихъ его своими привѣтствіями и давшихъ ему пережить столько пріятныхъ моментовъ въ этотъ знаменательный для него день. Болѣе детально Л. О. остановился въ своемъ отвѣтѣ по адресу Казанскаго Медицинскаго Факультета, своихъ сотрудниковъ по Казанской нервной клиницѣ, своихъ учениковъ—студентовъ, врачей-женщинъ и клиническихъ служителей.

Присутствующіе устроили юбиляру продолжительную овацию.

Стоявшее на повѣсткѣ сообщеніе дѣйствительнаго члена Общества Х. И. Протопопова: „Къ симптоматологіи и терапії ischias“ отложено, засѣданіе закрыто.

Предсѣдатель В. П. Осиповъ.  
Секретарь В. Ворошиловъ.

---

#### Протоколъ очереднаго VI-го засѣданія Общества 6 ноября 1913 года

Предсѣдательствовалъ проф. Л. О. Даркшевичъ при секретарѣ Ворошиловѣ. Присутствовали: проф. Осиповъ, Первушинъ, Шоломовичъ, Клячкинъ, Донсковъ, Хрусталевъ, Протопоповъ, Кочергинъ, Горяевъ, Ивановъ, Болбергъ, Баклушинскій, Штейнбергъ, Болдаревъ, Любенецкій, студенты.

Предсѣдатель: Глубоко благодаренъ Обществу за честь, оказанную мнѣ 1 октября. Тронутъ оказаннымъ мнѣ вниманіемъ. По мѣрѣ силъ буду служить Обществу, преслѣдуя его цѣли.

1. Дѣйствительный членъ Х. И. Протопоповъ: Демонстрація больныхъ со смѣшанной формой страданія железъ внутренней секреціи.

(Авторефератъ).

Первый случай—больной 27 лѣтъ. Въ анамнезѣ: росъ болѣзняеннымъ ребенкомъ, часто лихородка, до 14 лѣтъ—enuresis nocturna, 2 травмы, одна съ потерей сознанія. Въ 1903 г. опуханіе шеи и головная боли, затѣмъ опуханіе всего тѣла въ теч. мѣсяца, съ этого времени вялость и лѣзь, остановка раста. Съ

1905 г.—ухудшениe памяти, Въ 1908 г. констатировано бitemporalное суженіе поля зреvнія. Съ 1907—1913 г.—головная боли, иногда со рвотой. Въ концѣ авгуستа у. г. быстро пропало зрѣніе въ правомъ глазу (въ теч. мѣсяца). Въ это же время стала хуже видѣть лѣвымъ глазомъ. Въ сентябрѣ констатировано: обшемозгов. симптомы: головн. боли, застойный сосокъ, повышеніе давленіе люмбальн., жидкости; очагов: явленія со стор. поля зреvнія (начало зрит разстр. съ выпад. нар.  $\frac{1}{2}$  пол зреvнія), можжечков. каталепсія; со стор. внутренней секреціи: недоразвитіе, малый ростъ (144 ст), ожирѣніе, понижен libido, сонливость, вторичн. полов. признаки; со стор. черепа: измѣненіе sellae turc.' костей черепа и sinus'овъ. Диагнозъ: tumor hypophysis sine acromegalia, типа Frölich'a, комбинир. съ акромегалич. измѣнен. черепа; явленія dystrophia adip-genital, кр. того, сочетаются съ явленіями микседемы.

Второй случай—больная 13 лѣтъ. Въ анамнезѣ съ ранняго дѣтства наклонность къ рвотамъ безъ желудочн. разстр. и головной боли, съ то лѣтъ какъ то боли въ животѣ и ощущенія холода. Съ 1908 г.—послѣ инфекціи—головокруж., боли во всемъ тѣлѣ и головн. боль, черезъ  $1\frac{1}{2}$  г. шатаніе при ходьбѣ, утомляемость, усиленіе ощущеній холода, частый позывъ на мочеиспускание. Въ апрѣль 1913 г.—констатиров. отсутствіе мѣсячныхъ, не достатъ развитіе грудныхъ железъ атаксія (с. Romberg'a), нистагмъ, акромегалич. подбородокъ; въ сентябрѣ—ададококи-незъ, каталепсія (можжечк.), микседематозъ, явленія, эозинофілія, подтурія, увеличеніе sinus'овъ, уголщеніе костей, uterus foetalis. Такимъ образомъ, есть элементы окромелаліи: выступающая челюсть, увеличеніе sinus'овъ, полурія; микседемы: отечность лица и пальцевъ р., ощущенія холода, эозинофілія; поражк. ovaria: недост развит. вторичн. полов. признаковъ, uterus foetalis кромѣ того, можжечковые симптомы. Диагнозъ: смѣшанн. зѣбъ. железъ внутр. секреціи, insuffissance pluriglandulaire (Claude et Gangerot).

Общность обоихъ случаевъ: порочной анамнезѣ, начало заболѣв. въ періодъ полового созреванія, явленія недоразвит. (инфантілизмъ), можжечков. симптомы и одновременно нарушенія функций нѣсколькихъ железъ внутренн. секреціи.

### ПРЕНИЯ.

Горяевъ Со стороны внутреннихъ органовъ—картина псевдоанеміи. Шумъ толчка не патогномониченъ. Симптомы со стороны белыхъ кровяныхъ тѣлецъ соответствуютъ даваемому

докладчикомъ объясненію—пониженію функції железъ внутренней сокреції.

Проф. Осиповъ. Представленные докладчикомъ случаи представляютъ большой интересъ. Ученіе объ органахъ внутренней сокреціи настолько разработано, что мы въ состояніи діагностировать смѣшанныя формы.

Шоломовичъ. Въ какой связи стоять каталептическія явленія?

Докладчикъ. Определенно отвѣтить не могу. Существуетъ взглядъ, что каталепсія міогенного происхожденія, другие рассматриваютъ явленіе, какъ выраженіе интоксикаціи мозжечка.

Проф. Даркевичъ. Клиника не затрудняется въ діагнозѣ въ типическихъ случаяхъ пораженія того или другого органа внутренней сокреції. Смѣшанныя формы не такъ легко еще діагностируются. Случай находятся въ пограничной области съ клиникой терапевтической. Ваше толкованіе встрѣчаетъ сочувствіе Общества. Благодарить докладчика, взявшаго на себя трудъ продемонстрировать больныхъ, и Н. К. Горяева, положившаго много труда при изслѣдованіи крови демонстрированныхъ больныхъ.

2. Постбитель Общества М. В. Кочергінъ: Демонстрація больного съ рѣзко выраженнымъ содружественнымъ движеніями правой руки.

(Авторефератъ).

Больной К., котораго я имѣю честь демонстрировать обществу, интересенъ для насъ благодаря имѣющимся у него т. н. содружественнымъ движеніямъ въ правой парализованной руцѣ.

Исторія болѣзни въ существенныхъ чертахъ слѣд.: больной на 1-омъ году своей жизни перенесъ какое то острое инфекціонное заболѣваніе, послѣ котораго образовалась правостороння гименемегія. Ходитъ и говорить началь 5 лѣтъ и до 14 лѣтъ ходилъ и говорилъ очень плохо, но съ 14 лѣтъ сталъ быстро развиваться и въ наст. время говоритъ и ходитъ хорошо. Пишетъ лѣвой рукой. Объект. изслѣд.: лѣвая половина лица больше правой; paresis n. fac. dextri, главн. обр. верхней вѣтви, парезъ праваго hypoglosso. Произвольн. движ. отсут. въ кисти и пальцахъ правой руки, сильно огран. въ остальн. суст. руки. Легкій парезъ движенія стопы и пальцевъ правой ноги. Походка паретическая. Атаксія въ правой рукѣ и ногѣ. Сухож. рефл. оживлены справа. Правый подошвенный вялый, гипертонія мышцъ правой руки—небольшая. Мышицы прав. руки хуже мышцъ лѣвой. Фарадическая и голов. возбудим. мышцъ пр. руки колич. немного пони-

жена. Небольш. пониж. болевого и температ. чувства перифер. типа на правой руцѣ, ноги и отчасти на пр. пол. лица.

Рѣзко разстроено мышечное чувство въ пальцахъ правой руки и отчасти ноги Астереогнозъ справа.

Интереснѣе всего въ этомъ случаѣ это существованіе т. н. содружественныхъ движеній въ кисти и пальцахъ правой парализованной руки Самостоятельный движенія въ кисти и пальцахъ прав. руки отсутств., но если больной начин. дѣлать разгибаніе, напр., указательного пальца лѣвой руки, то тотчасъ же возникаетъ такого же направленія и почти равнаго объема движеніе и въ правомъ указательномъ пальцѣ. Если больной разогнеть всѣ пальцы лѣвой руки, то разгиб. всѣ пальцы правой руки. Движеніямъ кисти лѣвой руки вполнѣ соответствуютъ движенія кисти прав. р.. Пронація супинація лѣваго предплечія, вызыв. одновр. движ. аналогичн. характера и справа.

Слѣдовательно у нашего больного въ прошломъ былъ энцефалитъ, главный фокусъ котораго помѣщался, въ передней центральной извилины въ нижней  $\frac{1}{3}$  ея, распространяясь нѣсколько кпереди и кзади. За такую локализацію говорятъ: распределеніе наиболѣе выраженныхъ параличныхъ явлений, разстройство чувствительности и то, что больной сталъ говорить *с лѣтъ* и до 14 л. говорилъ плохо. Наблюдаемые у больного содружественные движения, объясняются двусторонней иннервацией пирамиднымъ пучкомъ

### ПРЕНИЯ:

Проф. Даркевичъ. Случай интересенъ по демонстративности и размѣру патологическихъ содружественныхъ движений, ясныхъ и опредѣленныхъ. Въ теоретическомъ отношеніи случай интересенъ тѣмъ, что ясно говорить за двухстороннюю иннервацию со стороны пирамиднаго пучка. Случай представляетъ интересъ и въ практическомъ отношеніи: правая рука никогда не дѣйствовала, онъ пишетъ лѣвой рукой; это даетъ основаніе желать, чтобы въ школѣ учили писать и лѣвой рукой. Быть можетъ рѣчь даннаго больного есть результатъ викарной дѣятельности праваго полушарія. Благодагитъ докладчика.

Прочтены и утверждены протоколы засѣданій 1-го и 15-го мая 1914 года.

На обращеніе Правленія Общества Русскихъ Врачей въ память Н. И. Пирогова состоялось постановленіе: Присоединиться къ участію въ устройствѣ 13—23 ноября сего года «Пироговскаго дня» въ Казани, принявъ участіе въ сборѣ пожертвованій среди врачей и лицъ сочувствующихъ на сооруженіе Дома Н. И. Пирогова.

Для указанной цѣли намѣчены слѣдующія лица: Ворошиловъ, Шоломовичъ, Лапухинъ, Ивановъ, Архангельская.

На обращеніе Русскаго Союза Психіатровъ и Невропатологовъ обь установлениі программныхъ темъ для предстоящаго въ Петербургѣ въ апрѣль 1914 года II-го Съѣзда Союза, состоялось постановленіе: поставить этотъ вопросъ на повѣстку ближайшаго засѣданія Общества.

Секретаремъ Общества Ворошиловымъ оглашено заявленіе, кагорое подалъ членъ Общества Г. А. Клячкинъ, исполняя просьбы товарищей и отъ своего имени.

Во 2-мъ выпускѣ «Неврологического Вѣстника» помѣщена статья д-ра Эрикsona «Нервныя и душевныя заболѣванія у евреевъ». Въ предисловіи къ своей статьѣ авторъ высказываетъ свои взгляды объ евреяхъ крайне оскорбительнаго характера. Авторъ позволяетъ себѣ приписывать цѣлой національности такія свойства, какъ лживость, крайнее корыстолюбіе, жестокость; по его словамъ, евреи во всѣ времена представляли изъ себя антигосударственный элементъ и т. п. Все это авторомъничѣмъ положительно не обосновывается и такимъ образомъ это является его субъективнымъ мнѣніемъ. Считая, что подобнаго рода сужденія являются крайне негуманными и оскорбляющими человѣческое достоинство, я предполгаю, что статья д-ра Эрикsona попала въ ученый журналъ случайно, по недоразумѣнію, и твердо надѣюсь, что редакція подтвердить мое предположеніе».

Проф. Осиповъ. Редакція «Неврологического Вѣстника» вообще широко принимала всѣ статьи, руководствуясь критеріемъ научности, относя критерій къ статьямъ въ цѣломъ. Этой точкѣ зрѣнія статья д-ра Эрикsona удовлетворяетъ. Въ виду того, что въ началѣ статьи есть рѣзкіе пункты, редакція рѣшила сдѣлать примѣчаніе: „Помѣщая настоящую статью, редакція оставляетъ высказываемыя въ ней взгляды на отвѣтственности автора“. Это примѣчаніе, по недоразумѣнію, не попало во 2-й выпускъ и было помѣщено въ 3-емъ выпускѣ «Неврологического Вѣстника». Примѣчаніе указываетъ на то, что отношеніе редакціи къ взглядамъ автора совершенно опредѣленно.

Статью не могу признать антисемитического направленія въ ней указывается на геніальность, меньшую преступность евреевъ, трудолюбіе, любовь къ дѣтямъ и т. п.

Не считаю, что статья можетъ придавать тенденцію журналу.

На первыхъ страницахъ почти сплошь цитаты; 2 мѣста представляютъ, дѣйствительно, субъективное мнѣніе автора.

Признаю, что есть въ статьѣ рѣзкости и редактированіе въ этой части могло быть строже.

Если поступить въ редакцію научная статья на затронутую д-ромъ Эриксономъ тему иного характера, она будетъ принята для напечатанія въ журналѣ.

Вопросъ признается исчерпаннымъ.

Редакторомъ журнала «Неврологический Вѣстникъ», проф. В. П. Осиповы мъ указывается на то, что Журналъ расширяется, расходы по журналу увеличиваются. Наступить моментъ, когда денежная дѣла Общества стануть затруднительными В. П. Осиповъ предлагаетъ повысить плату за журналъ для подписчиковъ до 8 руб.

Постановлено; поставить вопросъ на повѣстку слѣдующаго засѣданія

А. С. Шоломовичъ. Въ дополненіе къ докладу судебнo-психіатрическаго слушая по вопросу о возрастѣ дочери испытуемаго сообщаю, что послѣ моего сообщенія явился ко мнѣ Давыдовъ и установилъ, что бывшая у меня его дочь, дѣйствительно, взрослая; ей былъ 21 годъ, когда она была у меня. Относительно себя Давыдовъ сообщилъ, что у него былъ снова эpileptич. припадокъ, во время которого онъ обгрызъ себѣ пальцы руки; т. обр. и диагнозъ и возрастъ дочери испытуемаго установлены вполнѣ въ согласіи съ сдѣланымъ мной сообщеніемъ.

Произведена баллотировка въ дѣйствительные члены Общества д-ра П. И. Эмдина. Избранъ.

Предсѣдатель Л. Даркшевичъ.  
Секретарь В. Ворошиловъ.

Соединенное засѣданіе Общества врачей и Общества невропатологовъ и психіатровъ, посвященное памяти Н. И. Пирогова, въ среду 13 ноября 1913 года.

(Въ этотъ день, въ годовщину рождения Н. И. Пирогова, Правлениемъ Общества Русскихъ Врачей въ память Н. И. Пирогова былъ организованъ повсемѣстновъ Россіи сборъ пожертвованій среди врачей и черезъ врачей у лицъ, сочувствующихъ на сооруженіе въ Москвѣ Дома имени Пирогова).

Предсѣдательствовавшій въ засѣданіи проф. Ф. Я. Чистовичъ, открывая засѣданіе, даетъ характеристику свѣтота русской науки и гуманиста, идеи которою еще и теперь волнуютъ общество и ждутъ свсего претворенія въ жизнь. Духовный обликъ Пирогова объединялъ русскихъ врачей, видящихъ олицетвореніе своихъ стремленій въ претвореніи въ жизнь идей этого великаго русскаго врача и великаго гражданина. Благодаря Пирогову