

гическомъ взаимоотношеніи“; 2) И. А. *Багашевъ*: „Общая задача изученія радиоактивности минеральныхъ источниковъ“.

Д-ръ *Суховъ* въ своемъ сообщеніи реферировалъ современное состояніе вопроса и для иллюстраціи соотношенія между эпилепсіей и алкоголизмомъ привелъ стаціонарно изученный въ Стрекаловской больницѣ клинической случай: у крестьянской дѣвушки къ періоду созрѣванія выяснились симптомы эпилепсія, сочетанной съ истерическимъ діатезомъ. Со стороны анамнеза: со стороны матери алкоголизмъ, и самую большую съ грудного возраста долго поили водкой.

Д-ръ *Багашевъ* очертилъ задачи изученія радиоактивности минеральныхъ источниковъ. *А. А. Суховъ.*

Изъ Физико-Медицинскаго Общества въ Москвѣ.

24 марта 1914 года въ очередномъ засѣданіи были заслушаны доклады: 1) *П. А. Павловъ*: „Нѣсколько замѣчаній по поводу впрыскиванія концентрированнаго раствора неосальварсана; демонстрированіе прибора для впрыскиванія; 2) Проф. *Г. Я. Гуревича*: „Дефекты грудныхъ мышцъ (демонстрированіе случая)“. Докладчикъ изложилъ литературу вопроса и демонстрировалъ солдата съ дефектомъ въ большой грудной мышцѣ правой стороны; 3) *Н. Н. Соловцова*: „Къ анатоміи ушнаго лабиринта“. *А. А. Суховъ.*

РЕЦЕНЗІЯ.

D-r A. Iustschenko. Das Wesen der Geisteskrankheiten und deren biologische-chemische Untersuchungen. Dresden und Leipzig. Verlag v. Th. Steinkopf 1914. 125 s. Pr. 4 M.

Авторъ работы задается цѣлью ознакомить слушателей уже вступившихъ въ изученіе психіатріи, съ новымъ направленіемъ въ области познанія сущности душевныхъ болѣзней, т. е. онъ убѣжденъ, и совершенно справедливо, что знаніе біохиміи для психіатра также необходимо, какъ знаніе строенія нервной системы.

Само заглавіе показываетъ, что у автора двойная цѣль, и м. б. въ зависимости отъ этого его работа производитъ,

какъ видно изъ дальнѣйшаго, двойственное впечатлѣніе. Разбитая на 10 главъ книжка въ 125 страницъ крупнаго шрифта заключаетъ въ себѣ: исторію психіатріи отъ Саула и Навуходоносора, Гиппократа и Галена до Краеплин'а и Корсакова; классификаціи психозовъ отъ Pinel'я, Morel'я и др. до нашихъ дней; біолого-химическое ученіе Buchard'a и методу химическихъ изслѣдованій обмѣна съ ученіемъ о ядовитости мочи, лейкомаинахъ, птомаинахъ, пеллагрѣ, процессахъ окисленія и редуціи, обмѣнъ веществъ у паралитиковъ, особенноти его при dementia praecox, палучей и маниакально-депрессивныхъ психозахъ; кровь и спинномозговая жидкость, роль энзимовъ и инфекціи, теоріи фогацитоза и гуморальныя, иммунитетъ, бактериолизъ, гемолизъ, антисены, цитазы, алексины и т. п., реакція отклоненія комплемента, ученіе о генетическомъ родствѣ человѣческихъ и обезьяньихъ расъ.

Свойства сыворотки душъ больныхъ; лейкоцитозъ, классификація ферментовъ, антиферменты; роль бѣлковъ и липидовъ въ процессахъ ферментаціи, иммунитета и въ реакціи отклоненія комплемента. Реакціи Calmett'a, Much'a и Goltzmann'a. Ученіе о коллоидахъ; вліяніе іоновъ на электрическое напряженіе и роль іоновъ калия, натрія, магнія и кальція въ биологіи. Теорія Траубе. Stalagmometr и его значеніе для экспериментальнаго изслѣдованія вліянія разныхъ ядовъ на кровь; вязкость крови, неорганическіе коллоиды, гармоны, железы внутренней секреціи и т. д. и т. д.

Разумѣется, говорить обо всѣхъ этихъ важныхъ, новыхъ для психіатра и сложныхъ вопросахъ, охватывающихъ цѣлыя области знанія, можно только подходя къ нимъ съ опредѣленною цѣлью — сообщить вкратцѣ часто въ нѣсколькихъ словахъ основные выводы — „последнія слова“.

Надо отдать справедливость автору: онъ обладаетъ рѣдкимъ умѣньемъ въ немногихъ словахъ сказать много существеннаго, но на общій тонъ и характеръ работы это вліяетъ не особенно сильно: книжка остается своего рода конспектомъ, по вопросу о біо-химическихъ методахъ изслѣдованія въ психіатріи, мы говоримъ „своего рода конспектомъ“, п. ч. для конспекта въ обычномъ смыслѣ слова ей не хватаетъ систематичности и полноты: конспектъ долженъ дать въ сжатомъ видѣ все обо всемъ; между тѣмъ въ разбираемой работѣ нѣтъ, пожалуй, ничего кромѣ выводовъ; нѣтъ достаточно пол-

ной теоріи вѣрнѣе теоріи, нѣтъ почти ничего о методикѣ: да и было бы невозможно въ такомъ сжатомъ изложеніи дать теоріи и методики; въ этомъ и заключается особенность конспекта.

Совершенно справедливо указываетъ авторъ, что его книга предназначена для лицъ, уже знакомыхъ съ психіатріей; однако, только благодаря приложенному къ книгѣ небольшому указателю литературы (66 статей) читатель можетъ исходя изъ общихъ и краткихъ указаній автора, подойти ближе къ излагаемымъ вопросамъ и войти *in medias res*.

Вообще, въ наше критическое, переходное для психіатріи время, когда на нее со всѣхъ сторонъ надвигаются новыя вѣянія, книга д-ра Ющенко является очень нужной; она можетъ служить справочникомъ для текущаго момента; остается лишь пожалѣть, что авторъ не удерживался отъ соблазна исторіи психіатріи и тѣмъ отнял у читателя то, что онъ могъ дать больше по существу дѣла.

Въ изложеніи чувствуется, что авторъ—хозяйинъ въ сферѣ затронутыхъ имъ вопросовъ и проблемъ, но въ результатѣ его изложенія все же остается чувство двойственности: о „сущности“ душевныхъ болѣзней сказано очень мало (м. б. не по винѣ автора, а потому, что мы дѣйствительно не знаемъ достаточно объ этомъ)—въ то время какъ заглавіе книги именно это и обѣщаетъ, о біолого-химическихъ изслѣдованіяхъ сказано много, и м. б. даже слишкомъ много, но именно потому, что много—оказывается недостаточно.

Какъ бы то ни было—и форма и содержаніе работы д-ра Ющенко и ея внѣшность—хорошаго нѣмецкаго изданія гарантируютъ ей успѣхъ, который она вполне заслужила; цѣна нѣсколько высока.

А. III.