человъкомъ. Интересны тъ черты, которыя *Möbius* извлекаетъ изъ сочиненій геніальнаго безумца, для того, чтобы вскрыть патологическіе моменты его творчества. Но не трудно видъть, что авторъ очень суммарно и поверхностно отнесся къ положительной, нормальной сторонъ философіи Ницше; а только нормальное могло бы вполнъ оттънить печальныя аномаліи въ творчествъ несчастнаго Ницше.

Л. Айхенвальдъ.

P. Näcke. Die Unterbringung geisteskranker Verbrecher. Hallea S. 1902.

Авторъ всесторонне разбираетъ вопросъ о призрѣніи душевно-больныхъ преступниковъ. Въ настоящее время ни для кого не тайна, что среди обитателей тюремъ встрѣчаются душевно-больные. Они составляютъ  $3-5^{\circ}/_{0}$  тюремнаго населенія. По Lenz'у — въ кантонахъ Швейцаріи находятся въ заточеніи  $2-5^{\circ}/_{0}$  душевно-больныхъ, по Rauchstein'у въ тюрьмахъ Норвегіи насчитывается  $1,6^{\circ}/_{0}$  психопатовъ. Allison высчиталъ, что въ нью-іоркскихъ штатахъ находится около 20.000 душевно-больныхъ, изъ нихъ 700 преступниковъ. Какъ оказывается, большая часть преступниковъ психопатовъ— "безъ вины виноватые", такъ какъ совершили преступенія въ состояніи патологическаго аффекта; незначительная часть ихъ обнаруживаетъ признаки бользни въ мѣстахъ предварительнаго заключенія и только третья часть въ тюрьмахъ.

По Baker'у—въ англійскихъ тюрьмахъ въ теченіе 1894—95 г. было 389 душевно-больныхъ преступниковъ, изъ коихъ только 54 были здоровы при поступленіи въ тюрьму; изъ нихъ 14 заболѣли въ теченіе первыхъ двухъ недѣль, такъ что число такихъ, на заболѣваніе которыхъ оказала вліяніе тюремная обстановка, дисциплина и т. п. = 40 (1:2500).

Эти вычисленія показывають, какт мало тюрьма сама по себь может вызвать душевное забольваніе. Полобнаго рода положеніе вещей заставило человіческое чувство гуманности заступиться за больныхъ преступниковъ и сміло заявить, что имъ місто не въ тюрьмахъ, а въ больницахъ. Но и поныні еще вопрось о раціональномъ призрівніи этихъ несчастныхъ очень мало подвинулся впередъ.

Прежде всего необходимо проникнуться убъжденіемъ, что совершившій преступленіе вслідствіе отсутствія сознательной воли не есть преступникъ, а больной, что заболъвшій во время отбыванія наказанія преступникъ перестаеть быть таковымъ и становится больнымъ, что наконецъ судьями въ этого рода вопросахъ должны быть только врачи-психіатры. Для приврънія душевно-больных преступниковъ могуть служить: 1) центральныя заведенія для всехъ душевно-больныхъ арестантовъ, 2) спеціальныя от зѣленія при большихъ тюрьмахъ. 3) отдъленія при психіатрическихъ лечебницахъ. Въ Англіи и Америкъ существують всь три типа этого рода заведеній. Противъ пріема душевно-больныхъ преступниковъ въ общія заведенія многіе высказывались потому, что пребываніе первыхъ оказываетъ деморализующее вліяніе на остальныхъ паціентовъ и требуетъ усиленнаго надзора; далве, врядъ ли допустимо, по ихъ мнвнію, сообщество преступниковъ съ "благородными" больными, наконецъ примънение къ первымъ системы no-restraint крайне трудно; больница беретъ на себя большую отвътственность, призръвая подчасъ очень опасныхъ люлей.

Aвторъ р $\pm$ шительно высказывается противъ вс $\pm$ хъ этихъ доводовъ; по его мивнію, душевно-больные преступники наказуются невиню; въ исключительныхъ случаяхъ приходится имъть дъло съ привычными преступниками или преступными натурами. Крайне рыдко можно слышать отъ душевно-больныхъ жалобы на то, что ихъ тяготитъ сообщество преступниковъ (душевно-больные очень рёдко сходятся между собою), скоръе они бываютъ недовольны пребываніемъ среди идіотовъ. Статистика не показываетъ, чтобы особенно выдающіеся случаи агрессивныхъ поступковъ падали на больныхъ преступниковъ. Къ такому мнинію приходять Bleuler, Mejer, Lenz и др.: "ils peuvent être dangereux comme criminels, ils sont, rarement dangereux comme alienes".

Относительно вопроса о невозможности примъненія системы no-restraint авторъ цитируетъ мнѣніе Bleuler'a; "если бы современная психіатрическая лечебница не была въ состояній справиться съ опасными элементами, то она была бы ваведеніемъ для спокойныхъ, безопасныхъ больныхъ и не вполнъ соотвътствовала бы своему назначенію. Успъхъ современной терапіи состоить именно въ томъ, чтобы мы побъждали главнымъ образомъ посредствомъ постельнаго жима элементъ трудный".

Грубое обращение съ окружающими среди душевно-больныхъ преступниковъ—явление ръдкое, чаще оно встръчается между дегенерантами.

Конечно, для врача гораздо удобнъе всегда имъть дъло съ спокойными больными. Что касается вопроса о большей отвътственности лечебницъ, содержащихъ этого рода больныхъ, то необходимо помнить, что больница не есть тюрьма и что усиленный надзоръ можно умъло совмъстить съ системой нестъсненія. Тюремная администрація охотно стремится освободить тюрьму отъ душевно-больныхъ, лечебницы не совсъмъ гостепріимно открываютъ свои двери для нихъ, спрашивается, какъ поступить съ этими несчастными? Какъ курьевъ можно привести мнъніе Кіта: онъ предлагаетъ ихъ... убивать.

Уже въ 1850 году американцы помѣщали душевно-больныхъ преступниковъ въ центральные пріюты. Въ Америкъ стремятся только къ этому типу призрѣнія, который впослѣдствіи нашелъ себъ примѣненіе въ Италіи. Образцами этихъ пріютовъ авторъ считаетъ лечебницы въ Маtteawan'ъ и Broadmoor'ъ.

Центральныя больницы могуть учреждать только крупныя государства. Транспорть больных изъ отдаленных мѣстностей не удобенъ. Каждое заведеніе должно быть расчитано не болье чъмъ на 200—300 человъкъ. Требуется усиленный составъ служебнаго персонала и врачей. Эта система имъетъ много сторонниковъ.

Другой типъ призрвнія представляють отдівленія при лечебницахъ для душевно-больныхъ. Особыя отдівленія находятся въ Вісе́те, Bedlam'т, Golditz'т и др. Но эти отдівленія причиняють много хлопоть. Вслівдствіе незначительности ихъ поміщенія не можеть быть и річи о раціональной группировкі больныхъ; также оставляеть желать лучшаго индивидуальное леченіе. Арестанты бывають недовольны, зная какой свободой пользуются ихъ сосіди больные. Вообще эта система является меніе желательной.

Отд'вленіе для больныхъ при тюрьмів было впервые построено въ 1865 г. въ Perth'ъ. Для успівшнаго функціонированія этого рода учрежденія необходимо, чтобы главнымъ распорядителемъ былъ психіатръ, въ вопросахъ санитарныхъ и медицинскихъ послівдній долженъ быть самостоятеленъ; въ видахъ правильной группировки больныхъ заведеніе не долж-

но быть слишкомъ мало, больныхъ слъдуетъ пріучать къ полевымъ работамъ. Лисциплина требуется строгая.

Для индивидуальнаго леченія желательны большія отдівленія при крупныхъ домахъ заключенія, удобніве всего на 100—150 человікъ. Все, что напоминаетъ тюрьму необходимо удалить. Какъ только больной переступаетъ порогъ заведенія онъ долженъ чувствовать, что находится въ больниців. Благодаря близости тюрьмы облегчается быстрый транспортъ больныхъ и испытуемыхъ.

Въ Пруссіи испытуемые остаются въ отдёленіяхъ 6 недёль, а нуждающіеся въ леченіи 6 місяцевъ, послі этого срока ихъ переводять въ больницы. Такимъ образомъ это отдівленіе представляеть передаточную станцію. Весьма желательно, чтобы тюремный врачь обладаль знаніями психіатріи.

Авторъ рекомендуетъ нъкоторыя мъры для подобныхъ отдъленій. Предпочтительно должны быть принимаемы испытуемые, а затъмъ нуждающіеся въ леченіи. Если послъдніе выздоравливаютъ еще до истеченія срока, то все же ихъ полезно удерживать некоторое время. Никоимъ образомъ не слъдуетъ ихъ отсылать въ тюрьмы, дабы не было появленія рецидивовъ Сверхъ срока могутъ быть оставляемы только опасные и "неморальные" элементы и при томъ до тъхъ поръ, пока они не освободятся отъ своихъ недостатковъ послъ чего они могуть быть отправляемы въ лечебницы для душевно-больныхъ, въ окружные рабочіе дома или т. п. учрежденія. До сихъ поръ рѣчь шла о душевно-больныхъ въ тѣсномъ смысл'в слова, но необходимо принять во внимание также алкоголиковъ и идіотовъ, стоящихъ на границъ между душевно-здоровыми и больными. Далъе приходится считаться съ эпилептиками. Пока этого рода больнымъ не будутъ предоставлены особыя заведенія, остается идти по отношенію въ нимъ на всякое компромиссы; вполнъ раціонально помъщать ихъ въ особыя отдъленія при дечебницахъ. Dedichen предлагаетъ водворять ихъ въ рабочія колоніи. Въ Норвегіи и Даніи эти исправительные дома въ большомъ распространеніи.

Berze предлагаеть для провинившихся эпилептиковъ и дегенерантовъ отдѣльные дома для отбыванія наказанія—Morel стоитъ за спеціальныя заведенія для молодыхъ "dilinquants degénérés", дающихъ большой  $^{\circ}/_{\circ}$  рецидивистовъ, но съ условіемъ, чтобы эти пріюты носили также характеръ медико-педагогическаго заведенія.

Особыхъ пом'вщеній для невм'вняемыхъ и обнаруживающихъ дефекты въ психикъ требуютъ многіе. По Lenz'y, по отношенію къ тімъ, которые совершили преступленіе въ аффектъ или подъ вліяніемъ остраго отравленія можно ограничиться уменьшеніемъ наказанія въ обыденныхъ тюрьмахъ. Итальянцы для этой цёли устраивають case di custodia. Виновныхъ въ преступлени противъ нравственности следуетъ пом'вщать въ заведенія, представляющія собою среднее между тюрьмой и лечебнымъ заведеніемъ, ихъ необходимо выдерживать, какъ выражается Thullie, впредь до "redressement moral". Алкоголиковъ, по мнѣнію Näcke, надо помѣщать въ особыя отдёленія при исправительных домах или богадёльняхъ. Что васается эпилентиковъ, то въ тъхъ случаяхъ, когда констатируются ръдкіе принадки и относительно сознательная психика - ихъ можно третировать какъ людей съ дефектами, если же замътны нарушения со стороны психики, а припадки часты-какъ душевно-больныхъ.

Въ тюрьмахъ Moabit'a въ 1890—94 гг. среди арестантовъ было  $8,5^{\circ}/_{\circ}$  эпилептиковъ, въ Италіи ихъ  $30^{\circ}/_{\circ}$ , въ

Англіи ихъ мало.

Л. Айхенвальдъ.

Prof.~Kirchhoff.~Mumuueckiŭ~uenmpz~ въ медіальномъ ядрь зрительнаго бугра. (Arch. f. Ps. ч Neur. 1902. В. 35. Н. 3).

Сущность мимики всегда вызывала всеобщій интересъ. Многіе считають себя способными читать мимику своего собесѣлника. Различныя теоріи мимики лишены научных основаній, игнорируя анатомію этого акта. Лишь послѣ тщательнаго и всесторонняго изученія вопроса возможно пользоваться мимикой какъ вспомогательнымъ симптомомъ въ дѣлѣ распознаванія и прогноза того или другаго душевнаго страданія. Не подлежить сомнѣнію, что кромѣ мимическихъ центровъ коры связь съ мимикой имѣютъ и зрительные бугры. Такъ напр. Strümpell указываетъ, что послѣ заболѣванія thalami противоположная сторона лица остается совершенно неподвижной при аффективныхъ движеніяхъ. Бехтеревъ видитъ въ зрительномъ бугрѣ аггрегатъ отдѣльныхъ центровъ, функцій которыхъ состоятъ въ выраженіи всякаго рода воспріятій,