

# ЛѢТОПИСЬ ОБЩЕСТВА НЕВРОПАТОЛОГОВЪ И ПСИХІАТРОВЪ ПРИ ИМПЕРАТОРСКОМЪ КАЗАНСКОМЪ УНИВЕРСИТЕТѢ.

*Протоколъ засѣданія О-ва 27 октября 1902 года.*

Предсѣдательствовалъ проф. Н. М. Поповъ, при секретарѣ В. В. Николаевѣ. Присутствовали г. почетный членъ О-ва К. А. Арнштейнъ и гг. дѣйствительные члены: В. С. Болдыревъ, Н. А. Миславскій, В. Н. Образцовъ, А. С. Сегель, Л. А. Сергѣевъ, П. С. Скурдинъ, Г. В. Сороковиловъ, А. Е. Янишевскій и гости: проф. Гумилевскій и д-ра Логиновъ, Вишневскій, Хохряковъ, Павленко, Тихомировъ, Фаворскій, Красинъ, Борисенко, Чирковскій, Левинъ, Аркановъ и человекъ около 12 посторонней публики.

Прочитанъ и утвержденъ протоколъ предыдущаго засѣданія.

В. И. Логиновъ сдѣлалъ докладъ «Къ вопросу о вліяніи температуры на періодъ скрытаго раздраженія и форму кривой поперечно-полосатыхъ мышцъ».

По поводу сообщеннаго проф. Н. А. Миславскій отмѣтилъ, что В. И. Логиновымъ сдѣлано большое количество опытовъ (около 70) и подсчетовъ (около 2000), дающихъ возможность притти къ достовѣрнымъ выводамъ, изъ которыхъ наиболѣе достойны вниманія два: одинъ—касающійся стойкости латентнаго періода раздраженія, а второй—увеличенія высоты кривой мышечнаго сокращенія подъ вліяніемъ низкой температуры (+5°).

Д-ръ А. Е. Янишевскій доложилъ «Объ отношеніи мозолистата тѣла къ *fasciculus subcallosus*», причемъ были предъявлены микроскопическіе препараты.

Проф. Н. М. Поповъ относительно сообщеннаго замѣтилъ, что матеріалъ, которымъ располагаетъ докладчикъ, представляется гораздо болѣе цѣннымъ, чѣмъ тотъ, которымъ владѣлъ д-ръ Муратовъ, такъ какъ этотъ послѣдній не получилъ ни одного чистаго случая полной перерѣзки *corpus callosi*. Кромѣ того, благодаря настоящему докладу возможно разбраться въ той номенклатурѣ о *fasciculus subcallosus*, которая существовала до сихъ поръ. Еще болѣе видная сторона предпринятаго д-ромъ Янишевскимъ труда состоитъ въ томъ, что теперь выясняется соотношеніе между *fasciculus subcallosus* и *corpus callosus*.

Д-ръ А. В. Вишневскій сообщилъ «Къ ученію о такъ называемой перекрестной иннерваціи».

Проф. Н. А. Миславскій, указавъ на работы по данному вопросу Basch'a и Егман'a, остановился болѣе подробно на трудѣ и опытахъ Fellner'a, которые въ настоящее время служатъ главной опорой теоріи перекрестной иннерваціи. До сихъ поръ полученные результаты въ лабораторіи проф. Миславскаго стоятъ въ противорѣчій съ тѣми данными, которыя описаны Fellner'омъ.

Докладъ проф. Попова за позднимъ временемъ отложенъ до слѣдующаго засѣданія.

Въ административномъ засѣданіи заслушано заявленіе Г. Предсѣдателя О-ва, что рѣчь въ годичномъ засѣданіи прочитаетъ д-ръ В. В. Николаевъ на тему—«Значеніе фотографическаго метода для экспериментальныхъ изслѣдованій». Присутствующими д-ру В. В. Николаеву выражена благодарность за взятый имъ на себя трудъ.

Предложены въ дѣйствительные члены О-ва ч. пр. Василій Петровичъ Осиповъ (проф. Н. М. Поповымъ, Н. А. Миславскимъ и д-ромъ А. Е. Янишевскимъ) д-ръ Владиміръ Ивановичъ Рудневъ (д-рами Болдыревымъ, Скуридинымъ и проф. Поповымъ) и д-ръ Иванъ Андреевичъ Павленко (проф. Поповымъ и д-рами Образцовымъ и Янишевскимъ).

Новые образцы исторій болѣзни, присланные д-ромъ М. М. Маевскимъ для разсмотрѣнія О-вомъ, переданы для соответственнаго разбора и оцѣнки въ комиссію, въ которую вошли д-ра И. І. Наумовъ и В. Н. Образцовъ.

Закрытой баллотировкой единогласно избраны въ дѣйствительные члены О-ва д-ра: В. Д. Колотинскій, Н. В. Краинскій, А. К. Юрецкій, А. А. фонъ-Фрикентъ, В. В. Радкевичъ и И. М. Рейхеръ.

