

Ведущая рубрики канд. мед. наук А.А. Якупова

L. Savi, I. Rainero, W. Valfre, S. Gentile, R. Lo Giudice, L. Pinessi

ВОЗНИКНОВЕНИЕ ПРИСТУПОВ ГОЛОВНОЙ БОЛИ В СВЯЗИ С ПРИЕМОМ НЕКОТОРЫХ ПИЩЕВЫХ ПРОДУКТОВ: СРАВНИТЕЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПРИ МИГРЕНЫ И ГОЛОВНОЙ БОЛИ НАПРЯЖЕНИЯ

(FOOD AND HEADACHE ATTACKS. A COMPARISON OF PATIENTS
WITH MIGRAINE AND TENSION-TYPE HEADACHE)

(*Panminerva Med.* — 2002. — Mar. — Vol. 44(1). — P. 27—31: англ.)

Непосредственная связь появления головной боли с приемом некоторых пищевых продуктов до сих пор является предметом дискуссий. Согласно многочисленным исследованиям, причиной мигренозных атак может быть употребление алкоголя, кофе, шоколада, сыра, цитрусовых и некоторых других видов пищи. В последнее время появились данные о связи приступов головной боли напряжения с приемом пищевых продуктов (или пищевых добавок). Целью исследования было изучение и сравнение роли пищи в качестве триггера для обоих типов цефалгий. Обследованы 309 пациентов, которые были распределены по шести группам: 1) мигрень без ауры; 2) мигрень с аурой; 3) эпизодическая головная боль напряжения; 4) хроническая головная боль напряжения; 5) мигрень без ауры, ассоциированная с эпизодической головной болью напряжения; 6) мигрень без ауры, ассоциированная с хронической головной болью напряжения. Результаты исследования показали, что примерно у трети всех пациентов имеется

цефалгическая чувствительность к определенным пищевым продуктам. При этом не обнаружено статистически достоверной разницы между группами с головными болями. В качестве провоцирующих продуктов, наиболее часто вызывающих приступ головной боли, оказались алкоголь (красное вино), шоколад и сыр. Не было достоверных клинических различий в течении приступов головных болей у пациентов с цефалгической чувствительностью к пище и без нее. Таким образом, проведенные исследования показывают, что не только мигрень, но и головная боль напряжения может быть спровоцирована приемом некоторых пищевых продуктов, что, вероятно, вызвано определенной патогенетической общностью этих видов головных болей.

Италия,

Department of Neuroscience,
University of Turin

T. Kaptchuk

АКУПУНКТУРА: ТЕОРИЯ, ЭФФЕКТИВНОСТЬ И ПРАКТИКА

(ACUPUNCTURE: THEORY, EFFICACY, AND PRACTICE)

(*Ann. Intern. Med.* — 2002. — Mar. 5. — Vol. 136(5). — P. 374—383: англ.)

Традиционно акупунктура основана на древних натуралистических теориях, совместимых с концепциями конфуцианизма и таоизма. Такие идеи, как учение У-СИН, теория пяти первоэлементов, ИНЬ-ЯН, являются для практикующих врачей в странах Восточной Азии

концептуальной основой применения данного метода лечения при многих болезнях. В настоящее время акупунктура получает распространение и в остальном мире. Проведено множество рандомизированных контрольных испытаний, которые продемонстрировали безопасность и

клиническую эффективность акупунктуры при ряде заболеваний, в частности в лечении различных болевых синдромов (зубная боль, хроническая боль, боль в спине, головная боль и др.). Однако с учетом разнообразия используемых акупунктурных методик полученные данные о клинической эффективности при лечении тех или иных патологических состояний достаточно противоречивы. Воздействие акупунктуры на биологически активные точки организма изучаются во многих физиологических лабораториях; в частности, известно, что акупунктура активирует эндогенно-опиоидные механизмы. Современные результаты, полученные с помощью магнитно-резонансного исследования, показывают, что акупунктура вызывает региональные специфические изменения

в определенных структурах мозга. Также имеются данные о том, что акупунктура может стимулировать экспрессию генов нейропептидов. В последнее время в США использование метода акупунктуры в комплексном лечении заболеваний получает все более широкое распространение.

США,

*Division of Research and Education in Complementary and Integrative Medical Therapies,
Harvard Medical School,
Boston, Massachusetts*

J. Sakha, F. Ahlhelm, K. Schwerdtfeger, W. Steudel, J. Kelm, C. Loew, A. Nabhan

КАРПАЛЬНЫЙ ТУННЕЛЬНЫЙ СИНДРОМ: АТИПИЧНАЯ СИМПТОМАТИКА, ЛЕЧЕНИЕ И РЕЗУЛЬТАТЫ

(ATYPICAL SYMPTOMS IN CARPAL TUNNEL SYNDROME — TREATMENT AND RESULTS)

(*Fortschr Neurol Psychiatr* — 2002. — Jan. — Vol. 70(1). — P. 46—51: нем.)

В настоящем исследовании у пациентов с атипичным карпальным (запястным) туннельным синдромом была обнаружена дополнительно атипичная клиническая симптоматика, возможные причины которой (за исключением компрессии срединного нерва, вызвавшей туннельный синдром) отсутствовали, что было подтверждено клиническим и инструментальным обследованием. Целью работы было изучение возможности уменьшения или исчезновения атипичных симптомов при декомпрессии срединного нерва. Были обследованы 378 пациентов с карпальным туннельным синдромом. Клиническое и электронейрографическое обследования были проведены до и после (через 3 месяца) хирургической декомпрессии срединного нерва. Результаты показали, что у 70 (19%) пациентов с карпальным туннельным синдромом наблюдалась дополнительная клиническая симптоматика, а именно боли в области груди, ипсилатеральная головная боль, боли в шейной области и плече. Карпальные туннельные симптомы исчезли

полностью после хирургической декомпрессии у всех пациентов, а атипичная клиническая симптоматика купировалась только у 61% больных. У пациентов с карпальным туннельным синдромом могут быть дополнительные атипичные жалобы. Данная симптоматика ассоциирована с компрессией срединного нерва. Вероятным механизмом этого феномена может быть наличие спинальной синаптической связи между сенсорными и симпатико-парасимпатическими проводящими путями, реализованной в виде соматически индуцированных рефлекторных ответов.

Германия,

*Neurochirurgische Belegabteilung des
Röckreuzkrankenhauses
Saarbrücken*