

нее несетъ страшный быкъ, у котораго она вырываетъ genitalia; льются потоки крови; животное оборачивается и подлеваетъ ея голову на рога.—Изъ 20 личныхъ наблюденій авторъ приводитъ въ кратцѣ 6. 1) Г. 27 л. замужняя, безъ насльдетвенности; процессъ въ верхушкахъ легкихъ; объясняетъ буйство послѣ судорогъ воздержаніемъ отъ мастурбаціи, которой предавалась въ юности. Первый кризъ чрезъ нѣсколько дней послѣ свадьбы. Претъ припадкомъ сладострастное ощущеніе, идущее отъ колѣнъ къ низу живота; наступаетъ мракъ предъ глазами, безпамятство. 2) Больная 20 л. видѣнія мышей, змѣй. 3) Б. 33 л. Страхъ діавола, одѣтаго въ красное, окруженнаго краснымъ пламенемъ. Этотъ цвѣтъ ей ненавистенъ. 4) Б. М. хлопаніе вѣками; неловкость въ конъюнктивѣ, какъ если-бы въ глаза бросили соль или уксусъ; въ ушахъ свистъ, отижелѣніе головы, жженіе въ глазахъ какъ-бы отъ морознаго холода, сумеречное ощущеніе, хриплый крикъ и паденіе. 5) Б. Г. 17 лѣтъ. Ощущеніе дуновенія, поднимающееся отъ живота къ головѣ безъ чувства удушья. Видитъ огонь и бѣжитъ отъ него, преслѣдуемая человекомъ безъ бороды и съ пистолетомъ въ рукахъ; далѣе типическое теченіе припадка. 6) Больной 35 л. Алкогольные эксцессы вызвали характерный бредъ со слуховыми и забавными зрительными галлюцинаціями. Часто видитъ тяжкое неопредѣленное вѣчто, надвигающееся на него и внушающее страхъ, отъ чего усиленіемъ воли онъ можетъ избавиться. Иногда, напр. на улицѣ диплопія даетъ видѣніе двухъ каретъ, и больной не знаетъ, куда створониться.

Эти устрашающія видѣнія и бредъ дѣлають импульсивные припадки больныхъ опасными; по Voisin'у „конвульсивный припадокъ скорѣй слѣдуетъ за бредомъ, чѣмъ предшествуетъ ему“.

А. Х.

Законъ Weber-Fechner'а при раздраженіи кожи человека индукціонными токами. Леонтовичъ. Кіевскія Университетскія Извѣстія № 12, 1907.

Задачей своего изслѣдованія авторъ поставилъ вопросъ: приложимъ-ли Weber-Fechner'овскій законъ къ электриче-

скому прерывистому раздраженію кожи и каковъ порогъ различенія при измѣненіяхъ силы этого раздраженія. Авторъ въ своихъ изысканіяхъ пользовался переменнымъ токомъ отъ трехфазной машины Schukert'a (одной фазой), — вольтажъ фазы усиливался пропускаемъ черезъ трансформаторы Oerlikon'a и Броунъ-Бовери, — въ цѣпь, кромѣ того, вводился вольтметръ и реостатъ.

Индифферентнымъ электродомъ была смоченная свинцовая бляха, устанавливавшаяся въ сосѣдствѣ съ мѣстомъ изслѣдованія, гдѣ прилагался сухой дифференціальный электродъ, устроенный по модели проф. Чирьева.

Такимъ способомъ былъ произведенъ рядъ опытовъ. Для оцѣнки результатовъ своихъ изслѣдованій авторъ пользовался методомъ оцѣнки ошибокъ наблюденій по Gauss'у. По общему впечатлѣнію автора, изслѣдованіе порога различенія при усиленіи тока даетъ худшіе результаты, чѣмъ при ослабленіи его.

Въ среднемъ, порогъ различенія для усиленія тока оказался равнымъ $9,08 \pm 16\%$ и для ослабленія его — $8,34 \pm 0,11\%$. Результаты эти нѣсколько искажены въ сторону преувеличенія вліяніемъ какой-то постоянной, односторонней причины ошибокъ, кроющейся, по наблюденію автора, не въ обстановкѣ опыта, а скорѣй въ условіяхъ, лежащихъ въ самомъ организмѣ.

Окончательный выводъ автора тотъ, что „при прерывистомъ электрическомъ раздраженіи нами ощущаются приращенія раздраженія, разнящіяся отъ первоначальнаго раздраженія на $8,35\%$, т. е. $\frac{1}{12}$ его“.

Итакъ „законъ Weber-Fechner'a очевидно и въ этой области приложимъ, даетъ лишь своеобразную величину порога различенія“.

И. Ж.

G. Etienne Произвольныя зониформныя кровоизліянія (Nouvelle Iconographie de la Salpêtrière № 5, 1907).

Авторъ приводитъ описаніе случая, по его мнѣнію, единственнаго пока въ литературѣ. Призрѣваемая 80 лѣтъ, бодрая