

Б.И. Жолус<sup>1</sup>, И.В. Петреев<sup>2</sup>

## Размышления Н.И. Пирогова «О желательных преобразованиях Медико-хирургической академии»

<sup>1</sup>Главный центр государственного санитарно-эпидемиологического надзора (специального назначения) Министерства обороны Российской Федерации, Москва

<sup>2</sup>Военно-медицинская академия им. С.М. Кирова, Санкт-Петербург

**Резюме.** Великий врач, анатом, хирург, педагог, профессор Николай Иванович Пирогов (1810–1881) прославил не только российскую медицину, но и в целом Россию. Абсолютное большинство научных результатов было достигнуто им в период работы в Императорской медико-хирургической академии с декабря 1840 по июль 1856 г. Его открытия и достижения относятся прежде всего к анатомии и её топографическому направлению, хирургии и её военно-полевой области, военно-медицинской «администрации» – организации медицинского обеспечения армии. Современники Н.И. Пирогова отмечали его высокие педагогические способности. Через 21 год после смерти Н.И. Пирогова его жена передала часть архива Новороссийскому (ныне Одесскому) университету. Среди трудов находилась написанная карандашом статья «О желательных преобразованиях Медико-хирургической академии». Профессор анатомии университета Н.А. Батуев опубликовал в газете «Русский врач» в 1902 г. статью, в которой красной нитью проходила мысль о том, что в странах Европы образование военных врачей осуществляется в университетах на базе медицинских факультетов, которые должны быть независимыми в административном плане от руководства университетов. Николай Иванович предлагал на начальном этапе обучения проводить студентов через общий факультет естественных наук. Далее его предложение состояло в том, что медицинский факультет должен быть разделён на два отделения: первое – для подготовки гражданских врачей, а второе – для желающих поступить на военную службу. Содружество с университетом Н.И. Пироговым рассматривалось как возможность углубления и расширения получаемых обучающимися знаний, особенно естественно-научных, в начальный период учёбы.

**Ключевые слова:** Н.И. Пирогов, Медико-хирургическая академия, медицинский факультет, российская медицина, преобразование и совершенствование высшего образования, подготовка гражданских врачей.

**Введение.** Николай Иванович Пирогов (1810–1881) – выдающийся русский анатом, врач-хирург и педагог. Окончив в 1828 г. медицинский факультет Московского университета, он был направлен как молодой, подающий надежды выпускник в университет г. Дерпта, где и началась его научная и преподавательская деятельность. В 1832 г. им была защищена докторская диссертация. После двухлетней работы в клиниках Западной Европы в 1836 г. Н.И. Пирогов был избран в Дерпте экстраординарным профессором хирургии. В декабре 1840 г. он переезжает работать в Санкт-Петербург, и уже 28 декабря ученый совет утверждает его профессором хирургии Императорской Медико-хирургической академии (ИМХА). 18 января 1841 г. Николая Ивановича назначают членом Временного комитета при Министерстве народного просвещения «для предварительного соображения мер к преобразованию медицинской учебной части в заведениях, под его управлением находящихся» [4]. С одной стороны, это назначение следует рассматривать как признание опыта Николая Ивановича в сфере образования, с другой – как доверие молодому профессору медицины в вопросах совершенствования подготовки врачей в России. С 1841 по 1856 г. профессор Николай Иванович Пирогов трудился

в ИМХА Санкт-Петербурга [3]. В это же время Н.И. Пирогов открыл в академии госпитальную хирургическую кафедру, что означало введение 3-ступенчатого процесса преподавания. По его инициативе в академии был основан первый в мире анатомический институт. Все его выдающиеся открытия и достижения были выполнены в период работы в ИМХА. Из академии Н.И. Пирогов неоднократно выезжал на театры военных действий: в 1847 г. – на Кавказ, в 1854 и 1855 гг. – в Крым, где проявился его талант военно-полевого хирурга и организатора военной медицины [1].

**Цель исследования.** Рассмотреть предложения Н.И. Пирогова по преобразованию (совершенствованию) Медико-хирургической академии.

**Результаты и их обсуждение.** В 1902 г., через 21 год после смерти Н.И. Пирогова, в еженедельной газете «Русский врач» была опубликована статья Николая Ивановича Пирогова «О желательных преобразованиях Медико-хирургической академии» (неизданная рукопись, написанная карандашом) с предисловием профессора Н.А. Батуева [6].

Предисловие начинается словами о происхождении неопубликованной статьи: «В начале текущего года сыном Владимиром Николаевичем и супругой

покойного Н.И. Пирогова Александрой Антоновной Бистром было пожертвовано медицинскому факультету Новороссийского (ныне Одесского) университета несколько книг, атласов и рукописей, принадлежащих великому хирургу... Одна из них (рукопись), набросанная карандашом, без даты касается некоторых желательных изменений в преподавании в ИМХА и... содержит доводы в пользу передачи академии из Министерства военного в ведение Министерства народного просвещения на положении медицинского факультета Петербургского университета». Точная дата написания «карандашной» статьи до сего времени не установлена. Однако Н.А. Батуев предполагает, что она была написана «...после 1845 года, когда Министерством народного просвещения был выработан в комиссии (при содействии Пирогова и позднее Бэра)... проект правил для испытания врачей». Из этого следует, что Н.И. Пирогов к тому времени проработал уже около 5 лет в ИМХА и знал все стороны учебно-образовательного процесса.

Во втором номере газеты «Русский врач» (1902 г.) опубликована другая статья: «Найденный в бумагах покойного Н.И. Пирогова черновой набросок доклада о желательных преобразованиях в Медико-хирургической академии комиссии из профессоров Бэра, Пирогова и Загорского с письмом последнего Пирогову» с примечаниями профессора Н.А. Батуева [7]. В этой статье идёт речь о поручении Конференцией академии комиссии из трёх указанных выше профессоров разработать проект распределения учебных предметов «в плане академического учения». Статья состоит из пояснительной записки, в которую и были включены «целиком, с весьма малыми изменениями, рацеи» Пирогова. Анализ содержания пояснительной записки – отдельный вопрос, нами рассматриваются предложения Н.И. Пирогова в его первой «карандашной статье».

В истории ИМХА имелся этап, когда «...сказывался отрыв академии от Министерства народного просвещения. От этого Министерства постоянно поступали предложения и просьбы к академии по вопросам медицинско-учебной и учебно-административной работы, по совершенствованию приёма различных экзаменов у разных категорий учащихся, врачей и учёных. Академия всегда активно и добросовестно откликалась на эти просьбы» [2]. Видимо, с этим связаны размышления Н.И. Пирогова о возможных преобразованиях ИМХА.

Академия в 1838 г. была подчинена Военному министерству на том основании, что она «предназначена для снабжения медицинскими чинами армии и флота» [6]. Учащиеся в образовательном учреждении военного ведомства – академии принуждались к строгому выполнению распорядка дня, элементам воинских ритуалов и дисциплины.

Как выпускник медицинского факультета Московского университета, Н.И. Пирогов ценил учебное время и свободу студенческой жизни не столько для удовольствий в быту, сколько для возможности ис-

пользования времени на саморазвитие, на научные исследования [5]. Многие профессора, в том числе и Н.И. Пирогов, были против насаждения воинской дисциплины среди учащихся. Этот вопрос в ИМХА возбуждался, но после дискуссии в Конференции академии её оставили в военном ведомстве.

В своей неопубликованной «карандашной статье» Николай Иванович как учёный с широким взглядом на образование и науку пишет: «В настоящее время доказывать неразрывную связь всех наук между собою было бы совершенно излишне... Особливо медицина по разнообразию предметов... не может даже существовать самостоятельно, коль скоро будет разрушена эта неразрывная и, так сказать, физическая связь, её соединяющая с другими науками и искусствами». В этом можно видеть предпосылки предложения Н.И. Пирогова к расширению основ, фундаментальности образования врачей.

Николай Иванович в статье рассматривает вопрос подготовки врачей для армии в различных странах. При этом приводит данные о том, что в Турции, Египте, Франции, Англии и Германии образование военных врачей осуществляется как в университетах, так и в специальных учреждениях. Пруссия и Австрия отказались от военно-медицинских школ, они соединены с университетами. В связи с этим Н.И. Пирогов пишет: «Только в нашем отечестве существует ещё одна отдельная Военно-медицинская академия, не имеющая никакой связи с университетом. А университет в столице Империи существует, как исключение в целой Европе, – без медицинского факультета» [6].

Далее Н.И. Пирогов сравнивает медицину с юриспруденцией и теологией как важнейшими гуманитарными науками. В качестве примера их высокого и независимого статуса в университетах он приводит следующее: «Французские деканы медицинского и юридического факультетов суть то же, что у нас ректоры или президенты». Этим он подчёркивает независимость факультетов в административном плане от руководства университетов.

На этом основании Н.И. Пирогов предлагает: «Соединение нашей академии с университетом на изложенных основаниях превратило бы её в факультет, но факультет, пользующийся достаточной самостоятельностью и независимостью в его действиях». Цель такого объединения он объясняет следующим: «В нашем отечестве не предвидится никаких существенных препятствий, чтобы подражать этому учреждению, только благому для пользы науки и учащихся».

Критики предложения Н.И. Пирогова по вопросу объединения университета и академии выдумали формулировку: «...Николай Иванович высказывал своё твёрдое убеждение в том, что Военно-медицинская академия не имеет права существовать как самостоятельное учебное заведение». Однако нельзя назвать «твёрдым убеждением» неопубликованное суждение учёного. Сверх того, словосочетание «не имеет права» в статье отсутствует, существо же этого высказывания весьма значимо, и его присвоение Пирогову совершенно неправомерно.

В данной статье Н.И. Пирогов отмечал недостаток численности военных врачей для практики. По этой причине академия в период Турецкой кампании произвела выпуск 3-го и 4-го курсов, которым пришлось учиться на практике у фельдшеров. Также он отмечал недостатки при вступительных и выпускных экзаменах, критиковал «...строгий закон, повелевающий казённых студентов, не выдержавших испытания на врачебную степень, делать фельдшерами».

Проведенный им анализ организации подготовки в академии военных врачей в сравнении с зарубежными аналогами Николай Иванович резюмирует следующим предложением: «Вот в главных чертах проект этого учреждения: академия соединяется с университетом, сохраняя, однако, свою самостоятельность и отдельное управление, хотя органически связанное с целым, – университетом».

На начальном этапе обучения по такому проекту Н.И. Пирогов предлагает проводить студентов через общий для объединённого учреждения факультет естественных наук. Далее его предложение состояло в том, что медицинский факультет должен быть разделён на 2 отделения. Первое – для подготовки гражданских врачей (лекарь, доктор): «... ¼ учащихся в этом отделении должны содержаться на собственное иждивение и с платою за лекции; остальной четверти могут быть назначены от Правительства и благотворителей вспомоществования и стипендии».

Второе отделение – «для желающих вступить на военную службу»: «...курс их учения должен быть приурочен к этой специальной цели. Он должен быть сокращён вдвое против теперь существующего. Итак, в 2 или 2½ года они могут приобрести достаточные и чисто практические сведения, приурочиваясь к потребностям нашей военной медицины...». «Эта мера доставила бы правительству достаточное число военных врачей и на случай войны, хотя и не пользовавшихся полным университетским образованием, однако же образованных практически для этой специальной цели». При этом он ссылаясь на имевшийся положительный опыт Франции.

В этой части статьи Пирогов высказал мнение: «Влияние военной дисциплины на Академию вредно», которое в современных условиях не только подверглось критике, но было искажено до неприемлемого содержания. Критиканы умышленно или по невнимательности заменили в предложении слово «дисциплины» на слово «медицины», что кардинально меняет смысл фразы и абсолютно безосновательно взято за повод к обвинениям в адрес великой личности. Это предложение, где слово «дисциплины» заменено словом «медицины», ставят в вину выдающемуся хирургу, когда речь идёт о возможном увековечении его имени, например, в названии академии. К этому присоединяется утверждение современных «оппонентов» Н.И. Пирогова, как указывалось выше, что он «...высказывал своё твёрдое убеждение в том, что Военно-медицинская академия не имеет права (!) существовать как самостоятельное учебное заведение».

Такое «твёрдое убеждение» в «карандашной статье» отсутствует.

По мнению Н.И. Пирогова, которое изложено в резюме статьи, «предлагаемые меры к улучшению врачебно-учебной части окажутся полезными в следующих отношениях:

1. Все усилия возвысить академию оставались до сих пор тщетными, потому что в министерствах военных и внутренних дел, к которым она принадлежала, она всегда оставалась заведением второстепенной важности.

2. Учащиеся медицине... всегда будут поставлены наряду с кадетами и юнкерами – это мешает науке.

3. Второе отделение предполагаемого факультета, доставляя армии запас врачей, достаточно образованных для этой специальной цели, послужит к возвышению и облагораживанию врачебного сословия, привлекая к себе всех, не имеющих надлежащего приговорительного образования, или не желающих посвятить себя глубокому изучению науки. Первое же отделение, составляющее вместилище людей, имеющих... призвание к науке, будет служить «рассадником» врачей-экспертов и наставников по различным отраслям врачебного знания».

Из неопубликованной рукописи Н.И. Пирогова следует, что он высоко ценил статус академии, не предлагал изменять её независимого положения. Содружество с университетом им рассматривалось как возможность углубления и расширения получаемых обучающимися знаний, особенно естественно-научных в начальный период учёбы. Проект преследовал также цель – увеличение контингента выпускаемых военных врачей, дефицит которых постоянно испытывала Русская армия. Тезис о вреде военной медицины из уст великого военно-полевого хирурга и основоположника военной администрации не мог быть произнесён. Тот же, кто это «домыслил», заслуживает осуждения в высшей мере.

Многим профессорам академии – членам её Конференции независимая позиция Н.И. Пирогова не нравилась. Известный физиолог – профессор В.О. Самойлов пишет: «Пирогов Н.И. – гений русской медицины. Выше у нас нет никого». «Рядом с Пироговым посредственность чувствовала себя неуютно. Даже подлинны таланты меркли в лучах его сверхчеловеческого гения. Стоявшие у кормила власти помешали России, российской медицине, прежде всего, в полной мере использовать интеллектуальный и творческий потенциал Пирогова...» [8, 9].

Профессор генерал-лейтенант медицинской службы А.С. Георгиевский (1908–1998), занимавший долгое время должность заместителя начальника академии, писал: «28 июля 1856 года 46-летний Н.И. Пирогов покинул МХА в расцвете своих сил и творческих возможностей. Из академии ушёл один из самых выдающихся деятелей, учёный с мировым именем. Истинные причины ухода Н.И. Пирогова из МХА ещё не раскрыты. Эта страница жизни и деятельности великого учёного и патриота нашей Родины ещё ждёт своего исследователя» [3].

Сам Н.И. Пирогов очень требовательно относился к своей научной продукции: «С самого начала моего врачебного поприща я принял за правило: не скрывать ни моих заблуждений, ни моих неудач, и я доказал это, обнародовав все мои ошибки и неудачи, и, чистый перед судом моей совести, я смело вызываю мне показать: когда и где я утаил хотя одну мою ошибку, хотя одну мою неудачу» [5]. Это свидетельствует о его честной и добронамеренной позиции в отношении реформирования Медико-хирургической академии. С полным основанием можно утверждать, что все предложения Н.И. Пирогова по реформированию академии были продуманными, взвешенными и направленными исключительно на позитивные изменения.

Во второй статье, опубликованной в газете «Русский врач» (1902 г. № 2), не содержится предложений Н.И. Пирогова об объединении ИМХА с университетом. С ведомственными высшими специальными школами Н.И. Пирогов окончательно примирился и в 1859 году в статье «Чего мы желаем» выразил свою позицию: «...но пусть и научное направление, с присутствием ему гуманно-реальным элементом, сохранится в гимназиях и университетах во всей его чистоте».

Многие предложения великого учёного и педагога были реализованы в советское и постсоветское время с большим положительным эффектом.

**Заключение.** Предложения Н.И. Пирогова в отношении желательных преобразований предусматривали возможность широкого профессионального сотрудничества с университетом Санкт-Петербурга для углубления и расширения базовых знаний обучающихся, которые изучались на первых курсах ИМХА. Сегодня, в начале XXI в., предложения Н.И. Пирогова реализуются не только в совместном участии нынешних сотрудников Военно-медицинской академии имени С.М. Кирова (ВМА) в научно-практических конференциях, симпозиумах и работе Всероссийских обществ практически по всем медицинским специальностям, где происходит обсуждение и обмен мнениями как

уже опытных, так и молодых гражданских и военных врачей, но и в учебной деятельности. Так, например, современные преобразования в учебном процессе аутентично внедряются как в государственных медицинских университетах, так и в стенах ВМА, при этом многие учебники и учебные пособия формируются как военными, так и гражданскими педагогами. И, наконец, с 2002 г. в ВМА весьма успешно функционирует новый факультет подготовки гражданских врачей.

Таким образом, многие желательные преобразования, сформулированные Н.И. Пироговым в отношении обучения не только военных, но и гражданских врачей, реализованы в современных учебных программах ВМА.

### Литература

1. Бурденко, Н.Н. Н.И. Пирогов – основоположник военно-полевой хирургии / Н.Н. Бурденко // Начала общей военно-полевой хирургии, взятые из наблюдений военно-госпитальной практики и воспоминаний о Крымской войне и Кавказской экспедиции. – М. – Л.: Медгиз, 1941. – Ч. 1. – С. 9–27.
2. Военно-медицинская академия (1798–2008) / под ред. А.Б. Белевитина. – Изд. 2-е, доп. – СПб.: ВМА, 2008. – 912 с.
3. Георгиевский, А.С. Н.И. Пирогов и Медико-хирургическая (Военно-медицинская) академия / А.С. Георгиевский // Воен.-мед. журн. – 1960. – № 11. – С. 25–31.
4. Геселевич, А.М. Летопись жизни Н.И. Пирогова (1810–1881) / А.М. Геселевич // Акад. мед. наук СССР. – М., 1976. – 100 с.
5. Петров, Б.Д. Мемуары Н.И. Пирогова «Вопросы жизни. Дневник старого врача» / Б.Д. Петров // Труды по профилактической медицине. Судебно-медицинские заключения. Автобиографические произведения. – М.: Гос. изд. мед. лит, 1962. – Т. 8. – С. 395–403.
6. Пирогов, Н.И. О желательных преобразованиях Медико-хирургической академии (неизданная рукопись) / Н.И. Пирогов; предисл. Н.А. Батуева // Русский врач. – 1902. – № 1. – С. 1–4.
7. Пирогов, Н.И. Найденная в бумагах покойного Н.И. Пирогова черновая доклад о желательных преобразованиях Медико-хирургической академии / Н.И. Пирогов; с прим. проф. Н.А. Батуева // Русский врач. – 1902. – № 2. – С. 49–54.
8. Самойлов, В.О. История российской медицины / В.О. Самойлов. – М.: Эпидавр, 1997. – 200 с.
9. Самойлов, В.О. Локальные войны глазами русских врачей / В.О. Самойлов, И.Д. Косачёв // Вестн. СПбГУ. – 2015. – Вып. 1. – С. 146–161.

B.I. Zholus, I.V. Petreev

### Thoughts of N.I. Pirogov «About desirable transformations of the Medico-Surgical Academy»

**Abstract.** The great doctor, anatomist, surgeon, teacher, professor Nikolai Ivanovich Pirogov (1810–1881) glorified not only Russian medicine, but also Russia as a whole. The vast majority of scientific results were achieved by him during his work at the Imperial Medical and Surgical Academy from December 1840 to July 1856. His discoveries and achievements relate primarily to anatomy and its topographic direction, surgery and its military field, the military medical «administration» – the organization of medical support for the army. Contemporaries N.I. Pirogov was noted for his high pedagogical abilities. 21 years after the death of N.I. Pirogov, his wife transferred part of the archive to Novorossiysk (now Odessa) University. Among the works was an article written in pencil, «On the desirable transformations of the Medical and Surgical Academy». Professor of Anatomy of the University N.A. Batuev published an article in the Russky Doktor newspaper in 1902, in which the idea that military doctors are educated in universities in European countries on the basis of medical faculties, which should be administratively independent of university leadership, was a common thread. Nikolai Ivanovich proposed at the initial stage of training to guide students through the general faculty of natural sciences. Further, his proposal was that the medical faculty should be divided into two departments: the first – for the training of civilian doctors, and the second – for those wishing to enlist in the military. Commonwealth with the University of N.I. Pirogov was seen as an opportunity to deepen and expand the knowledge acquired by students, especially natural sciences, in the initial period of study.

**Key words:** N.I. Pirogov, the Medico-Surgical Academy, faculty of Medicine, Russian medicine, transformation and improvement of higher education, training of civilian doctors.

Контактный телефон: +7-909-988-53-55; e-mail: vmeda-nio@mil.ru