

УДК: 613.6.02: 613.68

DOI: <https://doi.org/10.17816/brmma.62960>

# ХАРАКТЕРОЛОГИЧЕСКИЙ ПРОФИЛЬ КУРСАНТОВ ВОЕННО-МОРСКОГО УЧЕБНОГО ЗАВЕДЕНИЯ КАК ПОКАЗАТЕЛЬ ИХ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ АДАПТАЦИИ

© А.Г. Зайцев, П.А. Сошкин, Д.С. Забродский

Государственный научно-исследовательский испытательный институт военной медицины МО РФ, Санкт-Петербург, Россия

**Резюме.** Проведено 2-этапное комплексное психолого-физиологическое обследование первокурсников высшего военно-морского учебного заведения. На первом этапе определялись характерологические профили курсантов. На втором этапе выявленные характерологические профили соотносились с традиционными критериями военно-профессиональной адаптации. Установлено, что наиболее часто у обследованных юношей (по данным методики Леонгарда – Шмишека) встречаются такие акцентуации характера, как гипертимность (81,8%) и демонстративность (53,1%), реже — застреваемость (39,3%), педантичность (19,6%), эмотивность (18,2%), экзальтированность (15,4%), и еще реже — циклотимность (8,4%), возбудимость (7,7%), тревожность (2,8%) и дистимность (2,1%). Наиболее значимые различия выявлены между группой «пассивно-агрессивного» стереотипа и группой сравнения (курсантами, получившими низкие индивидуальные оценки по акцентуациям характера). Показано, что курсанты, отнесенные к группе «пассивно-агрессивного» стереотипа, успевают по основным дисциплинам хуже, чем курсанты из других групп. Они имеют более низкие экспертные оценки по дисциплине, нервно-психической устойчивости, коммуникативным навыкам, авторитету в коллективе и уровню общей культуры. Кроме того, у курсантов этой группы подвижность основных нервных процессов на уровне двигательного анализатора несколько уступает группе сравнения. Выявлено, что характерологические особенности, проявившиеся у курсантов в форме смешения или противопоставления акцентуаций характера, в 20–40% случаев благоприятствуют их личностному развитию, здоровью и успешной учебе. В остальных случаях эти особенности характера этому не способствуют и могут в процессе обучения перерастать в личностные расстройства, несовместимые с военной службой. На основе результатов исследования сформулированы психолого-педагогические задачи по совершенствованию системы отбора курсантов в военно-морские учебные заведения и модернизации их профессионального образования.

**Ключевые слова:** Военно-морской флот; курсанты высшего военно-морского учебного заведения; акцентуации характера; характерологический профиль; военно-профессиональная адаптация; личностное развитие.

## Как цитировать:

Зайцев А.Г., Сошкин П.А., Забродский Д.С. Характерологический профиль курсантов военно-морского учебного заведения как показатель их профессиональной адаптации // Вестник Российской военно-медицинской академии. 2021. Т. 23, № 2. С. 29–38. DOI: <https://doi.org/10.17816/brmma.62960>

DOI: <https://doi.org/10.17816/brmma.62960>

## CHARACTEROLOGICAL PROFILE OF CADETS OF THE NAVAL EDUCATIONAL INSTITUTION AS AN INDICATOR OF THEIR PROFESSIONAL ADAPTATION

© A.G. Zaitsev, P.A. Soshkin, D.S. Zabrodsky

State Research Test Institute of Military Medicine of the Ministry of Defence of the Russian Federation, St. Petersburg, Russia

**ABSTRACT:** A 2-stage comprehensive psychological and physiological examination of freshmen of a higher naval educational institution was carried out. At the first stage, characteristic profiles of cadets were determined. At the second stage, the identified characteristic profiles were correlated with the traditional criteria for military-professional adaptation. It was found that the most often examined young men (according to the Leonhard – Schmiszek technique) have such character accentuations as hypertimicity (81.8%) and demonstrability (53.1%), less often — stuck (39.3%), pedanticity (19.6%), emotion (18.2%), exaltation (15.4%), and even less often — cyclothymic (8.4%), excitability (7.7%), anxiety (2.8%) and dysthymic (2,1%). Cadets assigned to the “passive-aggressive” stereotype group manage worse in the main disciplines than cadets from other groups. Cadets with “passive-aggressive” stereotype have lower academic performance as compared to other groups. They have lower expert scores in discipline, neuropsychic stability, communication skills, credibility in a team and level of general culture. In addition, in cadets of this group, the mobility of the main nervous processes at the level of the motor analyzer is somewhat lower to the comparison group. The study showed that the characterological features in the form of mixing or opposing accentuations of characters revealed in cadets play in favor of their personal development, health and successful study only in about 20–40% of cases. In other cases, these character features do not contribute to this and can develop into personal disorders incompatible with military service during the training process. Based on the results of the study, psychological and pedagogical tasks were formulated to improve the system of selecting of cadets for naval educational institutions and to improve their professional education.

**Keywords:** Navy; cadets of naval university; character accentuations; characterological profile; military-professional adaptation; personal development.

**To cite this article:**

Zaitsev AG, Soshkin PA, Zabrodsky DS. Characterological profile of cadets of the naval educational institution as an indicator of their professional adaptation. *Bulletin of the Russian Military Medical Academy*. 2021;23(2):29–38. DOI: <https://doi.org/10.17816/brmma.62960>

## ВВЕДЕНИЕ

Напряженный характер учебно-боевой деятельности корабельных специалистов: высокие затраты нервно-психической энергии при освоении и эксплуатации перспективных образцов вооружения и военной техники, высокая частота возникновения нештатных ситуаций, необходимость решения проблем социального взаимодействия — определяет необходимость постоянного совершенствования качества профессиональной подготовленности военных моряков, в том числе в аспекте повышения их адаптационных резервов. Серьезным препятствием для решения указанных задач в настоящее время является дефицит призывных ресурсов, слабое здоровье и социально-психологическая незрелость той части молодежи, которая составляет потенциальный резерв комплектования профессиональных кадров для Военно-морского флота [1–4].

Ухудшение психофизиологических показателей молодых людей, поступающих в высшие военно-морские учебные заведения (ВВМУЗ), выраженные изменения в функциональном состоянии курсантов в процессе обучения определяют необходимость разработки методических и организационных основ системы психофизиологического сопровождения учебного процесса [5–8].

**Цель исследования** — провести 2-этапное комплексное психолого-физиологическое обследование первокурсников ВВМУЗ с применением многомерного статистического анализа.

## МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ

Обследованы 140 первокурсников одного из высших военно-морских учебных заведений (мужского пола в возрасте 17–19 лет). Обследование проводилось в конце первого полугодия первого года обучения. Использовались следующие методики: опросник Леонгарда – Шмишека [9]; психофизиологические методики — многоуровневый личностный опросник «Адаптивность» (МЛО) [10], анкета «Самочувствие, активность, настроение» (САН), теппинг-тест; нагрузочные пробы с задержкой дыхания на вдохе (проба Штанге) и на выдохе (проба Генча); физиологические показатели и индексы; экспертная оценка профессионально важных качеств курсантов командирами подразделений по 10-балльной шкале (10 баллов — имеет блестящие профессиональные способности, по своим профессиональным качествам — лучший из лучших в подразделении, 1 балл — недостаточные профессиональные способности, самый слабый в подразделении); оценка успеваемости по профильным дисциплинам; процедура многомерного статистического анализа — факторный анализ (метод главных компонент с последующим varimax-вращением) [11–12].

Изучение структурных особенностей военно-профессиональной адаптации курсантов строилось в 2 этапа.

На первом этапе исследовались структурные проявления индивидуально-исполнительского уровня — характерологические профили курсантов. На втором этапе работы выявленные характерологические профили соотносились с традиционными критериями военно-профессиональной адаптации.

Основанием для исследования послужило то, что реализация направленности личности в молодом возрасте тесно связана с характерологическими особенностями личности человека, в том числе с выраженными чертами его характера, или акцентуациями характера. А в сложных психогенных ситуациях акцентуации характера могут провоцировать у человека острые аффективные реакции и невроты (проявления дезадаптации), а при отягчающих обстоятельствах перерастать в болезни характера, или расстройства личности, что отрицательно сказывается на адаптации к профессиональной деятельности и ее исполнении [9].

## РЕЗУЛЬТАТЫ И ИХ ОБСУЖДЕНИЕ

Установлено, что наиболее часто у обследованных юношей (по данным методики Леонгарда – Шмишека) встречаются такие акцентуации характера как гипертимность (81,8%) и демонстративность (53,1%), реже — застреваемость (39,3%), педантичность (19,6%), эмотивность (18,2%), экзальтированность (15,4%), и еще реже — циклотимность (8,4%), возбудимость (7,7%), тревожность (2,8%) и дистимность (2,1%). Это означает, что среди обучающихся есть лица, которые, в силу своих характерологических особенностей (необщительности, тревожности, пессимизму и слабоволию), с трудом адаптируются к типичным для закрытого учебного заведения условиям «казарменной» жизни. Пребывание таких курсантов в учебном заведении может иметь негативные последствия для их личностного развития и здоровья. Преобладают же в учебном заведении лица, которые хотя и трудно переносят условия жесткой дисциплины, но благодаря развитой способности к общению, честности и настойчивости способны приспособиться к этим условиям.

Неоднородность полученных данных вызвала необходимость провести структурный анализ характерологических особенностей курсантов с помощью факторного анализа. Факторную структуру акцентуаций характера испытуемых составили четыре фактора (табл. 1).

В первый фактор со значимой нагрузкой и одинаковым знаком вошли следующие акцентуации характера: возбудимость, циклотимность, дистимность, тревожность (перечислены в порядке убывания факторного веса). Поскольку для указанных типов акцентуаций в разной степени присущи тяжелое переживание аффектов, раздражительность, вспыльчивость, импульсивность, частая смена настроений, чувствительность к внешним воздействиям, конфликтность, данный фактор можно

интерпретировать как проявление смешанного (промежуточного) типа акцентуации характера. Основу данного типа акцентуации характера составляет высокая эмоциональная лабильность (с преобладанием процессов возбуждения) и недостаточная управляемость своими возбуждениями, психическими состояниями и поведением. Несомненно, курсанты с такими наклонностями не способны адекватно реагировать на внешние события, связанные прежде всего с их пребыванием в военном учебном заведении. А значит, их психическое состояние, скорее всего, будет только ухудшаться. Соответственно, возрастает опасность обострения указанных черт характера и перерастания их в личностные расстройства.

Содержание второго фактора составили демонстративность, гипертимность и экзальтированность. Указанное сочетание можно отнести к смешанному (амальгамному) типу акцентуаций [9]. Испытуемые с указанными психологическими особенностями составляют подавляющее большинство в воинских коллективах. Военная служба, по-видимому, привлекает их возможностью социального роста и проявления специфических мужских черт и реализации лидерских установок.

В то же время лицам с подобным «набором» черт характера, скорее всего, психологически нелегко находиться в условиях военного учреждения из-за неприятия прежде всего дисциплинарных моментов (на этой почве у них могут формироваться агрессивные настроения, деформирующие личность). Известно, что гипертимные и истероидные (демонстративные) личности в условиях военной службы имеют склонность к агрессии и неуставным отношениям. Напротив, психастенические, сензитивные, конформные и инфантильные личности часто становятся «жертвами» неуставных отношений. Ясно, что указанные психологические особенности (в их крайнем выражении) неблагоприятны для личностного развития и здоровья как самих курсантов, так и окружающих их людей.

В содержание третьего фактора вошли эмотивность и педантичность. Несколько меньший факторный вес имеет тревожность. Взаимосвязь этих акцентуаций характера, по-видимому, обусловлена тем, что типичные для них особенности не противоречат, а наоборот, хорошо дополняют друг друга. Так, например, такие черты эмотивного типа, как «серьезное восприятие событий, потребность в сопереживании и исполнительность», вполне совместимы с ориентацией на «высокое качество работы, предъявление к окружающим высоких требований, склонность к самопроверке», которые являются типичными для педантичного типа. Надо полагать, что эмотивный тип, дополненный чертами педантичного характера, способствует образованию более успешной личности, доминирующей чертой которой является социальная активность. Курсанты с такими чертами характера могут быть успешными в учебе и заботиться о собственном здоровье.

В четвертый фактор с высоким факторным весом вошла только одна акцентуация характера — застреванность. Курсантов с данной акцентуацией характера около 40%. Их отличают самонадеянность, жесткость установок и взглядов, сильно развитое честолюбие, которые часто приводят к настойчивому утверждению своих интересов, что, в свою очередь, позволяет смотреть на них как на потенциальных командиров. Среди позитивных характеристик этих курсантов отмечается стремление добиться высоких показателей в любом деле, большое упорство в достижении своих целей. Однако им же присущи такие черты, как склонность к аффектам (правдолюбие, обидчивость, ревность, подозрительность), инертность в проявлении аффектов, мышлении, моторике.

Таким образом, характерологические особенности, проявившиеся у курсантов в форме смешения или противопоставления акцентуаций характеров, в 20–40% случаев благоприятствуют их личностному развитию,

**Таблица 1.** Факторная структура акцентуаций характера курсантов

**Table 1.** Factor structure of accentuations of personality traits of cadets

| Акцентуация характера | Частота проявления, % | Фактор |        |        |        |
|-----------------------|-----------------------|--------|--------|--------|--------|
|                       |                       | 1-й    | 2-й    | 3-й    | 4-й    |
| Гипертимность         | 81,8                  | 0,045  | 0,752  | -0,108 | 0,042  |
| Эмотивность           | 18,2                  | 0,178  | 0,117  | 0,791  | -0,156 |
| Тревожность           | 2,8                   | 0,578  | -0,011 | 0,490  | 0,186  |
| Демонстративность     | 53,1                  | -0,021 | 0,799  | 0,205  | -0,040 |
| Дистимность           | 2,1                   | 0,635  | -0,396 | 0,194  | -0,253 |
| Застревание           | 39,3                  | 0,146  | 0,004  | 0,096  | 0,855  |
| Педантичность         | 19,6                  | 0,061  | -0,041 | 0,754  | 0,316  |
| Циклотимность         | 8,4                   | 0,640  | 0,316  | 0,116  | 0,278  |
| Возбудимость          | 7,7                   | 0,815  | 0,056  | 0,053  | 0,151  |
| Экзальтированность    | 15,4                  | 0,377  | 0,451  | 0,052  | 0,411  |

здоровью и успешной учебе. В остальных же случаях данные особенности характера этому не способствуют. Более того, есть все основания считать, что в условиях жестко регламентированной образовательной деятельности, типичной для военного учебного заведения, неблагоприятные черты характера молодых людей могут обостряться, а со временем перерасти в личностные расстройства, несовместимые с военной службой.

Путем вычисления индивидуальных значений по полученным факторам все испытуемые были разделены на пять групп. Первая группа (17 человек) — это лица, получившие высокие индивидуальные показатели по первому фактору, которые были отнесены к «пассивно-агрессивному» стереотипу. Во вторую группу вошли 18 курсантов, получившие высокие индивидуальные показатели по второму фактору, и которые были отнесены к «демонстративно-экзальтированному» стереотипу. К третьему стереотипу — «ригидному» — были отнесены 16 курсантов с высокими показателями по третьему фактору. 17 человек были включены в группу «психастеников» (4 фактор). 58 человек, не получившие высоких баллов ни по одному из выявленных факторов, были отнесены к «нормальному» стереотипу, из них была сформирована группа сравнения. 17 курсантов, имевшие ярко выраженные смешанные стереотипы (высокие значения по двум и более факторам), были исключены из дальнейшего анализа.

Ввиду того, что устойчивые индивидуально-психологические особенности (черты характера) вносят определяющий вклад в адаптацию военнослужащего к новым условиям существования на начальных этапах его профессионализации, а также для проверки выбранного методического подхода проведен межгрупповой сравнительный анализ черт характера (табл. 2).

Из табл. 2 следует, что группа с «нормальным» стереотипом значимо отличается от остальных групп по ряду показателей. Это говорит о том, что выбранный подход оказался верным с точки зрения «технологии» разделения курсантов на группы.

Выявлено, что два профиля характера (рис.) имеют сходный контур: «демонстративно-экзальтированный» и «нормальный». Разница заключается в диапазоне выраженности тех или иных черт, а именно гипертимности, демонстративности и экзальтированности. Можно сказать, что «демонстративно-экзальтированный» стереотип — это гипертрофированный вариант «нормы».

Указанные черты так или иначе «проявляются» во всех без исключения профилях характера курсантов, правда, в разной степени выраженности. Объясняется это тем, что в военные вузы поступают, как правило, молодые люди с высокой активностью, общительностью, стремлением произвести впечатление, с направленностью на высокие достижения в социуме. Отчасти этому способствует профессиональный психологический отбор.

Близкий профиль к рассматриваемым имеет и «ригидный» стереотип. Отличие состоит в большей «вытянутости» по оси «застремемости» (по этой оси обнаружены значимые различия по сравнению с «нормой»,  $p < 0,001$ ). С демонстративным его сближает высокий уровень «экзальтированности».

Профиль «психастенического» типа заметно отличается от первых трех по своей «конфигурации» (вытянутость в направлении оси педантичность — эмотивность). Кроме того, его отличает и относительно высокий уровень тревожности (обнаружены значимые различия по сравнению с «нормой»,  $p < 0,001$ ).

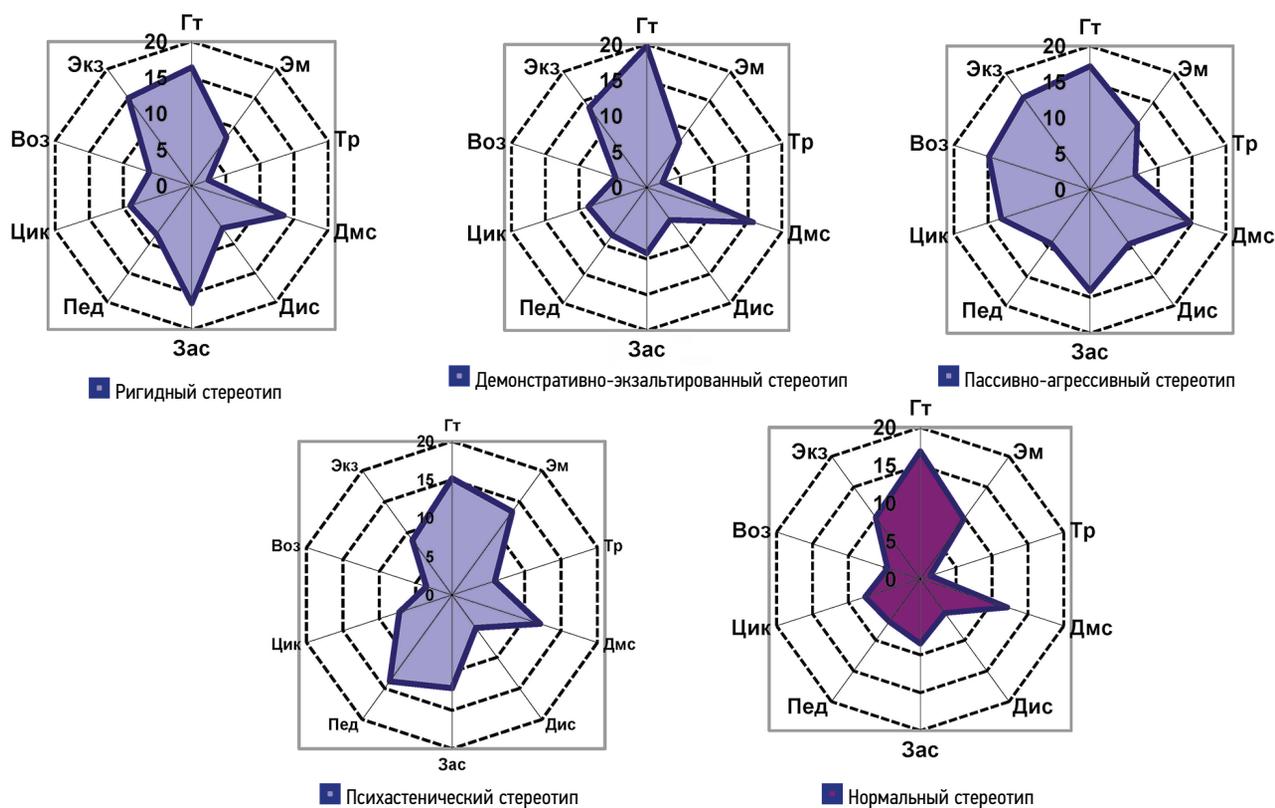
Профиль «пассивно-агрессивного» стереотипа имеет явные отличия от «нормы» по таким показателям

**Таблица 2.** Межгрупповой сравнительный анализ черт характера ( $M \pm m$ ), балл

**Table 2.** Intergroup comparative analysis of personality traits in different groups ( $M \pm m$ ), score

| Стереотип                       | Акцентуация характера |                |               |                |               |                |                |                |                |                |
|---------------------------------|-----------------------|----------------|---------------|----------------|---------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|
|                                 | ГТ                    | Эм             | Тр            | Дмс            | Дис           | Зас            | Пед            | Цик            | Воз            | Экз            |
| Пассивно-агрессивный            | 17,20 ± 0,85          | 11,24 ± 0,73*  | 6,65 ± 1,20** | 14,71 ± 0,89*  | 9,35 ± 0,80** | 14,12 ± 0,69*  | 9,29 ± 0,82**  | 13,06 ± 1,14** | 14,88 ± 0,87** | 15,88 ± 1,44** |
| Ригидный                        | 16,40 ± 1,12          | 8,25 ± 0,97    | 2,44 ± 0,62   | 13,50 ± 0,78   | 7,31 ± 0,54   | 16,38 ± 0,86** | 8,37 ± 1,12    | 9,00 ± 0,94    | 6,19 ± 1,35    | 15,01 ± 1,34** |
| Демонстративно-экзальтированный | 19,80 ± 0,55          | 7,80 ± 0,99    | 2,30 ± 0,60   | 15,73 ± 0,52** | 5,60 ± 0,59   | 9,20 ± 0,49    | 8,27 ± 0,85    | 8,67 ± 0,90    | 4,60 ± 0,73    | 13,8 ± 0,58*   |
| Психастенический (избегающий)   | 15,18 ± 1,01          | 13,40 ± 0,64** | 5,88 ± 0,67** | 12,12 ± 0,81   | 5,29 ± 0,54   | 12,12 ± 0,88   | 13,88 ± 0,69** | 7,24 ± 0,85    | 3,53 ± 0,64    | 8,82 ± 0,78    |
| Нормальный                      | 16,85 ± 0,51          | 9,81 ± 0,43    | 1,38 ± 0,23   | 12,12 ± 0,40   | 5,54 ± 0,35   | 8,54 ± 0,34    | 6,96 ± 0,52    | 7,67 ± 0,33    | 4,56 ± 0,49    | 10,04 ± 0,51   |

*Примечание:* различия между «нормальным» и другими стереотипами, \*  $p < 0,01$ ; \*\*  $p < 0,001$ . ГТ — гипертимность, Эм — эмотивность, Тр — тревожность, ДМС — демонстративность, Дис — дистимность, Зас — застремемость, Пед — педантичность, Цик — циклотимность, Воз — возбудимость, Экз — экзальтированность.



**Рис.** Профили характера исследуемых групп, балл  
**Fig.** Nature profiles of the study groups, score

как эмотивность ( $p < 0,01$ ), тревожность ( $p < 0,001$ ), демонстративность ( $p < 0,01$ ), дистимность ( $p < 0,001$ ), застреваемость ( $p < 0,01$ ), педантичность ( $p < 0,001$ ), циклотимность ( $p < 0,001$ ), возбудимость ( $p < 0,001$ ), экзальтированность ( $p < 0,001$ ). Таким образом, курсанты, оказавшиеся в группе с «пассивно-агрессивным» стереотипом, выглядят наименее выгодно по отношению к группе «нормального» типа, а уровень тревожности у них оказался даже выше, чем в группе «психастенического» типа. Их характерологический профиль заметно отличается от всех профилей «смещением центра тяжести» в левую плоскость.

Полагаем, что в основе такой полимодальной картины акцентуаций характера лежит низкий уровень саморегуляции, который определяет выраженную

импульсивность поведения, частую смену эмоциональных состояний и, как результат, низкую приспособленность к социальной среде. Для того чтобы это доказать, исследована успеваемость курсантов (табл. 3).

Из табл. 3 видно, что курсанты, отнесенные к группе с пассивно-агрессивным стереотипом, успевают по основным дисциплинам хуже, чем курсанты из других групп. Учеба им дается сложнее, поскольку много психической энергии тратится ими непродуктивно. Немаловажную роль при этом играет и то, что представители этого стереотипа имеют низкую самооценку, у них снижена настойчивость в достижении цели.

Подтверждением предположения о том, что курсанты с пассивно-агрессивным типом поведения имеют затруднения в военно-профессиональной адаптации,

**Таблица 3.** Успеваемость курсантов по основным дисциплинам после вторичной факторизации ( $M \pm m$ ), балл

**Table 3.** Performance of students in the main disciplines after secondary factorization ( $M \pm m$ ), score

| Стереотип                       | Математика   | Физика        | Средний балл |
|---------------------------------|--------------|---------------|--------------|
| Пассивно-агрессивный            | 3,12 ± 0,09* | 3,82 ± 0,12** | 3,73 ± 0,19  |
| Ригидный (конформный)           | 3,47 ± 0,16  | 4,29 ± 0,17   | 3,89 ± 0,12  |
| Демонстративно-экзальтированный | 3,38 ± 0,17  | 4,00 ± 0,20   | 3,86 ± 0,13  |
| Психастенический (избегающий)   | 3,29 ± 0,13  | 4,07 ± 0,19   | 3,86 ± 0,14  |
| Нормальный                      | 3,46 ± 0,08  | 4,31 ± 0,07   | 3,98 ± 0,09  |

*Примечание:* различия между «нормальным» и другими стереотипами, \*  $p < 0,05$ ; \*\*  $p < 0,01$ .

служат данные полученные в результате экспертной оценки командирами подразделений (табл. 4).

Выявлено, что курсанты «пассивно-агрессивного» стереотипа поведения уступают курсантам из группы сравнения по целому ряду рассматриваемых показателей. В частности, они имеют более низкие экспертные оценки по дисциплине, нервно-психической устойчивости, коммуникативным навыкам, авторитету в коллективе и уровню общей культуры ( $p < 0,05$ ). Примерно такая же картина наблюдается в группе «ригидного» стереотипа. На этом фоне «лучше» выглядят группы «демонстративно-экзальтированного» (значимые различия отсутствуют) и «психастенического» стереотипов (различия обнаружены только по нервно-психической устойчивости).

По данным методики МЛО (табл. 5), курсанты «пассивно-агрессивного» стереотипа отличались от группы сравнения по таким показателям, как коммуникативные навыки, поведенческая регуляция и личностный психологический адаптационный потенциал (ЛПАП). Курсанты «ригидного» (конформного) стереотипа по последним двум показателям также достоверно уступали группе «нормального» стереотипа. Это указывает на то, что военнослужащие «пассивно-агрессивного» и «ригидного» стереотипов склонны к нервно-психическим срывам, у них превалирует неадекватная самооценка.

Самые низкие показатели (по данным теппинг-теста) зафиксированы в группе «психастенического» стереотипа (203,86 ± 20,24 точек против 269,24 ± 12,30 точек в группе

**Таблица 4.** Экспертная оценка курсантов различных стереотипов ( $M \pm m$ ), балл

**Table 4.** Expert assessment of cadets of various stereotypes ( $M \pm m$ ), score

| Показатель                      | Стереотип   |                      |              |                                 |                  |
|---------------------------------|-------------|----------------------|--------------|---------------------------------|------------------|
|                                 | нормальный  | пассивно-агрессивный | ригидный     | демонстративно-экзальтированный | психастенический |
| Дисциплина                      | 6,10 ± 0,19 | 5,02 ± 0,34*         | 5,61 ± 0,34  | 6,15 ± 0,27                     | 5,32 ± 0,40      |
| Интеллектуальные способности    | 5,96 ± 0,18 | 5,38 ± 0,36          | 5,71 ± 0,31  | 6,13 ± 0,17                     | 5,51 ± 0,39      |
| Нервно-психическая устойчивость | 6,26 ± 0,16 | 5,47 ± 0,38*         | 5,49 ± 0,27* | 6,29 ± 0,22                     | 5,35 ± 0,45*     |
| Организационные способности     | 5,98 ± 0,18 | 5,23 ± 0,36          | 5,35 ± 0,30  | 5,93 ± 0,26                     | 5,34 ± 0,51      |
| Коммуникативные навыки          | 6,11 ± 0,14 | 5,38 ± 0,31*         | 5,46 ± 0,29* | 6,28 ± 0,16                     | 5,42 ± 0,33      |
| Авторитет в коллективе          | 6,05 ± 0,16 | 5,22 ± 0,37*         | 5,24 ± 0,34* | 6,01 ± 0,25                     | 5,58 ± 0,31      |
| Уровень общей культуры          | 5,96 ± 0,13 | 5,21 ± 0,23*         | 5,25 ± 0,25* | 5,77 ± 0,24                     | 5,37 ± 0,24      |

Примечание: различия между «нормальным» и другими стереотипами, \*  $p < 0,05$ .

**Таблица 5.** Данные психофизиологического обследования курсантов ( $M \pm m$ )

**Table 5.** Data from psychophysiological examination of cadets ( $M \pm m$ )

| Показатель                 | Стереотип                 |                      |                 |                                 |                  |                 |
|----------------------------|---------------------------|----------------------|-----------------|---------------------------------|------------------|-----------------|
|                            | нормальный                | пассивно-агрессивный | ригидный        | демонстративно-экзальтированный | психастенический |                 |
| МЛО, балл                  | Коммуникативный потенциал | 8,84 ± 0,35          | 11,24 ± 1,08**  | 10,47 ± 0,87                    | 9,81 ± 0,87      | 8,86 ± 0,81     |
|                            | Поведенческая регуляция   | 7,62 ± 0,63          | 16,76 ± 3,06*** | 13,71 ± 2,32***                 | 10,06 ± 1,47     | 9,93 ± 1,68     |
|                            | Моральная нормативность   | 5,82 ± 0,30          | 7,00 ± 0,81     | 6,71 ± 0,85                     | 6,50 ± 0,63      | 7,00 ± 0,52     |
|                            | ЛПАП                      | 22,28 ± 1,03         | 35,00 ± 4,50*** | 30,88 ± 3,75**                  | 26,38 ± 2,47     | 25,79 ± 2,74    |
| САН, балл                  | Самочувствие              | 4,30 ± 0,08          | 4,36 ± 0,12     | 4,29 ± 0,10                     | 4,13 ± 0,08      | 4,38 ± 0,11     |
|                            | Активность                | 3,59 ± 0,11          | 3,41 ± 0,11     | 3,90 ± 0,16                     | 3,55 ± 0,13      | 3,49 ± 0,19     |
|                            | Настроение                | 4,20 ± 0,08          | 4,11 ± 0,14     | 4,37 ± 0,17                     | 4,08 ± 0,11      | 4,26 ± 0,15     |
| Теплинг-тест, кол-во точек | 1 кв //5 с                | 52,07 ± 3,25         | 40,43 ± 5,78    | 38,83 ± 5,33                    | 46,09 ± 7,33     | 37,00 ± 4,97*   |
|                            | 2 кв //5 с                | 42,71 ± 1,87         | 37,14 ± 5,29    | 33,25 ± 2,54*                   | 38,55 ± 3,60     | 38,64 ± 4,73    |
|                            | 3 кв //5 с                | 44,93 ± 1,93         | 39,36 ± 3,96    | 37,33 ± 2,86                    | 43,45 ± 3,87     | 34,64 ± 3,47*   |
|                            | 4 кв //5 с                | 40,40 ± 2,63         | 29,07 ± 3,71    | 32,50 ± 2,69                    | 46,00 ± 4,10     | 29,93 ± 4,81    |
|                            | 5 кв //5 с                | 43,50 ± 2,11         | 31,29 ± 2,61*   | 33,75 ± 3,02                    | 42,27 ± 3,99     | 32,21 ± 3,98*   |
|                            | 6 кв //5 с                | 45,62 ± 2,38         | 35,57 ± 3,90    | 38,33 ± 5,28                    | 45,91 ± 3,91     | 32,86 ± 4,30*   |
|                            | Всего                     | 269,24 ± 12,30       | 211,43 ± 20,80* | 214,00 ± 18,56*                 | 265,91 ± 20,95   | 203,86 ± 20,24* |

Примечание: различия между группами, \*  $p < 0,05$ ; \*\*  $p < 0,05$ ; \*\*\*  $p < 0,05$ . МЛО — Многоуровневый личностный опросник «Адаптивность»; САН — «Самочувствие, активность, настроение».

«нормального» стереотипа,  $p < 0,05$ ). Достоверно «хуже», чем в группе сравнения, выглядели курсанты «пассивно-агрессивного» и «ригидного» стереотипов. Следовательно, у курсантов перечисленных групп подвижность основных нервных процессов на уровне двигательного анализатора несколько уступает группе сравнения.

Чтобы получить более полную картину военно-профессиональной адаптации, оценивались физиологические показатели (табл. 6).

Показано, что курсанты «пассивно-агрессивного» стереотипа хотя и не имеют значимых различий с «нормальным» стереотипом по пробам с задержкой дыхания, тем не менее, имеют «худшие» результаты по вычисляемому на их основе интегральному показателю, отражающему функциональное состояние систем дыхания и кровообращения (ФСсдк). Последний в группе «пассивно-агрессивного» стереотипа равен  $117,14 \pm 9,69$  усл. ед., в группе сравнения —  $138,90 \pm 4,86$  усл. ед. ( $p < 0,05$ ).

Не менее значимым показателем адаптации организма является вегетативный индекс (индекс Кердо), характеризующий баланс симпатического и парасимпатического тонуса вегетативной нервной системы. По данному показателю получены достоверные ( $p < 0,01$ ) отличия в рассматриваемых группах. Причем в группе «пассивно-агрессивного» стереотипа доминирует симпатический тонус (индекс Кердо равен  $12,73 \pm 3,78$  усл. ед.), а в группе «нормального» стереотипа преобладает эйтония, или нормотония, — равновесие вегетативных отделов вегетативной нервной системы (индекс Кердо равен  $0,62 \pm 2,41$  усл. ед.). Известно, что симпатический сдвиг сопровождается учащением частоты сердечных сокращений (ЧСС) и понижением диастолического артериального давления (ДАД), что, собственно, и наблюдалось (ЧСС =  $80,71 \pm 2,05$  уд/мин; ДАД =  $68,92 \pm 2,66$  мм рт. ст.). В группе «нормального» стереотипа ЧСС =  $74,26 \pm 1,44$  уд/мин; ДАД =  $74,52 \pm 1,0$  мм рт. ст.

**Таблица 6.** Соматический статус и функциональное состояние курсантов, обследуемых стереогрупп ( $M \pm m$ )

**Table 6.** Somatic status and functional state of cadets, examined stereo groups ( $M \pm m$ )

| Показатель                    | Стереотип         |                       |                   |                                 |                    |
|-------------------------------|-------------------|-----------------------|-------------------|---------------------------------|--------------------|
|                               | нормальный        | пассивно-агрессивный  | ригидный          | демонстративно-экзальтированный | психастенический   |
| Рост, см                      | $177,73 \pm 0,74$ | $176,97 \pm 1,64$     | $179,69 \pm 1,13$ | $173,67 \pm 1,38^*$             | $175,94 \pm 2,09$  |
| Масса тела, кг                | $69,42 \pm 0,93$  | $71,56 \pm 2,30$      | $71,30 \pm 1,41$  | $66,17 \pm 1,56$                | $68,95 \pm 2,27$   |
| Окружность грудной клетки, см | $91,50 \pm 0,63$  | $94,35 \pm 1,39$      | $92,69 \pm 1,01$  | $90,73 \pm 1,34$                | $92,35 \pm 1,14$   |
| Индекс массы тела, усл. ед.   | $21,95 \pm 0,22$  | $22,79 \pm 0,49$      | $22,07 \pm 0,34$  | $21,92 \pm 0,40$                | $22,25 \pm 0,40$   |
| Проба Штанге, с               | $82,12 \pm 4,44$  | $65,86 \pm 6,57$      | $70,42 \pm 7,48$  | $74,09 \pm 10,44$               | $63,14 \pm 3,14^*$ |
| Проба Генча, с                | $42,95 \pm 1,93$  | $44,07 \pm 5,27$      | $33,17 \pm 2,72$  | $41,82 \pm 5,00$                | $46,43 \pm 3,74$   |
| ФСсдк, усл. ед.               | $138,90 \pm 4,86$ | $117,14 \pm 9,69^*$   | $115,08 \pm 8,46$ | $129,73 \pm 12,14$              | $124,57 \pm 8,45$  |
| ФСсдк, стены                  | $9,19 \pm 0,28$   | $7,93 \pm 0,84^*$     | $7,58 \pm 0,63$   | $8,91 \pm 0,76$                 | $8,50 \pm 0,65$    |
| ЧСС, уд/мин                   | $74,26 \pm 1,44$  | $80,71 \pm 2,05$      | $79,08 \pm 3,20$  | $71,27 \pm 2,80$                | $76,00 \pm 2,14$   |
| Проба Геринга, ед.            | $72,24 \pm 1,54$  | $77,00 \pm 3,55$      | $74,00 \pm 3,92$  | $68,27 \pm 3,92$                | $72,07 \pm 3,34$   |
| САД, мм рт. ст.               | $116,67 \pm 1,26$ | $111,07 \pm 3,37$     | $113,75 \pm 2,44$ | $115,00 \pm 2,69$               | $111,43 \pm 3,71$  |
| ДАД, мм рт. ст.               | $74,52 \pm 1,00$  | $68,92 \pm 2,66^*$    | $71,25 \pm 2,07$  | $69,09 \pm 2,11^*$              | $72,86 \pm 2,42$   |
| УОК, мл                       | $66,37 \pm 0,92$  | $67,77 \pm 1,89$      | $69,82 \pm 1,97$  | $72,69 \pm 2,86^*$              | $64,99 \pm 2,28$   |
| Индекс функц. изменений, ед.  | $2,05 \pm 0,03$   | $2,03 \pm 0,06$       | $2,06 \pm 0,06$   | $1,96 \pm 0,06$                 | $2,05 \pm 0,05$    |
| Индекс Кердо, усл. ед.        | $-0,62 \pm 2,41$  | $12,73 \pm 3,78^{**}$ | $8,62 \pm 3,32^*$ | $1,79 \pm 4,61$                 | $3,53 \pm 3,36$    |
| Трудопотери, дни (за семестр) | $10,13 \pm 1,43$  | $8,06 \pm 3,09$       | $9,07 \pm 2,16$   | $13,88 \pm 3,04$                | $10,18 \pm 5,46$   |
| Бег на 100 м, с               | $14,28 \pm 0,08$  | $14,28 \pm 0,15$      | $14,27 \pm 0,17$  | $14,49 \pm 0,14$                | $14,16 \pm 0,18$   |
| Подъем переворотом, раз       | $6,04 \pm 0,26$   | $5,88 \pm 0,52$       | $5,47 \pm 0,61$   | $6,07 \pm 0,49$                 | $6,00 \pm 0,63$    |
| Бег на 3 км, мин              | $12,40 \pm 0,11$  | $12,90 \pm 0,46$      | $12,54 \pm 0,25$  | $12,23 \pm 0,19$                | $12,37 \pm 0,14$   |

Примечание: ДАД — диастолическое артериальное давление; САД — систолическое артериальное давление; ФСсдк — функциональное состояние систем дыхания и кровообращения; УОК — ударный объем кровообращения; \*  $p < 0,05$ ; \*\*  $p < 0,01$  — различия между «нормальным» и другими стереотипами.

Группа «ригидного» стереотипа занимает промежуточное положение между «нормальным» и «пассивно-агрессивным» стереотипами. Между ними выявлены достоверные различия по показателям пробы Генча, ФССдк, ЧСС, индексу Кердо. Следовательно, процессы адаптации в указанных группах протекают с преобладанием эрготропного механизма регуляции, они затратны с точки зрения энергетического обеспечения и протекают с большим напряжением функциональных систем.

Курсанты «демонстративно-экзальтированного» стереотипа по соотношению симпатического и парасимпатического отделов вегетативной нервной системы близки к группе сравнения ( $VI = 1,79 \pm 4,61$  усл. ед.), но зато отличаются от них по росту ( $173,67 \pm 1,38$  см — у первых,  $177,73 \pm 0,74$  см — у вторых,  $p < 0,05$ ). Этот сам по себе интересный факт можно интерпретировать по-разному. С одной стороны, если «ростом не вышел», можно постараться привлечь к себе внимание другим способом (экспрессивностью в поведении, эмоциональностью, экзальтированностью). Ощущение некоторой «ущербности» по сравнению с более высокими товарищами со временем может вылиться в такую черту личности, как демонстративность, т. е. стремление все время быть «на виду», привлекать к себе повышенное внимание, и только таким образом снизить эмоциональную составляющую своего «комплекса». В этом случае личностные изменения носят вторичный характер. С другой стороны, в основе «демонстративно-экзальтированного» стереотипа вполне могут лежать определенные особенности темперамента (имеющие, как известно, генетическую составляющую), и которые со времен Э. Кречмера связываются с конституцией человека.

Наконец, «психастенический» стереотип отличается от «нормального» только по одному показателю — пробе Штанге. Курсанты этой группы уступают группе сравнения по задержке дыхания на вдохе. Учитывая высокий параллелизм вариабельности времени задержки дыхания с толерантностью к гиперкапнии и устойчивостью к гипоксии, можно говорить об относительно низком уровне устойчивости к физиологическому стрессу этой категории курсантов.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Эмпирически доказана целесообразность выделения групп военно-профессиональной адаптации по критерию доминирующего характерологического профиля. Дано описание основных характерологических профилей и показана их связь с другими традиционно выделяемыми критериями военно-профессиональной адаптации, а также с рядом физиологических показателей, определяющих ее успешность.

Большинство обнаруженных у курсантов характерологических типов не являются перспективными ни в личностном, ни в профессиональном отношении. Они затрудняют их социальную адаптацию и мешают профессиональной подготовке. Наиболее значимые различия обнаружились между группой «пассивно-агрессивного» стереотипа и группой сравнения.

Соответственно, встают как минимум две практических задачи: 1) усовершенствовать систему отбора курсантов в ВВМУЗ, чтобы не допустить зачисления в них недостаточно профессионально мотивированных людей, социально незрелых личностей (это одно из требований профессионального психологического отбора); 2) модернизировать педагогическую систему ВВМУЗ так, чтобы обеспечивалось личностное развитие и рост адаптационного резерва курсантов на всем протяжении их профессионального становления.

Активизацию социализации курсантов следует связывать с переходом на принципиально новую (потребностно-информационную) концепцию воспитания, об эффективности которой свидетельствуют позитивный опыт ее реализации при формировании у военнослужащих профессионального аспекта здоровья [13]. Опираясь на этот опыт, следует перестраивать преподавание всех предметов первого и второго курсов ВВМУЗа с учетом доминирующих у курсантов социальных потребностей, в первую очередь — в самосовершенствовании и самоопределении. Это позволит сформировать у них уже на начальном этапе обучения и воспитания устойчивую мотивацию на личностное и профессиональное самосовершенствование.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Чигрина И.Ю. Проблемы адаптации курсантов первого года обучения высших военных учебных заведений // Теория и практика общественного развития. 2014. № 11. С. 70–72.
2. Мажуев А.В. Мониторинг готовности курсантов к обучению в военном инженерном вузе // Вестник Ставропольского государственного университета. 2008. № 59. С. 169–174.
3. Лазуткин В.Ф. Проблема адаптации курсантов в процессе обучения в военном вузе // Военная мысль. 2007. № 8. С. 54–62.
4. Киричук В.Ф., Шматов А.П. Комплексная оценка адаптации к условиям военной службы у курсантов высших военных учебных заведений // Военно-медицинский журнал. 2008. Т. 329, № 10. С. 60–61.

5. Тимофеев Д.А., Цвигайло М.А. Адаптация курсантов с разной категорией профессионального психологического отбора к условиям обучения в военном авиационном институте радиоэлектроники // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Медицина. 2009. № 4. С. 287–289.
6. Бойцерук А., Губин В. Адаптация курсантов к учебно-профессиональной деятельности // Морской сборник. 2006. № 8. С. 38–40.
7. Добряк С.Ю. Динамика психологической адаптации курсантов на первом и втором году обучения в военном вузе: автореф. дис. ... канд. психол. наук. СПб., 1999.
8. Панченко Л.Л. Психофизиологическая адаптация курсантов морских специальностей на начальных этапах профессионального образования: автореф. дис. ... канд. биол. наук. Владивосток, 2005.
9. Паршукова Л.П., Выбойщик И.В. Акцентуации характера: учебное пособие. Челябинск: Изд-во ЮУрГУ, 2007.
10. Маклаков А.Г. Личностный адаптационный потенциал: его мобилизация и прогнозирование в экстремальных условиях // Психологический журнал. 2001. Т. 22, № 1. С. 16–24.
11. Харман Г.Г. Современный факторный анализ. М.: Статистика, 1972.
12. Митина О.В., Михайловская И.Б. Факторный анализ для психологов. М.: УМК «Психология», 2001.
13. Зайцев А.Г., Зайцев Г.К., Смуров А.В. Сохранение и укрепление здоровья военнослужащих как психолого-педагогическая задача // Военно-медицинский журнал. 2005. Т. 326, № 5. С. 47–50.

## REFERENCES

1. Chigrina IY. Problems of adaptation of first-year cadets of higher military educational institutions. *Theory and practice of contemporary psychology*. 2014;(11):70–72. (In Russ.).
2. Mazhnev AV. Monitoring the readiness of cadets for training in a military engineering university. *Vestnik Stavropol'skogo universiteta*. 2008;(59):169–174. (In Russ.).
3. Lazutkin VF. The problem of adaptation of cadets in the process of training at a military university. *Voennaja mysl'*. 2007;(8):54–62. (In Russ.).
4. Kirichuk VF, Shmatov AP. Comprehensive assessment of adaptation to the conditions of military service among cadets of higher military educational institutions. *Voенно-медицинский журнал*. 2008;329(10):60–61. (In Russ.).
5. Timofeev DA, Tsvigailo MA. Adaptation of cadets with different categories of professional psychological selection to training conditions at the military aviation institute of radio electronics. *Bulleten' rossijskogo universiteta drugby narodov*. Seria: Medicina. 2009;(4):287–289. (In Russ.).
6. Boyceruk A, Gubin V. Adaptation of cadets to educational and professional activities. *Morskoj sbornik*. 2006;(8):38–40. (In Russ.).
7. Dobryak SY. *Dynamika psichologiceskoj adaptacii kursantov na pervom i vtorom godu obucenija v voennom vuse* [dissertation abstract]. St. Petersburg; 1999. (In Russ.).
8. Panchenko LL. *Psychophysiologiceskaya adaptacia kursantov morskih special'nostej na nachal'nyh etapah professionalnogo obrazovanija* [dissertation abstract]. Vladivostok; 2005. (In Russ.).
9. Parshukova LP, Vyboishch IV. *Akcentuacii haraktera*. Chelyabinsk: Publishing Center YuUrGU; 2007. (In Russ.).
10. Maklakov AG. Personal adaptive potential: its mobilization and forecasting in extreme conditions. *Psychol. Journal*. 2001;22(1): 16–24. (In Russ.).
11. Harman GG. *Sovremennyi factornyj analys*. Moscow: Statistika; 1972. (In Russ.).
12. Mitina OV, Mikhailovskaya IB. *Factornyj analys dlya psichologov*. Moscow: UMC Psychology; 2001. (In Russ.).
13. Zaitsev AG, Zaitsev GK, Smurov AV. Preserving and strengthening the health of military personnel as a psychological and pedagogical task. *Voенно-медицинский журнал*. 2005;326(5):47–50. (In Russ.).

## ОБ АВТОРАХ

\***Антон Георгиевич Зайцев**, доктор медицинских наук;  
e-mail: valeeg@yandex.ru; ORCID: 0000-0001-5673-5039;  
SPIN-код: 4915-5781

**Павел Александрович Сошкин**, кандидат медицинских наук;  
e-mail: soshkin-med@yandex.ru;  
SPIN-код: 2975-5848; AUTHOR: 644092

**Дмитрий Сергеевич Забродский**; e-mail: diz-06@mail.ru;  
SPIN-код: 8849-9014

## AUTHORS INFO

\***Anton G. Zaitsev**, doctor of medicine;  
e-mail: valeeg@yandex.ru; ORCID: 0000-0001-5673-5039;  
SPIN-code: 4915-5781

**Pavel A. Soshkin**, candidate of medicine;  
e-mail: soshkin-med@yandex.ru;  
SPIN-code: 2975-5848; AUTHOR: 644092

**Dmitry S. Zabrodsky**; e-mail: diz-06@mail.ru;  
SPIN-code: 8849-9014