

Рецензия на книгу:

Васильев Д.В., Почекаев Р.Ю., Асанова С.А.

Предел империи: Восточный Туркестан, Кульджа,

Хунза в орбите политических интересов России.

Вторая половина XIX в. / Под общ. ред. Д.В. Васильева. —

СПб.: Нестор-История, 2021. — 240 с., ил. — ISBN 978-5-4469-1945-1

И.В. КУЛЬГАНЕК

Институт восточных рукописей РАН

Санкт-Петербург, Россия

DOI: 10.55512/WMO112560

Рецензия поступила в редакцию 12.11.2022.

Ключевые слова: Восточный Туркестан, Кульджа, политические интересы России.

Для цитирования: *Кульганек И.В.* [Рец. на:] *Васильев Д.В., Почекаев Р.Ю., Асанова С.А.* Предел империи: Восточный Туркестан, Кульджа, Хунза в орбите политических интересов России. Вторая половина XIX в. / Под общ. ред. Д.В. Васильева. — СПб.: Нестор-История, 2021. — 240 с., ил. // Письменные памятники Востока. 2022. Т. 19. № 4 (вып. 51). С. 113–116. DOI: 10.55512/WMO112560.

Об авторе: КУЛЬГАНЕК Ирина Владимировна, доктор филологических наук, заведующая сектором Центральной Азии Отдела Центральной и Южной Азии Института восточных рукописей РАН (Санкт-Петербург, Россия) (kulgan@inbox.ru). ORCID 0000-0003-1417-3167.

© Кульганек И.В., 2022

В настоящее время, когда восстанавливается система многополярного мира, становится все более актуальным рассмотрение вопросов международных отношений с точки зрения мировой геополитики. Центральная Азия во второй половине XIX в. представляла собой именно тот регион, где сталкивались интересы мировых империй — Российской, Британской и Цинской, а также соседних региональных государств — Кокандского ханства и княжества Кашмир. Детальному рассмотрению международной ситуации в этом регионе и посвящена данная коллективная монография. В ней исследуются проблемы международных отношений в Центральной Азии во второй половине XIX в. Объектом исследования выступают специфические

и важные в геополитическом отношении регионы — Илийский край (Кульджа) и Восточный Туркестан, входящие в настоящее время в состав Синьцзян-Уйгурского автономного района КНР, и гиндукушское княжество Хунза, являющееся округом в составе Пакистана. Авторы сосредоточиваются на анализе политики Российской империи по распространению и укреплению своего влияния в этих регионах, при этом уделяют значительное внимание соотношению ее интересов с интересами других мировых держав и близлежащих стран и народов.

Монография состоит из трех глав. В первой — «Восточный Туркестан — неспокойное пограничье Российской империи», дается анализ миссии Ч.Ч. Валиханова и ее результатов, восстания 1863–1872 гг. в Восточном Туркестане, договоров 1872 и 1874 гг. между Российской и Британской империями. Труды Ч.Ч. Валиханова, совершившего в конце 1850-х годов первым из российских подданных поездку в Восточный Туркестан, и поныне остаются ценнейшими документами в реконструкции ситуации в период восстаний ходжей и отношения России к событиям в том регионе. Авторы вводят в научный оборот записку 1871 г. военного губернатора Семипалатинской области, члена Императорского Русского географического общества, ученого В.А. Полторацкого, содержащую ряд рекомендаций российским властям по поводу выстраивания отношений с империей Цин и с ее владениями в Восточном Туркестане и Монголии. Определенное место в монографии уделено формально-юридическим аспектам борьбы России и Англии за влияние на Йетишаре. Авторы монографии анализируют договоры, заключенные властями Русского Туркестана и Британской Индии с Якуб-беком.

Вторая глава — «Российская империя в Китае: Кульджинский казус», посвящена политико-правовому положению соседнего с Восточным Туркестаном региона — Илийского края до 1869 г., правовой политике Российской империи в Илийском крае в 1871–1881 гг., положению российских подданных в Кульдже после 1881 г. Илийский край, как и Восточный Туркестан, со второй половины XVIII в. находился в составе империи Цин. Он стал центром антицинского мусульманского восстания. В 70-х годах регион вошел в Российское государство в качестве Кульджинского района Семиреченской области в составе Туркестанского края. В этой части монографии авторы рассматривают проблемы истории района в периоды до и после принятия решения о его возврате Китаю; разбирают вопросы, раскрывающие смысл присутствия Российской империи в Кульдже; анализируют основные положения российской общественно-политической дискуссии 70–80-х годов XIX в. о Кульдже; предпринимают также попытку выяснить, можно ли считать действия российских (туркестанских властей) в этом регионе модернизацией.

Третья глава — «Россия у ворот в Индию: Хунза как несостоявшийся протекторат» — затрагивает серьезные проблемы столкновения интересов Российской, Британской и Цинской империй, центром которых стала Хунза. Значительное место отведено запискам Б.Л. Громбчевского о политико-правовом положении Хунзы, которые он составил после посещения этих мест в 1899 г. В работе используются дневники Б.Л. Громбчевского, опубликованные в 2016 г., и его воспоминания «Путешествия по Центральной Азии», переведенные с польского языка в 2010 г.

Выбранный авторами монографии подход, в рамках которого анализировался широкий круг разнообразных источников (записки путешественников, аналитические служебные материалы, официальная и частная переписка, воспоминания участников, публикации в прессе), позволил представить широкую панораму международно-по-

литической ситуации в регионе и выявить особенности российской внешней политики. Такой анализ дал возможность ответить на вопросы о причинах неэффективности попыток России взять его под контроль и усилить свое влияние на ситуацию в Центральной Азии в противостоянии с другими державами, имеющими интерес в регионе.

Рассмотрев эпизод с временным присоединением Кульджи к Российской империи, авторы пришли к заключению, что одной из главных причин возвращения региона Китаю стало отсутствие у российских властей четких представлений о том, как именно Кульджа могла быть использована в интересах России, несмотря на имевшийся целый ряд предложений по развитию тех или иных направлений имперской политики в этом районе. Изначально сделав установку на временный характер управления Кульджей, российские власти не предприняли усилий по приобщению местного населения к системе общероссийских политических, правовых, экономических и культурных ценностей, хотя некоторые действия на данном направлении и предпринимались.

Авторы приходят к заключению, что «политика в Центре Азии» была продолжением политики в Русском Туркестане, следствием чего стал перенос на отношения со странами и народами Восточного Туркестана и соседних областей принципов, которые помогали региональной администрации «выживать» в конфликтах с центральными властями и в значительной степени реализовывать собственные проекты, даже не получившие одобрения в Санкт-Петербурге.

Авторы считают, что их исследование не является «последней точкой» в изучении политики Российской империи в рассмотренных регионах Центральной Азии, что по ряду вопросов имеются спорные мнения и позиции, которые могут быть уточнены в сотрудничестве с другими специалистами. Коллективная монография Д.В. Васильева, Р.Ю. Почекаева, С.А. Асанова «Предел империи: Восточный Туркестан, Кульджа, Хунза в орбите политических интересов», несомненно, представляет большой интерес для востоковедов, политологов, культурологов, всех, кто интересуется историей, культурой России и Центральной Азии.

Rewiew of the book:

Vasiliev Dmitrii V., Pochekaev Roman Yu., Asanova Svetlana A.

The Limit of the Empire: Eastern Turkestan, Kulja, Khunza in the Orbit of Russian Political Interests. The Second Half of the 19th Century. Under the general ed. of D.V. Vasiliev. St. Petersburg: Nestor-Istoriia, 2021. 240 pp., ill. ISBN 978-5-4469-1945-1 (in Russian).

Irina V. KULGANEK

Institute of Oriental Manuscripts RAS
St. Petersburg, Russian Federation

Received 12.11.2022.

Key words: Eastern Turkestan, Kulja, Khunza, political interests of Russia.

РЕЦЕНЗИИ

For citation: Kulganek, Irina V. [Review of the book:] “Vasiliev Dmitrii V., Pochekaev Roman Yu., Asanova Svetlana A. *The Limit of the Empire: Eastern Turkestan, Kuldja, Khunza in the Orbit of Russian Political Interests. The Second Half of the 19th Century*. Under the general editorship of D.V. Vasiliev. St. Petersburg: Nestor-Istoriia, 2021. 240 pp., ill.” *Pis'mennye pamiatniki Vostoka*, 2022, vol. 19, no. 4 (iss. 51), pp. 113–116 (in Russian). DOI: 10.55512/WMO112560.

About the author: Irina V. KULGANEK, Dr. Sc. (Philology), Head of the Section of Central Asian Studies, The Department of Central Asian and South Asian Studies, Institute of Oriental Manuscripts, Russian Academy of Sciences (St. Petersburg, Russian Federation). ORCID 0000-0003-1417-3167 (kulgan@inbox.ru).