

УДК 591.9

ИХТИОФАУНА ПОЙМЕННОГО УЧАСТКА САРАТОВСКОГО ВОДОХРАНИЛИЩА САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ

© 2018 Е. В. Шемонаев, Е. В. Кириленко

Институт экологии Волжского бассейна РАН, Тольятти

Статья поступила в редакцию 27.09.2018

Дан видовой состав уловов рыб в водоемах Мордовинской поймы Саратовского водохранилища Самарской области. Показаны сезонные изменения уловов, размерно-весовой состав рыб, популяционный анализ рыб.

Ключевые слова: ихтиофауна, пойма, озера, Саратовское водохранилище, аборигенные виды, чужеродные виды, видовой состав, структура рыбного сообщества, зоогеографические группы

Работа выполнена в рамках государственного задания

Территория Самарской области частично охватывает Куйбышевское и Саратовское водохранилища, по ней протекает 28 рек первого порядка, 136 малых рек, в которых обитает 61 вид рыб. Для ихтиофауны области характерно высокое разнообразие видового состава. В водохранилищах обитает 54 вида рыб, что обусловлено формированием разнообразия на основе исходной фауны реки Волги, и последующим проникновением ряда северных и южных вселенцев в водоемы. В реках Самарской области обитает 43 вида рыб. Наибольшее число видов рыб характерно для крупных рек области, 7 видов рыб обитают исключительно в малых реках [4].

Некоторые малые реки, в результате зарегулирования стока крупных рек, стали резерватами для реофильной ихтиофауны [9] и рефугиумами изолированных популяций редких видов рыб [11; 3].

Поймы рек и затопляемые участки водохранилищ со сложной и мозаичной структурой биотопов имеют огромное значение для формирования биоценозов более крупных водотоков [5]. Согласно современным взглядам, пойма – это сложная система экотонов [6; 14], от которых зависит площадь нерестилищ [8; 10]. В результате эффекта экотона для пойм характерно высокое видовое богатство и обилие гидробионтов [13], являющимися кормовой базой для многих видов рыб.

Цель настоящей работы – дать оценку современного состояния ихтиофауны Мордовинской поймы Саратовского водохранилища и оценить влияние поймы на поддержание видовой структуры рыбного населения Саратовского водохранилища.

Шемонаев Евгений Вячеславович, кандидат биологических наук, научный сотрудник.

Кириленко Елена Васильевна, кандидат биологических наук, младший научный сотрудник.

E-mail: kirilenkoelena@mail.ru

МАТЕРИАЛ И МЕТОДИКА

Настоящая работа основана на результатах исследований взрослых рыб в водоемах Мордовинской поймы Саратовского водохранилища в 2016 г. (рис. 1).

Озеро Круглое ($53^{\circ}10'744''$ с. ш., $049^{\circ}25'859''$ в. д.; высота над уровнем моря 37 м) расположено примерно на расстоянии 1 км к северо-западу от деревни Мордово Самарской области [12]. Это непроточная замкнутая водоем рельефного происхождения с илистым дном, глубиной в отдельных местах до 4 м.

Развитие макрофитов в озере обычно приурочено к последней декаде июня. В водоемах с замедленным водообменом представлены: телорез (*Stratiotes aloides*), элодея канадская (*Elodea canadensis*), роголистник темнозеленый (*Ceratophyllum demersum*), многокоренник обыкновенный (*Spirodela polyrrhiza*), вдоль берега, на глубине до 0,2 м, присутствует нитчатая водоросль *Spirogyra*, ряска малая (*Lemna minor*), частично берега застают рогозом *Typha angustifolia*.

Озеро Мостки ($53^{\circ}11'041''$ с. ш., $049^{\circ}25'444''$ в. д.; высота над уровнем моря 39 м) и озеро Пустое ($53^{\circ}10'803''$ с. ш., $049^{\circ}25'588''$ в. д.; высота над уровнем моря 37 м) располагаются в 0,5 км западнее деревни Кольцово.

Это непроточные замкнутые водоемы, в весенне полноводье сообщающиеся с водохранилищем через протоку Студеная. Максимальная глубина оз. Пустое достигает 4 м., оз. Мостки – 3 м.

Практически весь периметр озер зарос рогозом, поверхность покрыта многокоренником обыкновенным. Прибрежная часть оз. Мостки на глубине до 0,5 м занята *Elodea canadensis*. С северной стороны этого озера насыпана рукотворная дамба, в результате чего в летний период в водоеме сохраняется высокий уровень воды, в

южной части озера образовалась болотистая луговина. В летнее межсезонье оз. Мостки и оз. Пустое не сообщаются между собой.

Озеро Солдатское ($53^{\circ}10'608''$ с. ш., $049^{\circ}25'142''$ в. д.; высота над уровнем моря 29,5 м) располагается в 0,8 км западнее села Мордово Самарской области.

Это озеро имеет постоянное сообщение с Саратовским водохранилищем. В летнюю межень протока, через которую озеро сообщается с водохранилищем, а также весь левый берег озера густо зарастает рогозом узколистным (*Turpha angustifolia*). Водоем представлен мелководной (гл.- до 2 м) и глубоководной (гл. до 4 м) зонами. Заиленная мелководная зона к концу июня зарастает телорезом, элодеей канадской, водокрасом-лягушечником (*Hydrocharis morsus-ranae*) и кубышкой малой (*Nuphar pumila*). В глубоководной зоне озера водная растительность характерна только для прибрежной части.

Устье протоки Студеная расположено в 0,3 км западнее села Мордово, исток - в 1,8 км северо-западнее села. Протока представляет собой незамкнутый водоем рельефного происхождения длиной 2 км, шириной до 50 м. Зарастание водной растительностью летом в отдельных местах составляет 80%. В летнюю межень максимальная глубина - 3,5 м, в весеннееводное половодье - 5,5 м.

Взрослых рыб отлавливали ставными жаберными сетями с ячеей 18, 35, 50 мм. Всего за указанный период обработано и идентифицировано 689 экз. рыб из 21 пробы. У всех рыб определяли абсолютную длину (TL) и массу тела.

Озеро Пустое не отражено в таблицах, т. к. ихтиофауна в водоеме отсутствует.

РЕЗУЛЬТАТЫ И ОБСУЖДЕНИЯ

Видовой состав рыб в водоемах Мордовинской поймы Саратовского водохранилища

По данным уловов половозрелых рыб в пяти водоемах Мордовинской поймы в 2016 г. зарегистрировано 13 видов рыб из 4 семейств. Из них 2 вида - чужеродные и 11 видов - нативные (табл. 1). Согласно классификации Г.В. Никольского (1980), обитающих в водоемах в Мордовинской пойме рыб можно отнести к четырем зоogeографическим группам: бореальный равнинный, представленный 6 видами (щука, язь, плотва, линь, серебряный карась, окунь), понто-каспийский пресноводный, представлен 5 видами (красноперка, лещ, густера, синец, жерех), амфибoreальный (верхнетретичный), представлен 1 видом (вьюн), сино-индийский

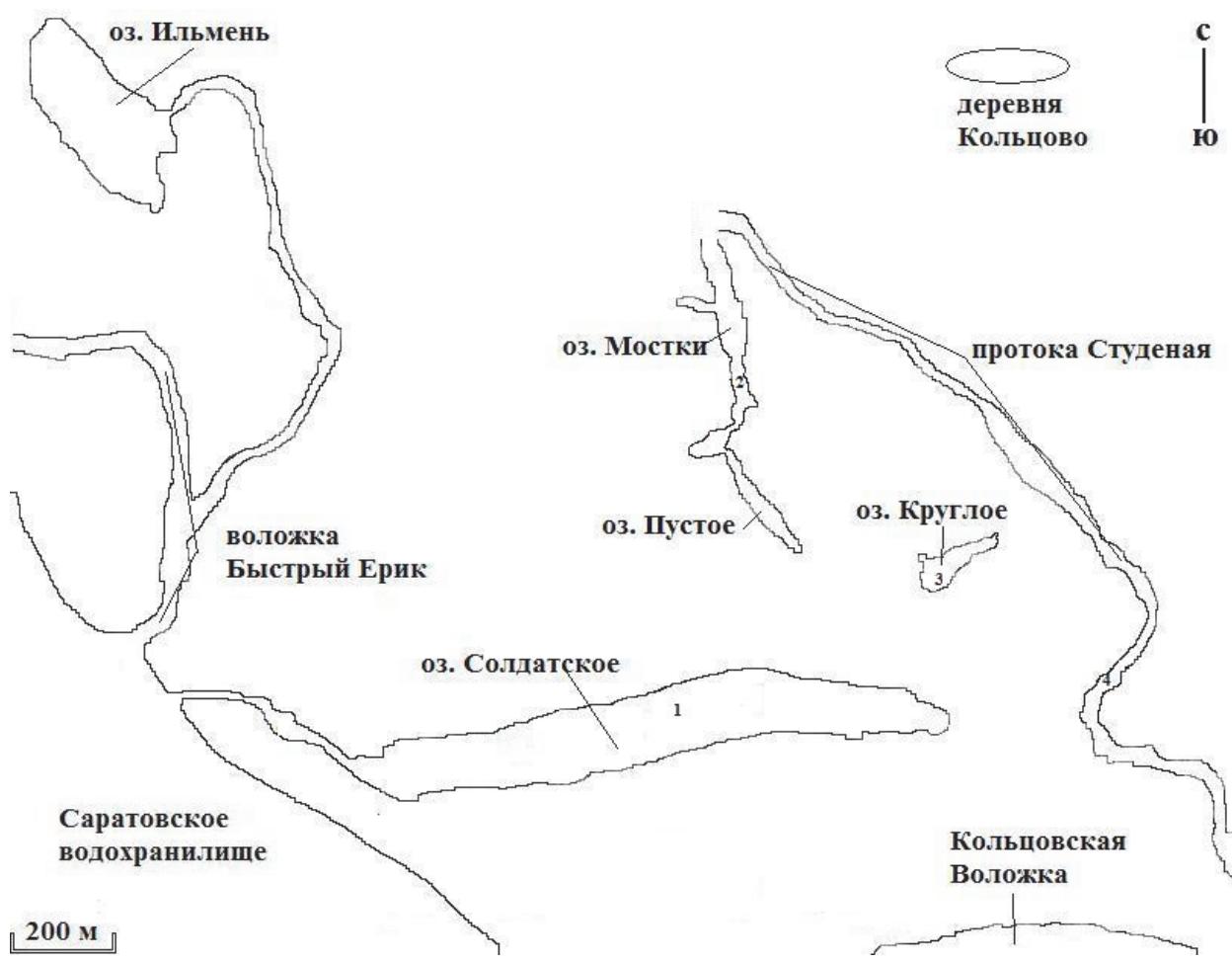


Рис. 1. Карта схема части Мордовинской поймы и пункты сбора материала

Таблица 1. Список видов рыб Мордовинской поймы Саратовского водохранилища Самарской области в 2016 г.

| Видовой состав | Хар-ка вида | о. Солдатское | | | о. Мостки | | | о. Круглое | | | пр. Студеная | | |
|--|-------------|---------------|----|----|-----------|----|----|------------|----|----|--------------|----|-----|
| | | 18 | 35 | 50 | 18 | 35 | 50 | 18 | 35 | 50 | 18 | 35 | 50* |
| Класс <i>Teleostomi</i> Отряд <i>Clupeiformes</i> Семейство <i>Esocidae</i> <i>Esox lucius</i> Linne, 1758 | Н | | + | + | | | | | | | | + | + |
| Отряд <i>Cypriniformes</i> Семейство <i>Cyprinidae</i> <i>Rutilus rutilus</i> Linne, 1758 | Н | + | + | | | | | | | | + | + | |
| <i>Leuciscus idus</i> Linne, 1758 | Н | | + | | | | | | | | | + | |
| <i>Scardinius erythrophthalmus</i> Linne, 1758 | Н | + | + | + | + | + | | | | | + | + | |
| <i>Tinca tinca</i> Linne, 1758 | Н | | + | + | | + | + | | | | | + | + |
| <i>Blicca bjoerkna</i> Linne, 1758 | Н | + | + | + | + | | | | | | + | + | + |
| <i>Abramis ballerus</i> Linne, 1758 | Н | + | | | | | | | | | | | |
| <i>Abramis brama</i> Linne, 1758 | Н | | + | | | | | | | | + | + | |
| <i>Carassius gibelio</i> Bloch, 1783 | Ч | | + | + | + | + | + | | + | + | | + | + |
| <i>Aspius aspius</i> Linne, 1758 | Н | | | + | | | | | | | | | |
| <i>Misgurnus fossilis</i> Linne, 1758 | Н | | | | + | | | + | | | | | |
| Отряд <i>Perciformes</i> Семейство <i>Percidae</i> <i>Perca fluviatilis</i> Linne, 1758 | Н | + | + | | | | | | | | + | + | |
| Подотряд <i>Gobioidei</i> Семейство <i>Odontobutidae</i> <i>Percottus glenii</i> Dyb, 1877 | Ч | | | | + | + | | + | | | | | |
| Число видов | Ч | | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | | 1 | 1 |
| | Н | 5 | 7 | 5 | 4 | 3 | 1 | 1 | | | 5 | 8 | 3 |

Примечание. Ч – чужеродные виды; Н – нативные виды. * - ячей сетей в мм

равнинный, представлен 1 видом (ротан-головешка). По отношению к нерестовому субстрату все виды рыб в уловах, кроме жереха – фитофилы. Жерех относится к литофилам [2],

однако при недостатке нерестового субстрата, использует для нереста прошлогоднюю растительность. коряги, ветки затопленных кустов и деревьев [1].

Сезонная динамика видового состава взрослых рыб

Озеро Солдатское. Весной в уловах обнаружены особи 9 нативных видов: щуки (3,1%), плотвы (8,8%), красноперки (37,8%), линя (30,1%), густеры (5,6%), синца (0,9%), леща (3,2%), жереха (0,9%), окуня (8,7%) и одного чужеродного: карася серебряного (0,9%) (табл. 2).

Летом в озере встречены рыбы 8 видов. Появились отсутствующие весной язь (1,4%), исчезли из уловов линь, синец, жерех. По сравнению с весной изменилось соотношение рыб в уловах. Доля плотвы (21,1%), густеры (32,9%), карася (9,3%) увеличилась, доля красноперки (17,2%) уменьшилась.

Озеро Мостки. За период наблюдений в этом озере зафиксировано 6 видов рыб из 2 семейств. Из них чужеродные были представлены 2 видами, нативные 4 видами (см. табл. 2). Видовой состав о. Мостки оказался менее разнообразным,

чем в о. Солдатское. Чужеродных рыб здесь было на 1 вид больше, а нативных видов на 5 меньше.

Весной зарегистрировано 5 видов рыб (2 чужеродных и 3 нативных). Среди чужеродных видов преобладает карась серебряный (38%), доля ротана-головешки 26%. Среди нативных видов преобладал выюн (24,2%)

Летом в о. Мостки зарегистрировано 6 видов рыб (2 чужеродных и 4 нативных). Доминирующее положение занял карась серебряный, доля которого по сравнению с весной увеличилась до 52,5%, также увеличились уловы ротана-головешки (38,4%). Из нативных видов доля выюна (2,6%) и линя (1,3%) по сравнению с летом значительно уменьшилась, появился в уловах лещ (2,6%), неизначительно возросли уловы красноперки (2,6%).

Озеро Круглое. За период наблюдения обнаружено 3 вида рыб (2 чужеродных и 1 аборигенный). Видовой состав в данном водоеме самый бедный в сравнении с другими, где были обнаружены представители ихтиофауны.

Таблица 2. Видовой состав уловов рыб в разные сезоны в водоемах

Мордовинской поймы Саратовского водохранилища Самарской области, в % от общего числа рыб

| Виды | о. Солдатское | | о. Мостки | | о. Круглое | | пр. Студеная | |
|--|---------------|------|-----------|------|------------|------|--------------|------|
| | весна | лето | весна | лето | весна | Лето | весна | лето |
| <i>Esox lucius</i> Linne, 1758 | 3,1 | 2,6 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1,9 |
| <i>Rutilus rutilus</i> Linne, 1758 | 8,8 | 21,1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 50 | 42,8 |
| <i>Leuciscus idus</i> Linne, 1758 | 0 | 1,4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,5 |
| <i>Scardinius erythrophthalmus</i> Linne, 1758 | 37,8 | 17,2 | 1,8 | 2,6 | 0 | 0 | 18,4 | 32,1 |
| <i>Tinca tinca</i> Linne, 1758 | 30,1 | 0 | 10 | 1,3 | 0 | 0 | 0 | 4,7 |
| <i>Blicca bjoerkna</i> Linne, 1758 | 5,6 | 32,9 | 0 | 0 | 0 | 0 | 21,1 | 11,6 |
| <i>Aramis ballerus</i> Linne, 1758 | 0,9 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| <i>Aramis brama</i> Linne, 1758 | 3,2 | 1,4 | 0 | 2,6 | 0 | 0 | 2,6 | 0,4 |
| <i>Carassius gibelio</i> Bloch, 1783 | 0,9 | 9,3 | 38 | 52,5 | 25 | 12,7 | 0 | 1,8 |
| <i>Aspius aspius</i> Linne, 1758 | 0,9 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| <i>Misgurnus fossilis</i> Linne, 1758 | 0 | 0 | 24,2 | 2,6 | 4,2 | 2,8 | 0 | 0 |
| <i>Perca fluviatilis</i> Linne, 1758 | 8,7 | 14,1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 7,9 | 4,2 |
| <i>Percottus glenii</i> Dyb, 1877 | 0 | 0 | 26 | 38,4 | 70,8 | 84,5 | 0 | 0 |
| Всего видов | 10 | 8 | 5 | 6 | 3 | 3 | 5 | 9 |
| Число рыб, экз. | 127 | 76 | 58 | 78 | 24 | 71 | 38 | 215 |

Весной было зарегистрировано 3 вида рыб из 2 семейств (2 чужеродных и 1 аборигенный), преобладал в уловах ротан-головешка (70,8%), другой чужеродный вид – карась серебряный значительно уступает ему в численности (25%). Единственный нативный вид рыб – выюн (4,2%).

Летом видовой состав рыб в уловах не изменился и представлен, так же как и весной 3 видами, однако доля карася серебряного существенно уменьшилась (12,7%), а ротана-головешки возросла (84,5%). Доля выюна в уловах сократилась (2,8%).

Протока Студеная. За период наблюдения в этом водотоке зарегистрировано 9 видов рыб из 3 семейств. Из них чужеродные представлены 1, нативные – 8 видами.

Весной зарегистрировано 5 видов рыб, все нативные. Преобладала в уловах плотва (50%), доля в уловах густеры составляла 21,1%, красноперки - 18,4%, прочие виды рыб представлены в уловах незначительно.

Летом в пр. Студеная зарегистрировано 9 видов рыб (1 чужеродный и 8 аборигенных). Чужеродный вид – карась серебряный в уловах встречается единично (1,8%). Доминирующее положение по-прежнему занимает плотва, доля ее в уловах уменьшилась незначительно (42,8%). Значительно возросла доля красноперки (32,1%), а доля густеры, леща, окуня уменьшилась. Появились отсутствующие весной – щука (1,9%), язь (0,5%), линь (4,7%).

Размерно - весовой и половой состав рыб в водоемах Мордовинской поймы

На основании средних показателей длины и массы рыб, встречающихся в водах поймы мы попытались определить различия между группами рыб, обитающими в о. Солдатское, о. Мостки, о. Круглое и пр. Студеная (табл. 3, 4).

Рыбы больших размерных групп наиболее полно представлены в о. Солдатское и пр. Студеная (см. табл. 3, 4).

У красноперки, окуня и плотвы средние показатели длины и массы тела оказались выше в о. Солдатское, чем в пр. Студеная. У линя и карася средние показатели длины и массы тела выше в пр. Студеная, чем в о. Солдатское. Показатели средней длины тела выюна не имеют отличий в о. Круглое и в о. Мостки, средняя масса тела на 8 г больше у выюна из о. Круглое. У чужеродного вида рыб ротана-головешки средние показатели длины и массы тела выше в о. Мостки, чем в о. Круглое.

У карася серебряного из водоемов Мордовинской поймы количество самок и самцов в уловах отличается, в о. Мостки отношение 1,2 : 1, в о. Круглое 1 : 2, в о. Солдатское 3 : 1, в пр. Студеная 1 : 1. Карась в указанных водоемах нере-

стится дважды. Первый нерест начинается при температуре 14°C в конце мая и продолжается до середины июня, второй нерест продолжается весь июль при температуре 23–26°C.

У линя количество самцов преобладает над количеством самок в уловах, в о. Мостки как 1 : 0,4, в о. Солдатское как 1 : 0,7, в пр. Студеная как 1 : 0,6. Период нереста линя продолжается с середины июня по конец июля, при температурах 20–23°C.

Плотва, окунь и густера нерестятся в конце мая, начале июня при температуре воды 20°C, в исследуемых водоемах в уловах преобладают самки над самцами. Соотношение самок и самцов у плотвы : о. Солдатское 3,25 : 1, пр. Студеная 3 : 1. У окуня – о. Солдатское 5,5 : 1, пр. Студеная 1 : 1. У густеры – о. Солдатское 4,3 : 1, пр. Студеная 1,6 : 1.

Чужеродный вид рыб ротан-головешка имеет продолжительный период нереста, с середины июня до середины августа, при температуре воды 20–24°C. В уловах самки преобладают над самцами, а именно, о. Мостки соотношение 4,7 : 1, в о. Круглое – 1,6 : 1.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В водоемах Мордовинской поймы обитают и нерестятся промысловые виды рыб: жерех, щука, плотва, лещ, густера, карась, линь, синец, окунь. Для нереста используются два водоема, которые сообщаются с Саратовским водохранилищем – оз. Солдатское, протока Студеная. Синец, жерех, лещ, густера, окунь, щука, плотва заходят в эти нерестовые водоемы весной из Саратовского водохранилища.

Озера Мостки и Круглое с водохранилищем не сообщаются и имеют обедненный состав ихтиофауны. В данных водоемах отмечен чужеродный вид рыб – ротан-головешка. В оз. Круглое он является видом генералистом.

Карась серебряный единственный вид рыбы, который встречается во всех исследованных водоемах.

Смешанный характер ихтиофауны определяется географическим положением района исследования, разнообразными экотонами, температурным режимом, благоприятным для нереста рыб.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Атлас пресноводных рыб России: в 2 т. под ред. Ю.С. Решетникова. М.: Наука, 2002. 253 с.
2. Гавлена Ф.К. Ихтиофауна реки Сок и ее притоков // Матер. Первой конф. по изучению водоемов бассейна Волга «Волга - I. Проблемы изучения и рационального использования биологических ресурсов водоемов». г. Куйбышев, 1971. Куйбышевск. книжн. изд-во. Стр. 254-261.

Таблица 3. Показатели массы (в граммах) разных видов рыб в водоемах Мордовинской поймы в 2016 г.

| Вид | о. Солдатское | о. Мостики | о. Круглое | пр. Студенческая |
|------------------------------------|------------------------------------|--------------------------|-------------------------|--|
| <i>Esox lucius</i> | 18 мм 480-5000 1034,6 (5) | 35 мм 50 мм 1310 | 18 мм 35 мм 50 мм | 18 мм 35 мм 50 мм 320 740-1120 973,3 (3) |
| <i>Rutilus rutilus</i> | 20-50 32 (21) | 128-220 161,3 (6) | | |
| <i>Leuciscus idus</i> | 20-50 210 | 130-440 184,3 (26) | 390-690 540 (2) | |
| <i>Scardinius erythrophthalmus</i> | 23-45 30,6 (35) | 130-440 184,3 (26) | 25 180 (2) | 160-200 180 (2) |
| <i>Tinca tinca</i> | 260-1030 470 (6) | 270-675 457,4 (32) | 140-415 255,3 (6) | 328 |
| <i>Blicca bjoerkna</i> | 15-40 20,2 (29) | 95-100 98,3 (3) | 18-25 21,5 (2) | |
| <i>Abramis ballerus</i> | 40 | 100-272 205,4 (5) | | |
| <i>Abramis brama</i> | | | | 21 90 |
| <i>Carassius gibelio</i> | 420-440 426,6 (3) | 320-585 446 (5) | 20-75 34,5 (4) | 100-160 125,9 (56) |
| <i>Aspius aspius</i> | | 1550 | 25-100 70,8 (16) | 280- 380 325 (5) |
| <i>Misgurnus fossilis</i> | | | | 60-90 70,6 (3) |
| <i>Perca fluviatilis</i> | 23-39 29,2 (9) | 135-290 188,2 (15) | | |
| <i>Percottus glenii</i> | | | 29-77 40,4 (41) | 185-270 215,5 (4) |
| | | | | 27-110 33,1 (72) |
| | | | | 170-195 184 (5) |
| | | | | 20-36 25,7 (11) |
| | | | | 190 |

Примечание. Над чертой – пределы варьирования массы рыб в уловах, под чертой – средняя масса, в скобках – количество (в экз.)

Таблица 4. Показатели длины тела* (в мм) разных видов рыб в водоемах Мордовинской поймы в 2016 г.

| Вид | о. Солдатское | | | | | о. Мостки | | | | | о. Круглое | | | | | пр. Студенческая | | |
|------------------------------------|------------------------------|--------------------------|--------------------------|-------------------------|------------------------------|---------------------------|-------|-----------------------------|---------------------------|-----------------------|------------|-------|-------|-------|--------------------------|--------------------------|-------------------------|-------|
| | 18 мм | 35 мм | 50 мм | 18 мм | 35 мм | 50 мм | 18 мм | 35 мм | 50 мм | 18 мм | 35 мм | 50 мм | 18 мм | 35 мм | 50 мм | 18 мм | 35 мм | 50 мм |
| <i>Esox lucius</i> | | 373-830 481,6 (5) | 513 | | | | | | | | | | | | | 330 | 420-510 467,7 (3) | |
| <i>Rutilus rutilus</i> | 101- 140 118,5 (21) | 180-220 194 (6) | | | | | | | | | | | | | | 330 | 178-200 187,8 (4) | |
| <i>Leuciscus idus</i> | | 210 | | | | | | | | | | | | | | 235 | | |
| <i>Scardinius erythrophthalmus</i> | 28-132 109,6 (33) | 172-253 195,3 (26) | 248-315 281,5 (2) | 182-201 191,5 (2) | | | | | | | | | | | | 172-191 110,7 (73) | | |
| <i>Tinca tinca</i> | | 214-316 249,8 (6) | 220-288 254,3 (32) | | 171-262 214,8 (6) | | 226 | | | | | | | | | 182 (3) | | |
| <i>Blicca bjoerkna</i> | 87-120 98,6 (29) | 160-170 164,7 (3) | 295 | 94-105 99,5 (2) | | | | | | | | | | | | 208-308 274,7 (6) | | |
| <i>Abramis ballerus</i> | 12,7 | 165-235 210,6 (5) | | | | | | | | | | | | | | 260-308 280,5 (4) | | |
| <i>Abramis brama</i> | | | | | | | | | | | | | | | | 155-200 94,4 (15) | | |
| <i>Carassius gibelio</i> | | 230-235 231,7 (3) | 210-253 233 (5) | 78-214 118,8 (4) | 140-171 155,6 (56) | 200- 232 216 (5) | | 140-180 156,5 (13) | 225- 255 240 (2) | | | | | | 143 144 (3) | 237-255 244 (3) | | |
| <i>Aspius aspius</i> | | | 450 | | | | | | | | | | | | | | | |
| <i>Misgurnus fossilis</i> | | | | 88-246 206,4 (16) | | | | 195- 240 214,3 (3) | | | | | | | | | | |
| <i>Perca fluviatilis</i> | 104- 135 118,7 (9) | 179-232 207 (13) | | | | | | | | | | | | | 103-128 114,6 (11) | | | |
| <i>Percottus glenii</i> | | | | | 100- 217 122,7 (41) | 186-210 197 (4) | | | 76-167 112,9 (72) | 188-198 193 (5) | | | | | | 222 | | |

Примечание. Над чертой – пределы вариирования длины рыб в уловах, под чертой – средняя длина, в скобках – количество (в ЭКЗ), * (Правдин, 1966)

3. Дгебуадзе Ю. Ю., Слынько Ю. В., Кияшко В. И. Рыбное население // Экосистема малой реки в измениющихся условиях среды. 2007. М.: Т-во науч. изданий КМК. С. 267-279.
4. Евланов И.А., Козловский С.В., Антонов П.И. Кадастр рыб Самарской области. Тольятти: ИЭВБ РАН, 1998. 222 с.
5. Иванчев В.П., Иванчева Е.Ю., Терещенко В. Г. Роль поймы в формировании рыбного населения малых рек Рязанской области // Вопр. ихтиологии. 2011. Т.51, № 5, с. 642-656.
6. Залетаев В. С. Речные поймы как система экотонов // Экосистемы речных пойм: структура, динамика, ресурсный потенциал, проблемы охраны. 1997. М.: РАСХН. С. 7-17.
7. Клевакин А. А., Минин А. Е., Блинов Ю. В., Юсупов А. З. Ихтиофауна малых рек Нижегородского Заволжья // Тр. ГПЗ «Керженский». 2002. Т 2. С. 78-84.
8. Лукин А. В. Посезонное распределение рыб Средней Волги и его причины // Тр. Татар. отд. ГосНИИОРХ. 1948. Вып. 3. С. 18-25.
9. Никольский Г.В. Структура вида и закономерности изменчивости рыб. М.: Пищевая промышленность, 1980. 182 с.
10. Поддубный А. Г. Экологическая топография популяций рыб в водохранилищах. 1971. Л.: Наука. 309 с.
11. Соколов Л. И., Цепкин Е. А., Шатуновский М. И. Верховья рек как рефугии для некоторых видов рыб // Малые реки: современное экологическое состояние, актуальные проблемы. 2001. Тольятти: Изд-во ИЭВБ РАН. С. 196.
12. Kirilenko E.V., Shemonaev E.V. Distribution of Chinese sleeper *PERCCOTTUS GLENII* in fish communities of floodplain waterbodies in the Samarskaya Luka national park (Samara region, Russia) // Nature Conservation Research. Заповедная наука 2017. 2(4). c. 90-95.
13. Tockner K., Schiemer F., Baumgarther C. et al. The Danube restoration project: species diversity patterns across connectivity gradients in the floodplain system // Regulated Rivers: Res. Manag. 1999. V.15. Issue 1 – 3. P. 245-258.
14. Ward J. V., Tockner K., Schiemer F. Biodiversity of floodplain river ecosystems: ecotones and connectivity// River Res. Appl. 1999.V. 15. Issue 1-3. P. 125-139.

THE FAUNA OF FISHES IS IN RESERVOIRS OF THE FLOODPLAIN OF THE SARATOV RESERVOIR OF THE SAMARA REGION

© 2018 E.V. Shemonaev, E.V. Kirilenko

Institute of Ecology of Volga Basin of Russian Academy of Sciences, Togliatti

The specific structure of catches of fishes in reservoirs of the Mordovinsky floodplain of the Saratov reservoir of the Samara region is given. Seasonal changes of catches, a dimensional composition by weight of fishes, the population analysis of fishes are shown.

Keywords: fish fauna, floodplain, lakes, Saratov reservoir, native species, alien species, specific structure, structure of fish community, zoogeographical groups.

Evgeny Shemonaev, Candidate of Biological Sciences,
Researcher of Laboratory of Ecology of Small Rivers.
Elena Kirilenko, Candidate of Biological Sciences,
Junior Researcher of the Laboratory of Ecology of
Small Rivers. E-mail: kirilenkoelenav@mail.ru