

ВОПРОСЫ ПЕДАГОГИКИ

УДК 001:378.4:61

ДИДАКТИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА УЧЕБНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ

В.Б. Мандриков, М.А. Вершинин, И.В. Карасёва
*Кафедра физической культуры и здоровья ВолГМУ,
Волгоградская государственная академия физической культуры,
Волгоградский колледж газа и нефти*

В работе дается современный анализ учебной деятельности студентов, соотносятся понятия "учение" и "учебная деятельность".

Ключевые слова: учебная деятельность, дидактическая характеристика.

DIDACTIC PROFILE OF STUDENTS' ACADEMIC AND RESEARCH ACTIVITIES

V.B. Mandrikov, M.A. Vershinin, I.V. Karasyova

Abstract. The paper analyses students' academic activities and correlates the notions of learning and academic activity.

Key words: academic activity, didactic profile.

Повышение качества общепрофессиональной подготовки молодых специалистов в средне-специальных и высших учебных заведениях Российской Федерации на инновационной основе стало необходимой социально-экономической, методической и педагогической проблемой.

На современном этапе развития мирового сообщества возникла необходимость активного участия России в различных международных проектах. Вопросы разработки глобальных технических проектов с целью рационального использования природных ресурсов планеты, решение экологических проблем, освоение космоса определяют важность интеграции системы отечественного образования в мировой общеобразовательной системой, приближения уровня подготовки специалистов к уровню наиболее развитых стран мира – США, Германии, Японии. Важным этапом на этом пути стало подписание Россией Болонского соглашения (2003 г.), ставшее одним из первых шагов к единому образовательному пространству в Европе.

Назрела необходимость качественного обновления средне-специального и высшего обра-

зования, предполагающего глубочайшие изменения в его содержании и структуре. Задачи этих изменений:

- 1) повышение престижа образования;
- 2) создание у студентов высокого уровня мотивации, активного творческого участия в познавательном процессе в течение всего срока обучения;
- 3) повышение уровня фундаментальной подготовки и общей культуры молодых специалистов;
- 4) активное включение студентов в учебно-исследовательскую работу и общественную жизнь.

Повысить качество обучения и воспитания, обеспечить более высокий уровень преподавания каждого предмета можно лишь на основе глубоких и всесторонних исследований. Просчеты в теории, внедрение в практику недостаточно обоснованных рекомендаций могут привести к перегрузке студентов, чрезмерной усложненности учебного материала и другим нежелательным последствиям. От качества научных исследований, достоверности и эффективности предла-

(18)

гаемых практике рекомендаций во многом зависят содержание учебных программ, методы и формы воспитания и обучения.

Соотношение между понятиями "учение" и "учебная деятельность" показывает, что понятие "учение" шире, чем понятие "учебная деятельность", хотя бы потому, что учение может осуществляться как под прямым или косвенным руководством педагога, так и без него. Именно на это обращает внимание в своем исследовании В.М. Блинов, отмечая: "Сама учебная деятельность, возникающая на основе единства деятельности преподавания и учения, не сводится ни к одной из них, взятых порознь... Именно поэтому суть учебной деятельности выражена в отношениях взаимодействия между деятельностью преподавания и учения, которые нами были названы дидактическими" [2, с. 118].

Итак, в дидактическом плане учебная деятельность – это организуемая педагогом в целях повышения эффективности деятельности обучающихся, направленная на решение различного класса учебных задач, в результате чего они овладевают знаниями, умениями, навыками и развивают свои личностные качества. В общепедагогическом плане деятельность – это всякий процесс взаимодействия субъекта с объектом познания; такой процесс выделяется в качестве самостоятельного через самостоятельный результат, побудитель (мотив), в котором конкретизирована, опредмечена потребность [4]. Всякая достаточно развернутая деятельность складывается из отдельных действий, которые соотносятся с конкретными целями, достигаемыми в ходе такой деятельности. Структурной единицей деятельности являются действия – относительно самостоятельные процессы, подчиненные сознательной цели. В отличие от деятельности, действия отвечают не самостоятельному побуждению, а побуждению той деятельности, в содержание которой они входят [1]. Способ, каким выполняется действие, – это операция. Операции образуют "технический состав" действий, обладают относительной независимостью, в отличие от действий они отвечают условиям, а не цели. Именно поэтому одни и те же операции могут выполнять разные действия. Использование программирования в качестве важного средства управления и рационализации обучения предполагает более подробный анализ учебной деятельности.

В педагогической литературе отмечается [4; 5] несколько основных характеристик учебной деятельности, отличающих ее от других форм учения:

- 1) она направлена на овладение учебным материалом и решение учебных задач;
- 2) в ней осваиваются общие способы дейст-

вий и учебные понятия;

3) общие способы действия предваряют решение задач;

4) учебная деятельность ведет к изменениям в самом субъекте;

5) изменения психических свойств и поведения обучающихся зависят от результатов собственных действий.

Возникновение проблемных ситуаций в учебном процессе чаще всего происходит на основе их преднамеренного создания педагогом, или же они возникают в процессе первоначального знакомства с учебно-исследовательским заданием, т. е. их можно предварительно *запрограммировать*. Но учебная проблема – это внешний фактор. Поэтому важно, чтобы на данном "пусковом" этапе деятельности учебная проблема была принята как личная, которую обучающийся захотел бы решить. Следовательно, особенностью учебно-исследовательской деятельности является фактор субъективного "открытия" нового знания. Но любое новое знание не возникает из ничего, а имеет вполне определенную связь с прежними знаниями, прежним опытом индивида. Более того, актуализация прежних знаний и умений является непременным условием учебно-исследовательской деятельности, и происходит она не только на начальных этапах решения учебной проблемы, а практически (хотя и в разной степени) на всех этапах этого вида учебной деятельности.

В самой же учебно-исследовательской деятельности принято выделять следующие этапы:

1) анализ фактов, явлений, их связей и отношений;

2) осознание исследовательской задачи, проблемы, цели исследовательского задания;

3) формулировка конечной и промежуточных целей в решении исследовательской задачи при выполнении исследовательского задания;

4) выдвижение предположения, гипотезы решения исследовательской задачи при выполнении исследовательского задания;

5) решение исследовательской задачи, выполнение исследовательского задания путем теоретического обоснования и доказательства гипотезы;

6) практическая проверка правильности решения исследовательской задачи, выполнения исследовательского задания [3; 6].

Анализируя процессуальную сторону учебно-исследовательской деятельности в условиях программированного обучения, важно отметить следующее. Уровень проблемности учебно-исследовательских задач (или заданий) неодинаков. Есть исследовательские задачи, где решение почти полностью осуществляется на логическом уровне; в решении же других задач домини-

руют эвристические процедуры поиска решения. Более того, в условиях решения даже отдельно взятого учебно-исследовательского задания различные этапы имеют весьма различный уровень проблемности. Представление о процессуальной стороне учебно-исследовательской деятельности было бы неполным и незавершенным без уточнения тех личностных качеств, которые обуславливают успех, или, наоборот, приводят к неудачам в этом виде деятельности в случае их недостаточной сформированности. Мотивационные качества характеризуют отношение личности к учебно-исследовательской деятельности: уровень сформированности учебно-исследовательского интереса, желание и стремление добиться успеха в этом виде деятельности и др.

Приведем характеристики пяти уровней развития мотивации, которые проявляют студенты в учебно-исследовательской деятельности.

Очень низкий. Может быть охарактеризован как созерцательный. Для этого уровня характерно, что обучающийся не стремится по своей инициативе к самостоятельным действиям, к поиску объяснения и доказательства вновь наблюдаемых фактов, явлений, процессов. Его может привлечь лишь яркий факт, эффектный опыт. Он не стремится читать дополнительную литературу по неясному вопросу, тем более проблеме.

Низкий. Может быть охарактеризован как созерцательно-деятельный. Обучаемый демонстрирует стремление преимущественно к репродуктивной деятельности и лишь иногда – незначительный интерес к решению несложных исследовательских задач; наблюдаются попытки самостоятельно объяснить наблюдаемые факты, явления, установить причинно-следственные связи и отношения, отмечается несистематический интерес к дополнительной литературе по решаемой проблеме.

Средний. Может быть охарактеризован как деятельный. Для данного уровня мотивации характерно то, что интерес, желание и стремление к исследовательской и репродуктивной деятельности как бы уравновешены. Положительная мотивация к учебно-исследовательской деятельности хотя и невысокого уровня, но прослеживается явно.

Высокий. Может быть охарактеризован как деятельно-исследовательский. У обучающихся интерес, желание и стремление к исследовательской деятельности заметно выше, чем к деятельности репродуктивной. Они стремятся к решению (выполнению) проблемных вопросов, задач, исследовательских заданий по своей инициативе.

Очень высокий. Может быть охарактеризован как исследовательский. У обучающихся систематически и ярко выражен именно исследовательский интерес. Они постоянно и с увлечением

решают сложные задачи даже исследовательского, творческого характера; выполняют работы, организованные как учебное исследование. Их исследовательский интерес – стержневой для всей учебной деятельности. Осуществление учебно-исследовательской деятельности связано с реализацией различных качеств личности.

Операционные качества – умственные приемы и операции, применяемые личностью в учебно-исследовательской деятельности. Как убедительно показал С.Л. Рубинштейн, "к познающему своему предмету и разрешению стоящей перед ним задачи мышление идет посредством многообразных операций... Таковыми являются сравнение, анализ и синтез, абстрагирование и обобщение. Все эти операции являются различными сторонами основной операции мышления – "опосредствования", т. е. раскрытия все более существенных связей и отношений" [7, с. 296].

В процессе учебно-исследовательской деятельности проявляются не только умения применять простейшие операции анализа и синтеза, но и более сложные приемы, как например: уточнение целей исследования, выдвижение гипотез, поиск и использование аналога, индуктивные и дедуктивные умозаключения и т. д.

Организационные качества – это, прежде всего, умение и способность обучающегося применять приемы самоорганизации в учебно-исследовательской деятельности. К ним следует отнести умение планировать учебно-исследовательскую деятельность, проводить самоконтроль и регулировать свои действия, а также проявлять волевые усилия в затруднительных ситуациях для достижения поставленных целей.

Технические качества характеризуют умение и способность обучающегося применить соответствующие технические приемы в учебно-исследовательской деятельности.

Коммуникативные качества характеризуют умения и способности обучающихся применять приемы сотрудничества в процессе учебно-исследовательской деятельности. Например: обсуждение задания и распределения обязанностей, взаимопомощь, взаимоконтроль, обсуждение результатов учебно-исследовательской деятельности. Естественно, что коммуникативные качества личности реализуются не всегда, а лишь в процессе коллективного выполнения учебно-исследовательских заданий; чаще всего это наблюдается в малых группах (по количеству обучающихся).

Рассмотрим результативные характеристики учебно-исследовательской деятельности.

Если условно обозначить знания, которые необходимы для выполнения учебно-исследовательского задания через "Зн", а знания, которыми владеет обучающийся, – "Зу", то в условиях учебно-исследовательской деятельности эти

(18)

два показателя находятся в соотношении: $Z_n > Z_u$. Далее, если "набор" приемов учебно-исследовательской деятельности, которыми владеет обучающийся до выполнения учебно-исследовательского задания, обозначить как "Пу", а реально необходимых – "Пн", то для учебно-исследовательской деятельности соотношение этих показателей условно можно представить так: $P_n > P_u$.

И, наконец, средства деятельности (оборудование, графическая и знаковая символика и т. д.), которые необходимы для учебной деятельности, обозначим "СДн" и те средства деятельности, которыми располагает и владеет обучающийся, – "Сду". Они находятся в соотношении: $S_{Дн} \neq S_{ду}$, т. е. их или больше, или меньше, но они не равны.

Таким образом, если соотнести знания, умения и средства деятельности, которые по условию и требованию учебно-исследовательского задания необходимы для учебно-исследовательской деятельности, с тем, чем реально до этого владел студент, то из трех условий: $Z_n > Z_u$; $P_n > P_u$; $S_{Дн} \neq S_{ду}$, – должно выполняться одно из трех, два из трех или все три. Поэтому в результате учебно-исследовательской деятельности студент "открывает" для себя, т. е. в субъективном плане, новое знание об объекте исследования, способе или средстве исследовательской деятельности. А на этой основе происходит активное "микроразвитие" его личности, и, прежде всего, его исследовательских умений и способностей.

Более детальный анализ показывает, что в процессе разнообразной учебно-исследовательской деятельности элемент творчества может быть неодинаков. В одних случаях самостоятельное овладение новым знанием происходит исключительно на логическом уровне, в других – на логико-эвристическом, а в третьем – преимущественно на эвристическом.

В этом, собственно, и заключается одна из дидактических особенностей еще не использо-

ванных возможностей педагога косвенно управлять учебно-исследовательской деятельностью путем целенаправленного программирования уровня проблемности учебно-исследовательских задач и заданий с тем, чтобы организовать деятельность обучающихся в зоне их ближайшего творческого развития.

На основании проведенного нами анализа различных сторон учебно-исследовательской деятельности, а также учета особенностей ее организации педагогом можно сделать следующий вывод: учебно-исследовательская деятельность – это организуемая педагогом с использованием преимущественно дидактических средств косвенного и перспективного управления деятельностью студентов, направленная на поиск объяснения и доказательства закономерных связей и отношений, экспериментально наблюдаемых или теоретически анализируемых фактов, явлений, процессов, в которой доминирует самостоятельное применение приемов научных методов познания и в результате которой студенты активно овладевают знаниями, развивают свои исследовательские умения и способности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Александров Ю.И. Системные аспекты психической деятельности. – М.: Эдиториал УРСС, 1999. – С. 17.
2. Блинов В.М. Эффективность обучения: Методологический анализ определения этой категории в дидактике. – М.: Педагогика, 1976. – С. 21–25; 118.
3. Ботвинников А.Д. Организация и методика педагогических исследований. – М., 1981. – С. 17.
4. Королев Ф.Ф. // Проблемы теории воспитания. Воспитание как предмет исследования. – М.: Педагогика, 1974. – С. 22.
5. Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность. – 2-е изд. – М.: Политиздат, 1977. – С. 8–11.
6. Райков Б.Е. // Исследовательский метод в педагогической работе. – Л.: Госиздат, 1924. – С. 7.
7. Рубинштейн С.Л. О мышлении и путях его исследования. – М., 1958. – С. 13.