

(18)

дя из своего жизненного опыта. Наибольшее значение для дальнейшего развития методики обучения иностранным языкам имело утверждение, что креативная модель обучения базируется не на пошаговом усвоении языкового материала, а на требовании формирования креативной компетенции уже с первых уроков. Но, несмотря на большой интерес немецких методистов к основным положениям конструктивистской дидактики, на которых базируется креативное обучение, конструктивизм имеет как своих сторонников, так и противников.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Современная западная философия: Словарь. – 2-е изд., перераб. и доп. / Сост. и ред. В.С. Малахов,

В.П. Филатов. – М.: ТОН – Остожье, 2000. – 544 с.

2. *Huneke Hans-Werner*. Deutsch als Fremdsprache: eine Einführung. – 2., überarb. und erw. Aufl. – Berlin: Erich Schmidt Verl., 2000. – 252 s.

3. *König Eckard / Zedler Peter*. Theorie der Erziehungswissenschaft. Einführung in Grundlagen, Methoden und praktische Konsequenzen. 2. Auflage. – Weinheim und Basel: Beltz Verlag, 2002. – 262 s.

4. *Miller K.* // Jahrbuch Deutsch als Fremdsprache Intercultural German Studies (Wierlacher A., Eggers D., Ehlich K., Engel U., Kelletat A., Krumm H.-J., Bohrer K.-F. Hrsg.) Band 23. – München: iudicium verlag, 1997. – S. 77–112.

5. *Siebert H.* Konstruktivismus. – Frankfurt: Suhrkamp, 1998.

6. *Wendt Michael*. Konstruktivistische Fremdsprachendidaktik: Lerner- und handlungsorientierter Fremdsprachenunterricht aus neuer Sicht. – Tübingen: Narr, 1996. – S. 120.

УДК 378.4:34

## ПРАВОВАЯ СОЦИАЛИЗАЦИЯ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ: ПРИКЛАДНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

О.Ю. Казурова, С.А. Панкратов, О.Е. Борзилова  
Волгоградский государственный университет

В целом уровень правовой социализации студентов волгоградских вузов можно оценить как средний, причем система высшего образования как агент правовой социализации недостаточно эффективна. Необходимо более интенсивное внедрение правовых и патриотических программ, системы правового воспитания и более глубокого правового образования во время обучения студенческой молодежи.

*Ключевые слова:* социализация, право, студенчество, правосознание, правоотношение, правонарушение.

## THE LEGAL SOCIALIZATION OF THE STUDENT YOUTH: THE APPLIED RESEARCHES

O.Yu. Kazurova, S.A. Pankratov, O.E. Borzilova

*Abstract.* On the whole the rate of the legal socialization of the students of the Volgograd higher educational institutions is estimated as average, besides, the system of higher education as a legal socialization agent is insufficiently effective. The introduction of social, legal and patriotic programs and the system of qualitative legal education at student-ship are necessary.

*Key words:* socialization, law, studentship, legal consciousness, legal relation, law violation.

В условиях трансформации российского общества изучение проблем правовой социализации во время получения образования имеет важное значение для уяснения возникающих противоречий в правовой культуре, правовом сознании и поведении молодежи для нахождения научно обоснованных путей и методов их разрешения.

В проводимом исследовании в качестве генеральной совокупности выступают студенты дневной формы обучения волгоградских вузов (Волгоградский государственный университет, Волгоградская академия государственной службы, Волгоградский институт экономики политики и права, Волгоградский педагогический университет).

Для формирования репрезентативной выборочной совокупности методом гнездовой выборки [1] было опрошено 396 человек. Распределение по полу: 94 человека (23,74 %) – мужской, 298 (75,25 %) – женский, 4 (1,01 %) – не указан. Распределение по специальностям: 90 человек (22,73 %) – юриспруденция, 84 (21,21 %) – социология, 64 (16,16 %) – экономика, 48 (12,12 %) – математика, 38 (9,60 %) – журналистика, 21 (5,30 %) – психология, 19 (4,80 %) – политология, 19 (4,80 %) – социальная работа, 13 (3,28 %) – не указано.

Основной гипотезой исследования выступает тезис о неудовлетворительной правовой социализации молодых людей в нашей стране, что

выражается: 1) в пренебрежительном отношении к существующим правовым нормам в целом, 2) достаточно толерантном отношении к правонарушителям и 3) негативном или как минимум недоверчивом отношении к работникам правоохранительных органов. В соответствии с приведенной логической структурой анкеты представлены одномерные распределения ответов на вопросы.

Распределение ответов на вопрос "Хорошо ли Вы, на Ваш взгляд, разбираетесь в действующем законодательстве Российской Федерации?":

– "да, хорошо" – 31 человек (7,83 %);

– "скорее да, чем нет" – 80 (20,20 %);

– "разбираюсь в наиболее важных для меня

вопросах" – 154 (38,89 %);

– "скорее нет, чем да" – 114 (28,79 %);

– "нет" – 15 (3,79 %);

– не указано – 2 (0,51 %).

Таким образом, субъективную оценку респондентами собственной юридической грамотности в целом можно обозначить как среднюю (66,92 % опрошенных).

Распределение ответов на вопрос "Насколько подробным, по Вашему мнению, должно быть знание обычного человека существующих законов государства?":

– "необходимо максимально подробное знание каждым гражданином всех отраслей права" – 38 человек (9,60 %);

– "необходима общая юридическая грамотность с углубленным знанием только наиболее важных с практической точки зрения отраслей права (трудового, жилищного, семейного и т. д.)" – 189 (47,73 %);

– "важно знать свои основные права и обязанности" – 140 (35,35 %);

– «необходимо знание только отдельных нормативных актов, которые могут пригодиться в повседневной жизни, таких как, например, "Закон о защите прав потребителей"» – 27 (6,82 %);

– "сколько-нибудь подробное знание действующего законодательства обычному человеку не требуется, этим должны заниматься специалисты" – 2 (0,51 %).

Очевидно, что респонденты разбираются (по их же собственным оценкам) в действующем законодательстве заметно хуже, чем, как они сами считают, этого требует повседневная жизнь.

Распределение ответов на вопрос «Если хороший знакомый попросит у Вас в долг крупную (по Вашим представлениям) сумму денег, будете ли Вы оформлять это юридически или поверите "на слово"?»:

– "потребую оформить юридически" – 80 человек (20,20 %);

– "поверю на слово" – 112 (28,28 %);

– "это будет зависеть от обстоятельств" – 128 (32,32 %);

– "большую сумму не дам в долг ни при каких обстоятельствах" – 76 (19,19 %).

Данный вопрос наиболее ярко показывает уровень правового сознания граждан в нашей стране, а точнее практически полное его отсутствие, поскольку лишь 20 % респондентов поступили бы в данном случае грамотно с юридической точки зрения.

Распределение ответов на вопрос "Если бы Вы стали свидетелем преступления, но об этом никто не узнал, то пошли бы Вы в милицию рассказать об увиденном?":

– "да, однозначно" – 60 человек (15,15 %);

– "скорее да, чем нет" – 106 (26,77 %);

– "только если бы мне лично ничего при этом не угрожало" – 125 (31,57 %);

– "скорее нет, чем да" – 72 (18,18 %);

– "нет" – 25 (6,31 %);

– не указано – 8 (2,02 %).

Лишь 41,92 % респондентов выполнили ли бы свой гражданский долг и обратились в милицию.

Распределение ответов на вопрос «Нравится ли Вам смотреть так называемые "бандитские" фильмы и телесериалы?»:

– "да, очень" – 44 человека (11,11 %);

– "скорее да, чем нет" – 31 (7,83 %);

– "только некоторые" – 157 (39,65 %);

– "скорее нет, чем да" – 58 (14,65 %);

– "нет" – 96 (24,24 %).

Распределение ответов на вопрос "Если бы Вам стало известно о готовящемся преступлении, то Вы бы сообщили об этом работникам правоохранительных органов?":

– "да, конечно" – 121 человек (30,56 %);

– "скорее да, чем нет" – 105 (26,52 %);

– "в зависимости от ситуации и характера преступления" – 128 (32,32 %);

– "скорее нет, чем да" – 24 (6,06 %);

– "нет" – 8 (2,02 %);

– не указано – 10 (2,53 %).

Распределение ответов на вопрос «Как часто Вы смотрите телепередачи на криминальные темы ("Человек и закон", "Чрезвычайное происшествие", "Независимое расследование" и т. д.)?»:

– "смотрю постоянно, стараюсь не пропустить ни одну" – 31 человек (7,83 %);

– "смотрю по мере возможности" – 131 (33,08 %);

– "специально не ищу, но если попадается, смотрю с интересом" – 114 (28,79 %);

– "смотрю достаточно редко" – 77 (19,44 %);

– "вообще не смотрю" – 36 (9,09 %);

– не указано – 7 (1,77 %).

Далее представляем сводную таблицу распределения ответов по вопросам, выступавшим в качестве эмпирических индикаторов уровня правовой социализации студентов по такому критерию, как отношение к закону и праву вообще. В большинстве указанных вопросов ответы располагались в виде симметричной оценочной порядковой шкалы с пятью позициями, что дало возможность привести их к единому основанию.

(18)

Это вопросы № 2 ("Хорошо ли Вы, на Ваш взгляд, разбираетесь в действующем законодательстве РФ?"), № 3 ("Насколько подробным, по Вашему мнению, должно быть знание обычного человека существующих законов государства"), № 14 ("Если бы Вы стали свидетелем преступления, но об этом никто не узнал, то пошли бы Вы в милицию рассказать об увиденном?"), № 17 («Нравится ли Вам смотреть так называемые "бандитские" фильмы и телесериалы?»), № 19 ("Если бы Вам стало известно о готовящемся преступлении, то Вы бы сообщили об этом работникам правоохранительных органов?"), № 22 («Как часто Вы смотрите телепередачи на криминальные темы ("Человек и закон", "Чрезвычайное происшествие" и т. д. ?») (табл. 1).

Варианты ответов от "1" до "5" даны в порядке убывания интенсивности проявления качественного признака. Из этого следует, что уровень правовой социализации студентов вузов в рассматриваемом компоненте в целом средний или чуть выше среднего. Правда, эти данные существенно опровергают распределение ответов на вопрос № 9 («Если хороший знакомый попросит у Вас в долг крупную (по Вашим представлениям) сумму денег, будете ли Вы оформлять это юридически или поверите "на слово"?»), которое говорит о том, что только 20 % респондентов однозначно поступят в соответствии с законом.

Распределение ответов на вопрос "Допустимо ли, на Ваш взгляд, нарушать закон?":

- "совершенно не допустимо" – 69 человек (17,42 %);
- "допустимо в крайних случаях, когда соблюдение закона причинит больший вред, чем его нарушение" – 190 (47,98 %);
- "допустимо в тех случаях, когда нарушение закона заведомо не повлечет серьезных последствий как для самого нарушителя, так и для окружающих людей" – 91 (22,98 %);
- "допустимо во многих случаях, так как большинство законов в нашей стране все равно не действует либо они несправедливы" – 36 (9,09 %);
- "допустимо в любом случае" – 1 (0,25 %);
- "не указано" – 9 (2,27 %).

Распределение ответов на вопрос "Совершали ли Вы когда-нибудь хотя бы мелкие правонарушения, наподобие безбилетного проезда или использования "пиратской" видеопроодукции?":

- "да" – 355 человек (89,65 %);
- "нет" – 40 (10,10 %);
- не указано – 1 (0,25 %).

Обращаем внимание, что мелкие правонарушения совершали почти 90 % респондентов, тогда как считают допустимым нарушение закона в тех случаях, когда это заведомо не повлечет серьезных последствий для самого нарушителя или для окружающих людей, только 23 % рес-

пондентов. Налицо явное противоречие либо мелкие правонарушения большинство опрошенных не считают нарушением закона, что само по себе уже свидетельствует о низком уровне правовой социализации.

Распределение ответов на вопрос "Если бы Вы узнали, что кто-то из Ваших родственников, друзей или хороших знакомых совершил серьезное правонарушение, то изменилось ли бы у Вас отношение к этому человеку в худшую сторону?":

- "да, изменилось бы" – 55 человек (13,89 % опрошенных);
- "это зависело бы от характера и обстоятельности правонарушения" – 272 (68,69 %)
- "нет" – 36 (9,09 %);
- "изменилось бы в лучшую сторону" – 5 (1,26 %);
- "затрудняюсь ответить" – 22 (5,56 %);
- не указано" – 6 (1,52 %).

Распределение ответов на вопрос "Есть ли в Вашем ближайшем окружении (родственники, друзья, знакомые), люди, способные, на Ваш взгляд, совершить преступление?":

- "ни одного" – 168 человек (42,42 %);
- "отдельные люди могли бы" – 190 (47,98 %);
- "таких примерно половина" – 15 (3,79 %);
- "таких большинство" – 1 (0,25 %);
- "все могли бы" – 9 (2,27 %);
- не указано – 13 (3,28 %).

В сводную оценку по данному блоку пойдут вопросы № 4 ("Допустимо ли, на Ваш взгляд, нарушать закон?"), № 6 ("Как много людей в нашей стране, на Ваш взгляд, время от времени совершает хотя бы незначительные правонарушения?"), № 7 ("Как много людей в нашем обществе способны, по Вашему мнению, на совершение серьезного преступления против жизни, здоровья или имущества граждан?"), № 16 ("Есть ли в Вашем ближайшем окружении (родственники, друзья, знакомые) люди, способные, на Ваш взгляд, совершить преступление?") с ответами в виде симметричных ранговых шкал с пятью позициями (табл. 2).

Варианты ответов от "1" до "5" даны в порядке убывания интенсивности проявления качественного признака. Это означает, что уровень правовой социализации студентов вузов в рассматриваемом компоненте в целом выше среднего.

Распределение ответов на вопрос "Как Вы думаете, берут ли взятки работники правоохранительных органов?":

- "не берут, это клевета на наши органы правопорядка" – 3 человека (0,75 %);
- "берут отдельные сотрудники, но это неизбежно заканчивается их разоблачением" – 15 (3,79 %);
- "берут многие, но есть и много честных сотрудников" – 150 (37,88 %);
- "берет большинство и с этим бесполезно бороться" – 178 (44,95 %);
- "берут все, поэтому честному человеку

бессмысленно туда обращаться" – 42 (10,61 %);  
– не указано – 8 (2,02 %).

Таким образом, более 90 % респондентов

(93,44) разделяют мнение о распространенности коррупции среди работников правоохранительных органов.

Таблица 1

**Сводная оценка отношения респондентов к закону и праву вообще, %**

Порядковый номер ответа	Вопросы						Средняя арифметическая
	№ 2	№ 3	№ 14	№ 17	№ 19	№ 22	
1 (max)	7,83	9,60	15,15	24,24	30,56	7,83	15,87
2	20,20	47,73	26,77	14,65	26,52	33,08	28,16
3	38,89	35,35	31,57	39,65	32,32	28,79	34,43
4	28,79	6,82	18,18	7,83	6,06	19,44	14,52
5 (min)	3,79	0,51	6,31	11,11	2,02	9,09	5,47

Таблица 2

**Сводная оценка отношения респондентов к правонарушениям и правонарушителям, %**

Порядковый номер ответа	Вопросы				Средняя арифметическая
	№ 4	№ 6	№ 7	№ 16	
1 (max)	17,42	0,76	24,49	42,42	21,27
2	47,98	8,08	38,64	47,98	35,67
3	22,98	19,70	29,29	3,79	18,94
4	9,09	41,16	5,56	0,25	14,02
5 (min)	0,25	30,30	1,52	2,27	8,59

Таблица 3

**Сводная оценка отношения респондентов к правоохранительным органам и их сотрудникам, %**

Порядковый номер ответа	Вопросы			Средняя арифметическая
	№ 8	№ 13	№ 20	
1 (max)	1,52	5,30	0,75	2,52
2	3,28	19,19	3,79	8,75
3	40,91	54,29	37,88	44,36
4	39,14	12,63	44,95	32,24
5 (min)	15,15	7,58	10,61	11,11

Сводная оценка по блоку эмпирических индикаторов отношения к правоохранительным органам и их сотрудникам базируется на вопросах № 8 ("Как бы Вы оценили работу правоохранительных органов в нашей стране?"), № 13 ("Считаете ли Вы, что правоохранительные органы в нашей стране действительно способны защитить человека в случае серьезной угрозы, исходящей от других людей?"), № 20 ("Как Вы думаете, берут ли взятки работники правоохранительных органов?").

Как и в предыдущих случаях это – симметричные порядковые шкалы с пятью позициями (табл. 3).

В табл. 1, 2, 3 выделены наиболее популярные варианты ответов: серым цветом – не менее 10 % ответивших, остальные – не менее 25 % ответивших. Варианты ответов от "1" до "5" даны в порядке убывания интенсивности проявления качественного признака. Таким образом, уровень

правовой социализации студентов вузов в рассматриваемом компоненте в целом существенно ниже среднего.

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

1. Не подтверждается достаточно распространенное мнение о пренебрежительном в целом отношении современной вузовской молодежи в нашей стране к существующим правовым нормам, закону и праву как регуляторам поведения человека в обществе.

2. Не подтверждается тезис о достаточно толерантном отношении вузовской молодежи в современной России к правонарушениям и правонарушителям, кроме самых незначительных проступков, наподобие безбилетного проезда или использования "пиратской" видеопродукции.

3. Подтверждается мнение о негативном или как минимум недоверчивом отношении к работникам правоохранительных органов на современном этапе развития российского общества.

